

事業番号	事務事業名	障害者福祉臨時管理費		所管課名	保健福祉課	令和 3 年度課長名	安道 智秋
01251	政策名	1	こころあたたかい福祉の里づくり	係名	福祉係	担当者・シート作成者	杉山 有輝
	施策名	15	障害者(児)福祉の推進	根拠法令等			

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度~ 年度) <input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ	障害者福祉システム(GトラストⅡ)改修経費	制度改正や報酬改定により、随時システム改修が発生する。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 自立支援法関連システム	→ ア システム数	件	見込 実績	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1
イ 障害福祉サービスを希望する障害者	→ イ 身体障害者手帳所持者	人	見込 実績	582 563	563 538	530 515	530	530
ウ	→ ウ 療育、精神障害者手帳所持者	人	見込 実績	208 209	209 219	230 230	230	230

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 適切な事務ができるようにする	→ ア システム運用	回	目標 実績 達成率	240 240 100.0%	240 240 100.0%	240 240 100.0%	240	240 100.0%
イ	→ イ		目標 実績 達成率					
ウ	→ ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 委託契約	→ ア 契約件数	件	目標 実績 達成率	1 1 100.0%	1 1 100.0%	1 1 100.0%	1	1 100.0%
イ 委託費支払	→ イ 支払回数	回	目標 実績 達成率	12 12 100.0%	12 12 100.0%	1 1 100.0%	1	1 100.0%
ウ	→ ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		03 項 01		目 03		01 02		予算上の事業名					事業番号
	一般会計		民生費		社会福祉費		障害者福祉費		障害者福祉臨時管理費					
予算(千円)	1 年度実績	2 年度実績	3 年度実績	4 年度見込	5 年度見込	前年比	決算(千円)	1 年度実績	2 年度実績	3 年度実績	4 年度見込	5 年度見込	前年比	
国庫支出金		814				-814	国庫支出金		814				-814	
県支出金							県支出金							
町債							町債							
その他特財							その他特財							
一般財源	1,220	1,058	821			-237	一般財源	1,219	986	821			-165	
合計	1,220	1,872	821			-1,051	合計(A)	1,289	1,867	888			-979	
財源名称					従事正職員人数			3	3	3				
					延べ業務事務時間			20	20	20				
					人件費計(千円)(B)			70	67	67			0	
	最終予算額		821 千円	予算執行率		100.0%	トータルコスト(A+B)		1,289	1,867	888			-979
主な支出事業内容(予算)	委託料				821 千円		主な支出事業内容(決算)	委託料				821 千円		

事業番号	01251	事務事業名	障害者福祉臨時管理費	所管課名	保健福祉課
------	-------	-------	------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
3年毎に大規模な制度改正が実施されている、間の年度については小規模の制度改正が実施されている、変化なし。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
法令等に沿って実施しており改革や改善の余地はない。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
意見なし

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由説明 制度改正等の影響は障害者(児)障害サービス利用者(保護者)の利用料の算定やサービス提供事業者の請求に直接関係するものであり、障害者(児)福祉の推進に結びついている。
	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)	
有効性 評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由説明 制度改正に対応するためのシステム改修のため
	③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由説明 制度改正に対応するためのシステム改修のため
効率性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)	
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由説明 制度改正に対応するためのシステム改修のため
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)	
公平性 評価	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由説明 制度改正に対応するためのシステム改修のため
	⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)	
	<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	理由説明 制度改正に対応するためのシステム改修のため
公平性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由説明 制度改正に対応するためのシステム改修のため
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)	
公平性 評価	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由説明 制度改正に対応するためのシステム改修のため
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)	
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由説明 制度改正に対応するためのシステム改修のため	

6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	障害者福祉システムを運用する上で、制度改正に対応してしくための改修費用であり削減・廃止・休止等に分類できないものである。																							
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了		今後の改革改善案 なし																							
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○																						
	低下																								
なし		(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)																							