

事業番号	事務事業名	国民宿舎いつき臨時管理費			所管課名	産業観光課	令和 3 年度課長名	小椋 正己	
04495	政策名	2	地域経済を支える里づくり			係名	商工観光係	担当者・シート作成者	森腰 怜佳
	施策名	25	観光の振興			根拠法令等	鏡野町営国民宿舎いつき条例及び施行規則		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度~ 年度) <input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ	国民宿舎いつきの指定管理者一般財団法人上齋原振興公社(以下、上齋原振興公社)に対して、新型コロナウイルス感染症の影響で売上減少した額の一部を負担するもの。	令和3年6月、国民宿舎いつきの指定管理者である上齋原振興公社からの要望があり事業を開始。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア いつき利用者数	ア いつき利用者入込客数	団体	見込 実績			10,000 5,424		
イ	イ		見込 実績					
ウ	ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 快適に利用してもらう	ア いつき利用者数		目標 実績 達成率			10,000 5,424 54.2%		#DIV/0!
イ	イ		目標 実績 達成率					
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 負担金の支払い	ア 支払い回数	件	目標 実績 達成率			1 1 100.0%		#DIV/0!
イ	イ		目標 実績 達成率					
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		款 07		項 01		目 04		01		04 大事業 中事業		74		予算上の事業名		事業番号
	一般会計		商工費		商工費		観光施設費		01		74		国民宿舎いつき臨時管理費				04495
予算(千円)	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比	決算 (千円)	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比				
国庫支出金							国庫支出金										
県支出金							県支出金										
町債							町債										
その他特財							その他特財										
一般財源			15,000			15,000	一般財源			15,000				15,000			
合計			15,000			15,000	合計(A)			15,000				15,000			
財源名称							従事正職員人数			1			1				
							延べ業務事務時間			5			5				
							人件費計(千円)(B)			17			17				
	最終予算額		15,000 千円		予算執行率		100.0%		トータルコスト(A+B)				15,017		15,017		
主な 支出事業内容 (予算)	支援金				15,000 千円		主な 支出事業内容 (決算)	支援金				15,000 千円					

事業番号	04495	事務事業名	国民宿舎いつき臨時管理費	所管課名	産業観光課
------	-------	-------	--------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
新型コロナウイルス感染症の影響で宿泊施設の客数が大幅に減少しており、本施設も同様である。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
今回が初めての事業である。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
新型コロナウイルス感染症の影響で売上減少が著しい宿泊施設の営業・運営をしており、不可抗力によって発生した指定管理者の金銭的負担は鏡野町で補償してもらいたい。

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由 説明	国民宿舎いつきの営業を継続するために必要な支援である。
	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)		
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由 説明	指定管理の基本協定の中で、不可抗力によって発生した指定管理者の金銭的負担は鏡野町が補償することとなっている。	
③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地はないか?)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由 説明	国民宿舎いつきの指定管理者は上齋原振興公社の1団体であり、見直しの余地はない。	
有効性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由 説明	国民宿舎いつきの赤字会計の負担を軽減している。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)		
<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由 説明	新型コロナウイルス感染症の影響で宿泊者数が減少している最中、国民宿舎いつきの営業を続けるために必要な負担金である。	
⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)			
<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	理由 説明	金銭面での支援であり、方法・手段の改善余地はない。	
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	指定管理者と鏡野町の協議の結果算定した金額であり、削減余地はない。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)		
<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	負担金の支払い事務のみで、削減余地はない。	
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 説明	新型コロナウイルス感染症の影響で売上減少が著しい宿泊施設を管理する指定管理者は上齋原振興公社のみであり、公平・公正に行われた。

6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																						
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	上齋原振興公社と協議の上決定した額で負担金が支払われており、事業は予定通り完了した。																						
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																							
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																							
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																							
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																						
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 事業完了	今後の改革改善案		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題																								

(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)