令和 **3** 年度 事後評価・決算 **事務事業マネジメントシート 総合** 令和4年11月 作成

	事業番号	事務事業	美名	田舎暮らし体験事業	所管課名	まちづくり課	令和 3 年度課長名	柳井 和彦
	00324	政策名	4	快適な生活環境の里づくり	係名		担当者・シート作成者	山下 直人
ı		施策名	45	定住化の促進	根拠法令等			

1. 事務事業の概要

(1	事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)				
	② 単年度繰返し	移住希望者への体験ツアー及び婚活イベントの企画、実施を委託し実施	平成27年10月に、人口減少に歯止めをかけ				
	」 期間限定複数年度	した。 ○具体的な内容	る、あるいはこれらの諸課題に的確に対応する といった視点で、かがみの創生総合戦略が策定				
<u> </u>	(年度~年度)	移住体験ツアー実施(1回) オーダーメイド型移住体験ツアー(12回)	されたが、これをきっかけにこうした事業への取				
	単年度のみ	婚活イベント実施(1回) 婚活セミナー(4回)	り組みを開始した。				

	□ 単年度のみ 「特性研究」 「特性研究」												
2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標													
①対i	象(誰、何を対象にしているのか)		4対	象指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度		
ア	移住・定住希望者		ア	ア 移住・定住希望者(カガミノミライ)	件	見込	200	240	240	270	270		
		\rightarrow	,		1	実績	235	194	206	********	*********		
1		\rightarrow	1	移住・定住相談件数(町内全体)	件	見込	200	240	240	270	270		
-1				19年 定任旧談什致(明79至件)	11	実績	235	194	206	*****************	*********		
ゥ		\rightarrow	ь	 移住·定住相談件数(県内全体)	件	見込	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000		
]		19年 足压怕跌开致(来)1至种/	1	実績	6,678	5,809		*********	*************		
<u> </u>	四/社会ナドのしこれは約1-1 よいのじ	1	@#	田北博(帝國の法式庄)	24 /T		4 1-1-1	0 4 4	0 4-4-1	4 /			
乙息区	図(対象をどのような状態にしたいのか)		少成	果指標(意図の達成度) I	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度 40		
ア	 		-7	移住体験ツアー参加人数	١.	目標	40	40	40 13	40	40		
<i>y</i>	田舎暮らしを体験してもらう 	\rightarrow	<i>y</i>		人	実績	17	32		*******	00 F0/		
						達成率	42.5%	80.0%	32.5%	40	32.5%		
		\rightarrow	1	婚活イベント参加人数	人	目標	60	60	60	40	40		
1						実績	111	48	12	********			
		-				達成率	185.0% 4	80.0%	20.0%	4	30.0%		
ゥ			ゥ	移住・定住ツアー参加者のうち移住された人数	١.	目標		4		4	4		
')		\rightarrow			ᄉ	実績	9	I 00/	2	********	50.00/		
]				達成率	225.0%	25.0%	50.0%	*******	50.0%		
③主	な活動内容		⑥活	動指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度		
						目標	13	13	13	13	13		
ア	 移住体験ツアーの開催	\rightarrow	ア	移住体験ツアー開催回数	回	実績	6	13	8	**********	************		
						達成率	46.2%	100.0%	61.5%	*****	61.5%		
						目標	5	5	5	5	5		
1	 婚活イベントの開催	\rightarrow	1	婚活イベント開催回数	回	実績	6	5	4	******	*************		
						達成率	120.0%	100.0%	80.0%		80.0%		
		1				目標				140"			
ゥ		\rightarrow	ゥ	ウ		実績				******			
						達成率				******			

3. 事務事業の予算・コスト概要

工 質到日	会	会計 01 款 02 項 01 目 06 大事業 中事業 予算上の事 一般会計 総務費 総務管理費 企画費 18 08 田舎暮らし体 「 年度 2 年度 3 年度 4 年度 5 年度 前年以 決算 1 年度 2 年度 3 年度		業名		事業番号													
予算科目	_	般会詞	H	糸	総務費	Ē	総務	管理:	費	企画費		18	08		田	舎暮らし体	験事業		00324
予算 (千円)	1 実	年度 績	2 実		3 実		4 年 見辺		5 年度 見込	前年比	決(千	算 (円)		年度 績	2 年度 実 績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比
国庫支出金		576									国庫:	支出金							
県支出金									••••••		県支出金								
町 債											町	債							
その他特財		416		445		396			430	-49	そのイ	他特財		201	111	69		430	-42
一般財源	2	,166	1,	,956	2,	257	2,4	72	2,200	301	一般	財源	2	,093	1,573	1,115	2,472	2,200	-458
合計	3	,158	2	,401	2,	653	2,4	72	2,630	252	合訂	†(A)	2	,294	1,684	1,184	2,472	2,630	-500
	移住体験ツアー・婚活イベント参加負担金							従事正職員人数				1	1	1	1	1			
財源名称										延べ業務	8事務時間 300 300 300 300					300	300		
别你但你										人件費計	(千円])(B)	1	,050	1,003	1,026	2		
	最終予	最終予算額 2,653 千円 予算執行率				い行率	4	4.6%	トータルコ	1スト(A+B)	3	,344	2,687	2,189	3,498	3,656	-498	
		需用	貴						210	千円	- 円				費			73 千円	
主な								千円 主 な				役務:			0 千円				
支出事業	内容							2,226	千円 支出事業内			内容	委託		1,061	千円			
(予 第	[)	使用制	料及で	ゞ 賃借	料				67	千円	(決 算	[)	使用料及び賃借料			49	千円	
											`								

事業番号	00324	事務事業名	田舎暮らし体験事業	所管課名	まちづくり課
------	-------	-------	-----------	------	--------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか?開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
国の地方創生推進の状況から、平成27年度後半から移住・定住施策への取り組みを強化し現在に至っている。
②この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
移住ツアーや婚活イベント等、参加者ニーズの聞き取りを行い反映することで参加しやすい形態へ移行している。
③この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
参加者のニーズに応じた内容への変化や、取り組み回数の増加を求められている。

5. 事業評価

	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか?意図することが結果に結びついているか?)												
目	□ 見直し余地がある☑ 結びついている	理由 説明	平成31年度鏡野町経営方針の重点施策として定住化が掲げられており、その中で定住希望者への支援 の充実が掲げられているが、本事業はこうした内容に結びついたものである。										
的妥	②町が関与する妥当性(この	事業は町か	・ 『行わなければならないものか?税金を投入して行うべき事業か?住民や地域民間等に任せることはできないか?)										
当性評	□ 見直し余地がある☑ 妥当である	理由 説明	鏡野町における地域活性化対策の一つとして、移住・定住施策は町が関与すべきものであり妥当である。										
価	③対象・意図の妥当性(事	務事業の現	見状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)										
	☑ 見直し余地がある	理由 説明	事業の現状や成果から考えて、対象は見直す余地はないが、意図についての転入人口については、色々な要因での窓口における転入者数としているため、これについては見直しても良いと考える。										
	④成果の向上余地(成果向上の余地はないか?成果を向上させる有効な手段はないか?何が原因で成果が向上しないのか?)												
	□ 向上余地がある □ 目標水準に達している	理由 説明	事業の実施方法について参加者のニーズも聞き取りながら、当初とは内容を変化させつつ成果の向上を図っているが、他の自治体においても同様の取り組みが多くなされており、今以上に参加者を増やしていくことは難しい状況である。										
有効	⑤廃止·休止の成果への影響(事務事業を廃止·休止した場合の影響の有無は?目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)												
対性評価	□ 影響がない☑ 影響がある	理由 説明	移住定住ツアーをきっかけに町内へ移住をされた方や婚活イベントにより結婚された方もいる中、廃止・休 止をした場合はこうしたきっかけが無くなってしまう。										
	⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)												
	☑ 改善余地がある	理由 説明	他団体の色々なノウハウを吸収することで、やり方の改善等更なる成果の向上を見込むことは可能である と思う。										
	⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)												
効率	□ 削減余地がある □ 削減余地がない	理由 説明	他団体が主体となって事業実施すれば、成果を下げずに事業費は削減できると思うが、当町においてそれ を望むのはかなり難しいと思う。										
性評													
価	□ 削減余地がある □ 削減余地がない	理由 説明	業務にかかわる職員は、他の業務と兼務で事業を実施していることから、これ以上の削減は出来ない。										
公平	⑨受益機会・費用負担の適	正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか?受益者負担は公平・公正となっているか?)										
- 性評価	□ 見直し余地がある☑ 公平・公正である	理由 説明	移住・定住、少子化については、町全体で取り組む問題であり、長期的に見れば、受益者は町民全体と考える。また、参加者から参加料の徴収もしているため公平・公正である。										

6. 事業評価の総括と今後の方向性

C. 子木門 園の他間で「及びが同じ													
①上言	記の評価結果					②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠							
Α	目的妥当性	✓	適切		見直しの余地あり	いては、参加者を今後どのように							
В	有効性		適切	V	見直しの余地あり	移住に繋げるか、また婚活イベントの参加者を移住・気・ら、ただ単にイベント等を開催し、それで終わることのな	・定住に繋げるかが課題であることか						
С	効率性	✓	適切		見直しの余地あり	んで行く必要があると思う。	プないよう、吊に内合の以音には取り祖						
D	公平性	✓	適切		見直しの余地あり	効率性、公平性については適切であると考える。 							
3今1	後の事業の方	向性	(改革改善案	₹)•••	·複数選択可		④担当課としての事業の方針						
				今後の改革改善案									
	拡充	✓	現状維持				İ	コスト					
	目的再設定	✓	改善			らびに婚活イベントについて、参加者のアンケート回答		削減維持増加					
	休止•廃止		事業完了	なと	できらに分析し、	更に良い内容となるように考えて行く必要がある。		向上 0					
⑤改章	革改善案を実施		成果維持										
特にな	ΪĹ	(廃」	低下 上・休止・事業完了の場合は記入不要)										