

事業番号	事務事業名	情報臨時管理費 行政インターネット回線Wi-Fi整備	所管課名	くらし安全課	令和3年度課長名	小原 克則
00461-2	政策名 4	快適な生活環境の里づくり	係名	情報広報係	担当者・シート作成者	森田 城生
	施策名 47	地域情報化の推進	根拠法令等			

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input type="checkbox"/> 単年度繰返し		
<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度)	以前に整備した、庁舎間IP電話のアクセスポイントを有効活用するため、回線を増強し、インターネットへ接続する端末を無線化する。	新規事業の提案により採択された、行政用インターネット回線のWi-Fi整備。
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ		

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア インターネット端末	→ ア 端末数	台	見込 実績	140 140	150 150			
イ	→ イ		見込 実績					
ウ	→ ウ		見込 実績					
②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 無線化	→ ア 無線化したPC	台	目標 実績 達成率	30 30 100.0%		30 30 #DIV/0!		
イ 施設	→ イ Wi-Fiを利用できる施設	箇所	目標 実績 達成率	15 15 100.0%		15 15 #DIV/0!		
ウ	→ ウ		目標 実績 達成率					
③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア アクセスポイントの整備	→ ア アクセスポイント	器	目標 実績 達成率	31 31 100.0%		31 31 #DIV/0!		
イ インターネット端末	→ イ 無線対応への設定変更		目標 実績 達成率	30 30 100.0%		30 30 #DIV/0!		
ウ	→ ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計	01	款	02	項	01	目	09	大事業	中事業	予算上の事業名					事業番号	
	一般会計	総務費			総務管理費		情報管理費	01	02		情報臨時管理費	行政インターネット回線Wi-Fi整備				00461-2	
予算 (千円)	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比	決算 (千円)	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比				
国庫支出金							国庫支出金										
県支出金							県支出金										
町 債							町 債										
その他特財							その他特財										
一般財源			2,417				2,417	一般財源				2,417				2,417	
合計	0	0	2,417	0	0	2,417	合計(A)	0	0	2,417	0	0	2,417	0	0	2,417	
財源名称							従事正職員人数				1					1	
							延べ業務事務時間				30					30	
							人件費計(千円)(B)			101					101		
	最終予算額 2,417 千円						トータルコスト(A+B)			2,518					2,518		
主な 支出事業内容 (予 算)	委託料(物)				2,417 千円		主な 支出事業内容 (決 算)	委託料(物)				2,417 千円					

事業番号	00461-2	事務事業名	情報臨時管理費 行政インターネット回線Wi-Fi整備	所管課名	くらし安全課
------	---------	-------	----------------------------	------	--------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

セキュリティ面からネットワーク分離が行われたが、利便性が悪くなった。

②この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

ネットワーク分離により行政用と外部接続用にわかれ、利便性が悪くなった。

③この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

5. 事業評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	行政用インターネット回線を無線化することで、端末の利便性が良くなった。
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている		
有効性評価	②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	職員が利用するため、妥当である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である		
効率性評価	③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	
	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である		
公平性評価	④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	理由説明	Wi-Fi環境は整備したが、対応端末がまだ少ないため、PCの更新が必要。
	<input type="checkbox"/> 目標水準に達している		
⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)	⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)		
	<input type="checkbox"/> 影響がない	理由説明	
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある		
⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)	⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)		
	<input type="checkbox"/> 改善余地がある	理由説明	整備できれば、ランニングコストは発生しない。(機器の故障の際は、必要)
	<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない		
⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)	⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	未使用の設備を有効活用し、整備したもので、削除余地はない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)	⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)	⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	
	<input type="checkbox"/> 公平・公正である		
<input checked="" type="checkbox"/> 職員が利用するため、公平である。			

6. 事業評価の総括と今後の方向性

①上記の評価結果	②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																								
A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	インターネット用PCは各課に数台しかなく、共有で利用しているため、Wi-Fi化したことにより、利便性が広がり、事務効率の向上につながった。																								
B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可	④担当課としての事業の方針																								
□ 拡充 □ 現状維持 □ 目的再設定 □ 改善 □ 休止・廃止 □ 事業完了	今後の改革改善案																								
	行政用インターネット回線のWi-Fi整備は、完了。	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
			コスト																						
			削減	維持	増加																				
成果	向上																								
	維持																								
	低下																								
(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)																									