

事業番号	事務事業名	町道法明寺香々美橋線改良舗装事業費	所管課名	建設課	令和 2 年度課長名	安道 智秋
04835	政策名	4 快適な生活環境の里づくり	係名	土木係	担当者・シート作成者	藤田 広太郎
	施策名	48 道路網の整備	根拠法令等	道路法・道路構造令		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (H30 年度~ R2 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	・町道良を過疎対策事業で行う事業。 L=150m W=5.0m 3年計画の 1年目 測量設計 2年目 用地買収及び補償契約、路体盛土施工予定 3年目 舗装工事を施工予定	本線は県道藤屋津山線と県道百谷寺元線を繋ぐ道路であり、住民の生活道路となっているが、幅員が狭く対向車とすれ違いもできないため通行に多大の危険及び支障を来している。利便性の向上、交通安全の確保のため早急な改良工事が望まれるため。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 町道を利用する車両、歩行者	ア 推計通行車両台数(一日平均)	台	見込 実績	100 100	100 100	100 100		
イ	イ 町道法明寺香々美橋線総延長	m	見込 実績	150 150	150 150	150 150		
ウ	ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 利用者に安全な道づくり	ア 本路線の不具合が原因の事故件数	件	目標 実績 達成率	0 0 100.0%	0 0 100.0%	0 0 100.0%		#DIV/0!
イ	イ 改良・舗装延長(単年度)	m	目標 実績 達成率	150 150 100.0%	150 150 100.0%	150 150 100.0%		#DIV/0!
ウ	ウ 不具合・トラブル・要望件数	件	目標 実績 達成率	0 0 100.0%	0 0 100.0%	0 0 100.0%		#DIV/0!

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 工事発注・業者・地元との協議	ア 打合せ、協議回数(地元協議含む)	件	目標 実績 達成率	50 30 60.0%	50 50 100.0%	50 50 100.0%		#DIV/0!
イ 工事監督	イ 現場での監督日数	日	目標 実績 達成率	40 10 25.0%	40 40 100.0%	40 40 100.0%		#DIV/0!
ウ 地元協議(用地・補償関係)	ウ 用地買収、物件補償件数	件	目標 実績 達成率	0 0 100.0%	10 10 100.0%	0 0 100.0%		#DIV/0!

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		款 08		項 02		目 03		大事業 中事業					事業番号
	一般会計		土木費		道路橋梁費		道路新設改良費		06 25 町道法明寺香々美橋線改良舗装事業費					
30 年度 実績	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 見込	4 年度 見込	前年比	決算 (千円)	30 年度 実績	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 見込	4 年度 見込	前年比		
国庫支出金						国庫支出金								
県支出金						県支出金								
町 債	4,200	12,600	20,600		8,000	町 債	4,200	2,200	20,600			18,400		
その他特財						その他特財								
一般財源	1,800	7,220	11,940		4,720	一般財源	1,688	77	7,184			7,107		
合計	6,000	19,820	32,540		12,720	合計(A)	5,888	2,277	27,784			25,507		
財源名称	過疎対策事業債					従事正職員人数	2	2	2					
						延べ業務事務時間	50	40	100			60		
						人件費計(千円)(B)	169	140	334			194		
最終予算額		32,540 千円		予算執行率	85.3%	トータルコスト(A+B)	6,057	2,417	28,118			25,701		
主な 支出事業内容 (予 算)	工事請負費				14,000 千円	主な 支出事業内容 (決 算)	工事請負費				11,286 千円			
	補償				1,000 千円		補償				398 千円			
	工事請負費(繰越分)				17,540 千円		工事請負費(繰越分)				16,100 千円			

事業番号	04835	事務事業名	町道法明寺香々美橋線改良舗装事業費	所管課名	建設課
------	-------	-------	-------------------	------	-----

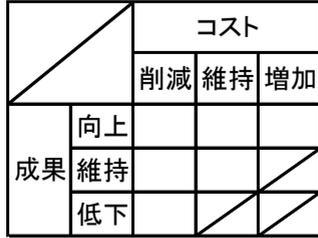
4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
道路改良により、今後通行車両の増加が予想される。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
当該現場に適した工法、経済性等の検討を行い実施する。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
現在に至るまで、多大の危険及び不便を抱えていた利用者が、改良事業により改善できる事を大いに期待しているとの意見が多数寄せられている。

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	
目的 妥当性 評価	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	
目的 妥当性 評価	③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	
有効性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)	
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	
有効性 評価	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)	
	<input type="checkbox"/> 影響がない	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	
有効性 評価	⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)	
	<input type="checkbox"/> 改善余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	
効率性 評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方を見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	

6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠	
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり		
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり		
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり		
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり		
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針	
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 事業完了		今後の改革改善案 	
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題			

(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)