

事業番号	事務事業名	小規模土地改良事業費	所管課名	建設課	令和 2 年度課長名	安道 智秋
03415	政策名	2 地域経済を支える里づくり	係名	農林土木係	担当者・シート作成者	岩谷 宣幸
	施策名	21 農業の振興	根拠法令等	土地改良法		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	国庫補助事業対象外の小規模なものについて、地元関係者からの要望により、農業基盤整備をおこなうもの。 ①要望のとりまとめ ②補助金申請 ③測量設計積算 ④発注監理 ⑤竣工検査 ⑥実績報告 ⑦地元分担金徴収 ⑧補助金請求	国庫補助事業対象外の小規模なものについて、農業基盤整備をおこない農業経営の安定を図るため。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 農業用施設	ア 要望件数	件	見込 実績	4 4	4 6	7 7	6	6
イ	イ		見込 実績					
ウ	ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 農作物の効率化、維持軽減	ア 要望箇所工事対応率	%	目標 実績 達成率	100.0 100.0 100.0%	100.0 100.0 100.0%	100.0 100.0 100.0%	100.0	100.0
イ	イ		目標 実績 達成率					
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 設計施行監理	ア 設計施行監理件数	件	目標 実績 達成率	4 4 100.0%	4 6 150.0%	7 7 100.0%	6	6
イ 事務	イ 事務件数	件	目標 実績 達成率	4 4 100.0%	4 6 150.0%	7 7 100.0%	6	6
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計	01	款	06	項	01	目	05	大事業	中事業	予算上の事業名				事業番号										
	一般会計		農林水産業費		農業費		農地費		03	01	小規模土地改良事業費				03415										
予算(千円)	30 年度 実績	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 見込	4 年度 見込	前年比	決算(千円)	30 年度 実績	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 見込	4 年度 見込	前年比												
国庫支出金							国庫支出金																		
県支出金	13,500	6,374	7,777	21,493	21,493	1,403	県支出金	12,456	6,374	7,777	21,493	21,493	1,403												
町債							町債																		
その他特財	2,800	4,315	4,757	12,391	12,391	442	その他特財	2,674	4,315	4,757	12,391	12,391	442												
一般財源	20,825	11,238	14,618	13,386	13,386	3,380	一般財源	20,580	8,278	13,632	13,386	13,386	5,354												
合計	37,125	21,927	27,152	47,270	47,270	5,225	合計(A)	35,710	18,967	26,166	47,270	47,270	7,199												
財源名称	小規模土地改良事業費補助						従事正職員人数	1	1	1	1	1													
	地元分担金(負担金)						延べ業務事務時間	40	40	40	40	40													
							人件費計(千円)(B)	135	140	134	134	134	-6												
	最終予算額		27,152 千円		予算執行率		96.3%		トータルコスト(A+B)		35,845	19,107	26,300	47,404	47,404	7,193									
主な 支出事業内容 (予算)	委託料						6,835 千円						主な 支出事業内容 (決算)	委託料						6,820 千円					
	工事請負費						20,317 千円							工事請負費						19,346 千円					

事業番号	03415	事務事業名	小規模土地改良事業費	所管課名	建設課
------	-------	-------	------------	------	-----

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?	変化なし
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯	特になし
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?	早期採択・早期着工

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由 説明	安定した農業を営むことができる
	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)		
有効性 評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由 説明	農業用施設は、基本的に地元がおこなうことになっているが、現状は厳しい経営が強いられており、少しでも受益者負担の軽減を図ることが今後の農業の活性化に繋がる。
	③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由 説明	地元関係者の要望に適切に対応できている。
効率性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由 説明	地元関係者の要望に適切に対応できている。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)		
公平性 評価	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由 説明	事業を廃止・休止した場合、受益者負担が増大し、農地の荒廃及び放棄に影響する。
	⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)		
	<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	理由 説明	岡山県の予算配分(割当内示)による。
公平性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある <input type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	より多くの技術職員を採用することにより、直営で実施することが可能となり、業務委託費の削減を図ることができる。
公平性 評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	削減の余地はない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 説明	公平・公正である。

6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	岡山県の予算配分(割当内示)により事業費の増減はいくらかはあるが、規則及び要領等に則り適切に対応できている。																							
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
C 効率性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了		今後の改革改善案 少子高齢化及び過疎化の進行により、農業経営の安定が損なわれている。今後は、地元分担金(限度額)の軽減を図る必要があると思われる。																							
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○																						
	低下																								
① 鏡野町農林道等整備事業分担金徴収規則の一部改定 ② 岡山県農業農村整備事業の採択要件及び補助率の軽減 ③ 技術職員を計画的に採用																									