

事業番号	事務事業名	南小学校施設整備事業費	所管課名	学校教育課	令和 2 年度課長名	金平 美和子
05755	政策名	3 創造豊かな教育・文化の里づくり	係名		担当者・シート作成者	三村 光範
	施策名	31 学校教育の充実	根拠法令等			

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (令和2 年度~ 令和3 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	南小学校校舎棟の便所全面改修(ドライ・洋式化) R2 設計委託 R3 工事・工事監理委託	現在の便所は大便器のほとんどが和式で床も湿式のため不衛生な環境となっている。洋式便器に取替えドライ式便所とすることで衛生面の向上を図る

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 南小学校児童	ア 南小学校児童数	人	見込 実績			252 276	267	
イ	イ		見込 実績					
ウ	ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 衛生的な環境で便所を使用することが出来る	ア 衛生的な環境で便所を使用することができる児童数	人	目標 実績 達成率			252 0 0.0%	267	#DIV/0!
イ	イ		目標 実績 達成率					
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 関係機関との協議	ア 協議回数	回	目標 実績 達成率			20 20 100.0%	20	#DIV/0!
イ	イ		目標 実績 達成率					
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計	01	款	10	項	02	目	03	大事業	中事業	予算上の事業名				事業番号		
	一般会計		教育費		小学校費		小学校建設費		04	01	南小学校施設整備事業費				05755		
予算(千円)	30 年度実績	1 年度実績	2 年度実績	3 年度見込	4 年度見込	前年比	決算(千円)	30 年度実績	1 年度実績	2 年度実績	3 年度見込	4 年度見込	前年比				
国庫支出金			19,069	19,069		19,069	国庫支出金				19,069						
県支出金							県支出金										
町債			59,251	59,251		59,251	町債				59,251						
その他特財							その他特財										
一般財源			4,425			4,425	一般財源			3,245			3,245				
合計			82,745	78,320		82,745	合計(A)			3,245	78,320		3,245				
財源名称	学校施設環境改善交付金						従事正職員人数			2	2		2				
	防災・減災・国土強靱化緊急対策事業債						延べ業務事務時間			80	100		80				
							人件費計(千円)(B)			267	335		267				
	最終予算額		82,745 千円		予算執行率	3.9%		トータルコスト(A+B)			3,512	78,655		3,512			
主な支出事業内容(予算)	委託料						4,425 千円						主な支出事業内容(決算)	委託料		3,245 千円	
	工事請負費(R3へ繰越し)						75,013 千円							工事請負費(R3へ繰越し)		0 千円	
	委託料(R3へ繰越し 監理業務)						3,307 千円							委託料(R3へ繰越し 監理業務)		0 千円	

事業番号	05755	事務事業名	南小学校施設整備事業費	所管課名	学校教育課
------	-------	-------	-------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
新たな感染症など発生し衛生面の向上が求められているが、和式大便器、湿式の床、手動手洗いのため不衛生な環境となっている。
②この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
特になし
③この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
学校から衛生面改善の要望があった。

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明	「学校教育の充実」に結びついている。
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている		
②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明	町の施設を町が改修することは妥当である。	
<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である			
③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明	対象と意図は妥当である。	
<input checked="" type="checkbox"/> 適切である			
有効性 評価	④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由 説明	この事業を行うことで、南小学校のトイレの環境は目標水準に達する。
	<input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している		
⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)			
<input type="checkbox"/> 影響がない	理由 説明	住民や学校からの要望と児童の実情に基づき実施するものであり、廃止・休止することはできない。	
<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある			
⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)			
<input type="checkbox"/> 改善余地がある	理由 説明	より良い方法を検討し実施している。	
<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない			
効率性 評価	⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由 説明	事業費は必要最小限となるよう努めている。
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)			
<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由 説明	人件費は必要最小限となるよう努めている。	
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
公平性 評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明	受益者は南小学校児童であり、適正である。
<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である			

6. 事業評価の総括と今後の方向性

①上記の評価結果		②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
③今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	今後の改革改善案	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下				
						コスト																			
				削減	維持	増加																			
成果	向上																								
	維持		○																						
低下																									
<input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善																									
<input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了																									
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題																									

(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)