

のか対応してほしいと思います。中学校の統合については、大人のエゴではなく、子供達の立場・目線で心情に配慮しながら進めてほしいと思います。

- 鏡野町の中心は奥津なので、奥津中学校を新築し直し奥津中学校に集まるのが一番良いと思う。地震に耐えられない校舎なら地震に耐える校舎を作り直せばよい。●町は議会だけの中で事をすすめて、町民をないがしろにしている。まず最初に町民にアンケートをとるか町民の声を多く聞くべきだったのではないかな。●鏡野町立中学が2つあってもよいのではないかな。竹田の鏡野中と奥津の中学校と、奥津に上齋と富がくれば通学、部活の問題もなくなると思う。●鏡野町立中学校の統合の話が白紙に戻らないなら、色々な条件を多く出して、地域が過疎化、限界集落にならないようにしてほしい。●鏡野町立中学校を統合して、これからの維持費のことを考えると奥津中を新築してやり直す方が税金の無駄づかいにならなくてよいのではないかと考える。●中学校統合になり、ますます過疎化が進み奥津、上齋原、富がうば捨て山にならないようにしてほしい。
- 最初は、奥津、上齋原、富が一つの学校になるのがベストだと思う。上齋原、富から鏡野までは遠いと思う。
- 鏡野中だけに統合するのではなく、奥津中に上齋原・富と統合する方法もあるのではないかなと思う。通学時間にかかる子どもの負担が大きい。
- せめて1クラス15名くらいの人数で教育活動を行えるようにしてやりたい。(少人数すぎると多様な意見交換・多様な考え方の中で認識を深め、広げることが困難なことが多い。)その意味では、現在の4校のままでよいとは言えない。2)さりとて、鏡野中学校1校への統合は、通学・生徒輸送に無理がありすぎる。(問7への意見参照)特に冬期の輸送は困難である。3)選択肢は、2校体制(鏡野中学校ともう一校)しかないと思われる。地理的に、鏡野中学校と奥津中学校の位置に置くのが妥当ではあるまいか。4)上齋原・富両地区から中学校が失われることは、当該生徒のふるさと観の形成に大きな影響を与えることになり、都市への流出、帰郷者の減少という形で過疎(化)を促進することになると思う。これに対応するには、家庭での労働、地域での青少年活動の展開を考える必要がある。(学・社共に考えねばならない。)5)公民館を核として、地域づくり活動を展開することが必要で、その中で、

中学校統合問題を含めて、広く議論することが必要だろう。6)学校統合は、住民の意見の熟成を待って行うべきものと考えます。

- 町で実施計画をするのは良いが、町民の理解なしで、雲の上でまつりごとを決めて町民に理解して頂きたいと申し立てているようである。
- 統合について意見を申し上げる前に、このアンケートについて意見を申し上げます。このアンケートは、合併が正式に決まって以後の参考にするべき内容の設問が多すぎます。これでは本当に合併ありき(山陽新聞)が前面に出ていると思います。町当局の姿勢にささか疑問を感じます。しかし、合併の必要性も感じていますので、私たちの考えを申し上げます。中学校3年間の教育(授業・部活・家庭)は、私たちの経験では、人間の人格形成に大きな影響のある時期だと思います。そんな時期に通学に2時間以上も費やすことは問題ありだと思います。町の財政が切迫していることは理解していますが、子どものために大人が汗をかき、知恵を出して、発想を転換して、先ず、広い鏡野町なので、中学校を2校とし、奥津・上齋原・富を一つにする方法もあるのではないのでしょうか。
- 奥津、上齋原、富で奥津中学校にまず統合して、何年か先に鏡野との統合が良いと思うが、耐震強度不足で奥津中学校が使えないとの事と聞いている。それならなぜ今強度不足を補う事をしないのか?それとも22年度までは地震が無いという保障でもあるのかお聞かせ下さい。財源不足という事で行財政改革が行われているのであるからいずれ統合することになるなら早くても良いと思う。
- 奥津・富・上齋原旧3町村で奥津中学校においてまず統合し、数年後全町統合が良いと思うが、奥津中学校の耐震性とか老朽化等問題もある。旧3町村共、枝谷が多く送迎に問題あり。簡単に統合をすることに抵抗を感じる。合併により勤務地(行政・農協・郵便局)が中央に集中し旧3町村に若者が見えなくなり、学校も通学のことを考えると中央への移住が進み、過疎化が進み、小集落が消滅するのではないかな?(日本の政策もそうであるが)心配である。財政面に偏りすぎており人の温かみが全く無い感じがする。給食についても、冬期間の積雪により配食時間に影響があるのではないだろうか、運転中の事故等も考えたことがありますか。
- 地域によっては近くの町外の中学校へ通学できるようにしてほしい。

【どちらかと言えば反対】(18件:8.5%)

- 上齋原は立派な学校があるので残した方が良いと思う。(距離もあり、冬の通学が心配だと思う。)上齋原は体育の時間にスキー等ができ、ウィンタースポーツに強い地域なのだから、残しておかないと地域力が低下すると思う。
- 統合範囲が広く、子供達にとって、大変だと思うし、通学方法等々を見ても約1時間かかる子と10分位で通学できる子供とは大きな違いがでる。できるだけその地域で学校を続けて子供達を育てるのが大切だと思う
- 現在の場所には反対です。富・上齋原の子供達には遠すぎると思います。数の理でゆくと必ず鏡野に決まると思うけど、全体の都合を考えた方が良くと思います。鏡野に決定するのなら、現在のままで良いです。
- 区域が広いので通学時間が生徒の負担になるので良くない。
- もう少し慎重に時間を掛けて取り掛かるべきだと思う。結局は田舎の子に負担が掛かってしまう。もう少し子供の立場に立ってよく考え直して欲しい。30分以上も掛けて通学する子供のこともよく考えて欲しい。
- 子どもたちにとって、仲間がたくさんいることはよいことだと思っています。だから全く賛成できないわけではありません。ただ、上齋原～鏡野間は、やはり遠いです。通学に時間がかかれば、それなりに生活にも負担がかかる。何かを犠牲にしなければなりません。でも、それを強いら

れるのは遠方の子もだけです。バス通にしても、冬場が心配です。真っ暗な中、歩いて家まで帰させますか?寄宿舎に…と、簡単に言われても、大切な子どもをたった12年しか手元で見られないなんて考えられません。実際、わたしも高校から一人で暮らしましたが、話したくても話せない。寂しくても帰れない。親との溝ができてしまうようで、とてもつらい思いをしました。そんな思いをさせたくありません。予算のことも大変だとは思いますが、子どもたちには関係ないこと。もっともっと子どもを大切にしてください。通学距離のこと、気候の違いのこと、もっとしっかり考えた方がよいのではないのでしょうか?今のままでは子どもたちがかわいそうです。

- 基本的には統合に反対である。子供の将来を考えると競争相手の多いのも社会勉強と思われる。スクールバスでの送迎は地域によっては問題がある。便数を増やしてでも全地域の生徒を送迎していただければ親も安心できる。生徒が安全に通学でき保護者が安心できる方法をお願いしたい。
- 統合にあまり賛成では無い、どちらかと言えば反対です。部活動で時間的に遅いとき、車が無い者はどうすればよいかな?いじめが有ったときは、どう対処するのか?給食統合は反対はしないが、中学校の統合は反対します。もう5～6年延ばしてほしい。
- 中学校が統合すれば富地区が寂れる感じがするので延ばすことが出来れば出来るだけ延ばして欲しいと思います。