かがみの議会だより



かしの











も ~ **の**

ヘッ	ドライ	ン・		ース
----	-----	----	--	----

▶9月会議のお知らせ

◆令和3年度9	月補正予算	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3
---------	-------	---------------------------------------	---

令和	2年度-	一般会計决算	寻報告⋯	4~5
_	A =++ A =	Ls 4-0 - 1 1		

▼○月云哉のの)如つら	• • • • • • • •	0
●町政を問う	一般質問.	• • • • • • •	7~ B

-			
	懲罰動議の)可決	·····14~1



みずりん

9月会議で決まりました

発議第9号

新型コロナ禍による米危機の改善を求める意見書

• コロナ禍で生まれた、市場に滞留する在庫を政 府が買い取るなどして、市場から隔離し、需給 環境を改善するとともに、米価の下落に歯止め をかけることなどを要望するため衆議院議長、 参議院議長に意見書を提出する。

工事請負契約の締結

○鏡野町立香北公民館新築工事 1億5231万6120円 契約の相手 株式会社 中西工業所



○鏡野町立泉公民館新築工事 2億4189万4829円 契約の相手 株式会社 鏡水

全議案は全会一致で可決となりました。 (賛成:14、反対:0)

※原議長は表決に 加わりません。

令和3年9月会議(定例会) 替否の公表

報告

原案 可決

報告第3号

鏡野町が出資している法人の経営状況につい 7

報告第4号

令和2年度財政健全化判断比率及び資金不足 比率の報告について

条例の制定・一部改正

原案 可決

議第44号

鏡野町立学校情報機器等整備基金条例の制定 について

議第45号

鏡野町会計年度任用職員の給与及び費用弁償 に関する条例の一部改正について

議第46号

鏡野町行政手続条例の一部改正について

議第47号

鏡野町固定資産評価審査委員会条例の一部改 正について

決算の認定

原案 可決

議第48号

令和2年度鏡野町一般会計及び特別会計歳入 歳出決算の認定について

議第49号

令和2年度鏡野町国民健康保険病院事業会計 決算の認定について

議第50号

令和2年度鏡野町水道事業会計決算の認定に ついて

議第51号

令和2年度鏡野町下水道事業会計決算の認定 について

委員の選任

同意

同意第4号

鏡野町固定資産評価審査委員会の委員の選任 について

一般会計補正予算

原案 可決 1億8300万円 増額

議第52号

◎令和3年度鏡野町一般会計補正予算(第4号) 歳入歳出予算に1億8300万円を追加し、 総額124億6200万円とする。

特別会計補正予算

原案 可決 議第53号

○令和3年度鏡野町国民健康保険特別会計補正 予算(第2号)

事業勘定638万3千円を追加し、 総額15億8368万3千円に、

直営診療施設勘定に296万8千円を追加し、 総額2億8245万5千円とする。

議第54号

◎令和3年度鏡野町介護保険特別会計補正予算 (第2号)

歳入歳出予算に1億6562万6千円を追加し、 総額18億3812万2千円とする。

工事請負契約の締結

原案 可決 議第55号

鏡野町立香北公民館新築工事 議第56号

鏡野町立泉公民館新築工事

請願

採択

請願第3号

新型コロナ禍による米危機の改善を求める請願

陳情

採択

陳情第4号

地方財政の充実・強化を求める陳情書

動議

継続 審査 発議第8号

議員 沖田清明君に対する懲罰動議について

意見書の提出

原案 可決 発議第9号

新型コロナ禍による米危機の改善を求める意見書 発議第10号

地方財政の充実・強化に関する意見書

3 年 注目施策

高齢者等タクシー料金助成事業

1772万円



65歳以上の高齢者の方や障がい者の方で運転 免許証を保有していない方、また、母子保健手帳 の交付を受けている方が利用できる。料金の6割 が補助(1回上限5,000円)される。対象者は 1500人程度となる。

11月の広報で案内し、利用者証(写真付証明) を11月中に作成(手続きは、町役場、各振興セ ンター窓口で) していただき、町内の指定タク シー業者に事前予約で利用していただく。12月 より実施、3月までの4か月間の予算。発着がど ちらかが町内の場合は利用できる。同乗者がいて も利用可。回数に制限はない。4か月の利用状況 を参考に来年度の予算を立てる。

保育支援システム整備事業費

1028万9千円



保育支援システムは、パソコンやタブレットを 活用し、保育業務の効率化を図るシステム

- ①保護者連絡の機能(出欠連絡、連絡帳の記入、 一斉メール等)
- ②登退園管理(紐づけされたカードなどを園の入 り口に設置したカードリーダーで読み込む。保 育室や調理室でも共有でき、健康状態も登録で き、一覧で確認できる。)
- ③保育業務管理(一人ひとりの食事や検温、午睡 等の保育記録、指導計画作成等)。

園児の安全を把握するため、また、保護者への 連絡、日誌等、保育士の負担軽減のため保育支援 システムを導入する。

令和2年度健全化判断比率(第3条関係)

(単位:%)

健全化判断比率	令和2年度各比率	早期健全化基準比率
実質赤字比率	_	13.98
連結実質赤字比率	18.98	
実質公債費比率	11.4	25.00
将来負担比率	57.9	350.00

- (注) 1. 実質赤字及び連結実質赤字が発生しない場合は、「一」表示である。
 - 2. 健全化判断比率が、早期健全化基準数値の一つでも上回る場合には、 早期健全化団体として自主的な改善努力が義務付けられる。

決算報告



歳入 143億7098万円

(令和元年度額 119億2543万円)

令和2年度 歳入決算

経常収支比率

85.0%

財政の弾力性を判断する指数75~80%が健全とされる

実質公債費比率 11.4%

18%以上は町債の発行に県の許可が必要

依存財源 69.4%

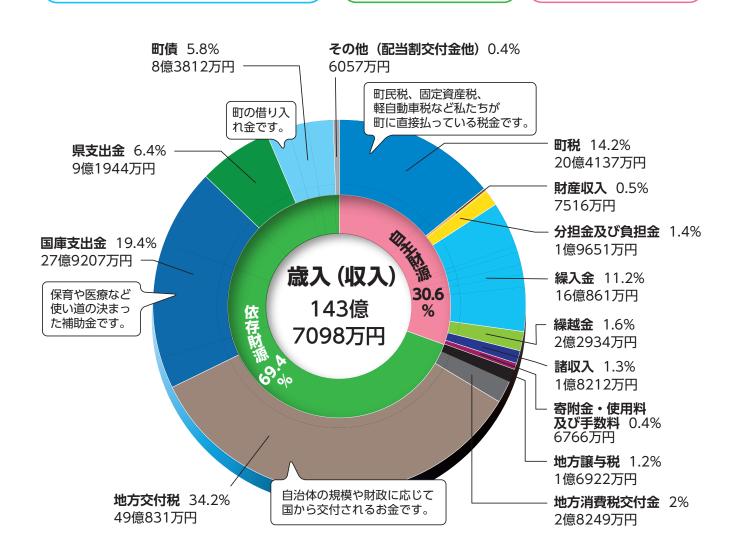
99億7022万円

地方交付税・環境性能割 交付金・ゴルフ場利用税 交付金・国庫支出金など

自主財源 30.6%

44億76万円

町税・財産収入・寄附金 繰入金・繰越金など



歳入歳出差引残額9億2902万円のうち5億円は財政調整基金へ。

般会計 令和2年度

歳出 134億4195万円

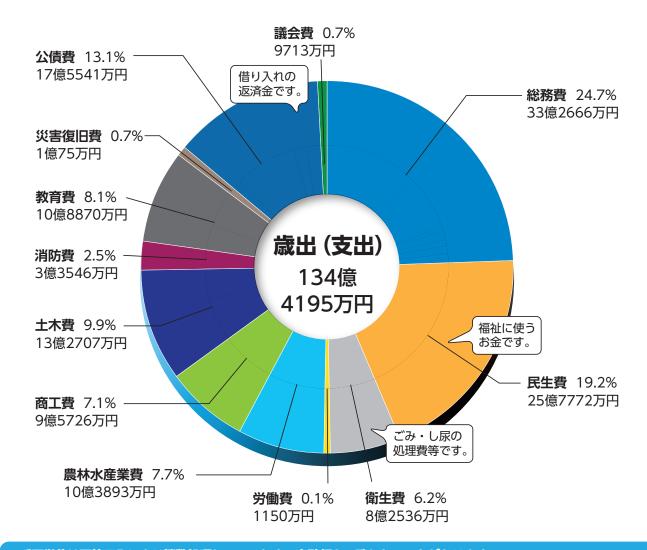
(令和元年度額 115億309万円)

歳出決算 令和2年度

議会選出監査委員から

経常収支比率は85.0%で昨年度より0.3ポイント改善 されているものの財政構造の硬直化の進行が危惧される。 実質公債費比率は11.4%で昨年度と比較して0.1ポイン ト上昇しており、直近の3年間では緩やかな上昇となっ ている。歳入の大半を占める地方交付税については、合 併算定替えの特例が令和元年度で終了し、標準算定に基 づく交付税額となったが、新たに地域社会再生事業費が追加されたことなどで、対前年度比で4.9ポイントの 増となった。しかし、新型コロナウイルス感染症拡大の 影響により、今後の景気の大きな下降が見込まれ、税収

も大幅に減額となることが想定される。更には、地方債 の償還額増加により財政状況の悪化が懸念される。この 様な状況下で、今後、町財政を圧迫することが確実に見 込まれる公共施設の改修、改築等については、公共施設 個別計画において利用需要に見合った適正な整備や、大 規模改修が短期間に集中しないよう将来を見据えた計画 的な管理が求められる。今後、行財政改革を含め、町政 を継続運営するための適正な財政規模を模索するなど、 将来に向けて次世代に負担を残さない財政の運営と、健 全化を目指すことが重要である。 (長石 幸男)



※千円単位は四捨五入により端数処理しているため、合計額と一致しないことがあります。

8月会議で決まりました。



8月会議は8月3日の1日間で行われ8件の議案等が議決されました。

工事契約を締結しました

議第39号 貯木場敷地造成工事

工 事 費:1億1250万960円 契約の相手方:株式会社 中西工業所 完成予定日:令和4年3月15日

工 事 内 容: 町産材の利用拡大を目的に河内地内

に貯木場を整備する。

議第40号 鏡野町物産館「夢広場」改修工事

工 事 費:1億477万9246円 契約の相手方:株式会社 鏡水 完成予定日:令和4年3月15日

工 事 内 容:施設整備後20年以上経過したため、老

朽化に伴い改修する。外壁塗替え、空調 更新、LED化、中庭を駐車場にする。

議第41号 大釣橋橋梁修繕工事

工 事 費:7150万円

契約の相手方:中国防災工業 株式会社 完成予定日:令和4年3月15日

工 事 内 容:橋梁の長寿命化計画に基づき点検を

行った結果、修繕する必要があると 判断された。橋の塗装、塗替え、桁

下を補修する。

※紅葉の期間中のみ片側通行とします



多目的公園敷地造成工事

<西工区> 議第42号

工 事 費: 4844万4968円 契約の相手方: 井上建設 有限会社

〈東工区〉 議第43号

工 事 費:7295万1340円 契約の相手方:和光建設工業 株式会社

完成予定日:令和4年3月15日 工 事 内 容:盛り土が主な造成工事



議第38号 一般会計補正予算(第3号)

7500万円 増額

○議場の各席にタブレット端末用の

コンセントを整備 ………………………60万円

〇上齋原除雪車庫老朽化で撤去等 …… 1407万5千円

〇本庁舎手洗い感知式自動水洗化……250万円

○高校生通学助成の申請件数増により…44万円4千円

○新型コロナウイルスワクチン接種事業費 …… 1875万円

(976万6千円・898万4千円)

〇起業者支援事業費………600万円

〇休業協力事業者支援事業 …… 2513万1千円 (5/19~6/20 町が休業要請した指定管理施設)

○恩原高原スキー場の人工芝撤去費及び

「花美人の里」修繕費 ……750万円

専決処分の承認及び委員会から提案

承認第3号

鏡野町心身障害者医療費給付条例の一部 を改正する条例の一部改正について

岡山県心身障害者医療費公費負担制度の運用の見 直しに伴い、条例の一部を改正したので議会の承認 を求める。

発議第5号

町長の専決処分事項の指定についての 一部改正について

地方自治法第180条第1項の規定により町長にお いて専決処分できる事項を追加するため。









について。

町

業機械導入の補助金を はいないか

きな財源も必要であり、 重にならざるをえない

高幸[おかだ たかゆき] 議員

いか。 考えていく。 もに協議を重ねて、 と受け止めている。 後町長、担当課長とと ダメージがあったもの いては、 格低迷について対策を 町長・産業観光課長 米価の下落につ 農家に大きな 価 今

B の補助金対象者の条件 籴 林業関係の補助 また、その際

てある。

答辞

県産材及び町産材を利 住宅を立てるにあたり にも先進的な取組もあ 金制度があり、全国的 また、 多種多様な補助 町内で新築

鏡野町例規集・予算書 にて確認できる。 万円の補助金等もあり、

B

については、

見合

農業機械補助金

用すると最大で200

改めて知る機会を増や B してもらいたい。 者が林業事業を、 町民や森林所有

とって大変な痛手、農

業者として適切な時期

米価の下落は、

農家に

わせるとのことだが、

るが、あまり目に触れ 報などの周知はしてい ていないとのことなの 産業観光課長 積極的な広報、 必要に応じて広

ついて。

検討を考えてもらえな いま一度早い時期での での対応を期待する。

の広報には、特に造林 Rに努めていきたい。 ついて周知記事を載せ についての補助事業に だかがみの森林組合」 また、毎年必ず「作 Р 供給基地として利用促 進・森林整備の拡大に 事業者の収入確保や大 しており非効率である が小規模に木材を集積 作州ヒノキの町産材ブラ 変材質が良いとされる 大きな効果が期待される。 ンド化を見据え、安定 現在、

B 考えているか。 中で、どの様な施策を 営農を担い手として位 員自体の高齢化が進む 直付けているが、構成 不足問題で、 農林業の担い手

森林活性化ビジョンに 町貯木場完成後の 奥津河内地内の 各事業者 の連

農・就業支援について。 町内在住者の新規就 移住定住支援の取組 業への就業支援 都会からの農林 0

保の一つとして認識し の参入は貴重な人材確 心からの新たな担い手 町としても、 都 を行う。

現在第三セクター三法 町独自のアンケートに な担い手と考えるが 協議を開始していきた また、集落営農組織と た展開を検討している。 人の統合を視野に入れ きとの意見があった。 営農組織や第三セクタ おいて、将来的に他の 地域農業を支える重要 への統合も検討すべ |携も視野に入れ、 ては、 林野庁主催の ている。 岡山県が首都

空き家付き農地の取得 厚い制度「林業就業者 全国でも類を見ない手 担い手育成のための、 る。また、林業に関し 会の協力をいただき する制度や、農業委員 0万円を、三年で支給 業では、 支援事業」がある。 の100万円の補助や どにも積極的に参加す 圏で行う移住相談会や て農業者への参入促進 る下限面積を引き下げ の新規就農奨励金10 に関して、農地法によ ンス」でのPR活動な (もり) の仕事ガイダ 企業支援事業で 従前より実施 「森林

全国的にも誇れる

「鏡野町森林

(もり) づくり条例」

一があり、

より豊かな状態で次の世代に引き継ぐ森林

(もり) づくりを行う

質問

答弁

販町

促付

い

て町

内産材

の

町 長

集落営農組織は

一般質問

質問

3歳児検診に屈折異常を検査できる 機械の導入を



診会場内で実施してい ある。その場合は、検 受診するケースが数件

小児科医や眼科医とも相談の上で 検討していきたい

が確認し、小児科医が 問診票と併せて保健師 果を持参してもらい に関するアンケート結 た視力検査の結果と目 事前に保護者が実施し 行っている検査では 性を伝えている。

診察を行っている。



藤田 照子[ふじた てるこ] 議員

> B に実施されているか。 町 力検査がどのよう 弱視あるいは目

> > でに時間がかかる。そ

最近はピントが合うま

では難しい。

質問

利放

視力検査は家庭

要な検診と認識して から、3歳児検診を重 れなくなる。このこと いて十分な視力が得ら 治療が遅れ、将来にお の異常が見逃されると 1) 正確に把握するため、 くのはよいことだが、 導入していただきたい。 津山市でも活用され、 の様子に保護者が気づ 信頼性が高い検査機を

B

ĦŢ 長

事前

に説明書で視力の重要 る。保護者へは、

現在

B え、 も便利な機械なのでぜ ントアウトできるとて 討していきたい。 医とも相談した上で検 データもすぐプリ 小児科医、眼科 1.2kgのハンディ 誰でもすぐ使

ひ検討していただきた 保健福祉課特命参事

の要綱を見てから検討 していきたい 具体的に補助金

保健福祉課長

きているか。

検査は問題なくで

家庭で行う視力

ŒŢ

検査が実施できず

家庭の環境によ 子どもの発達の

スポットビジョンスクリ 〈携帯型視機能検査機器〉

B いる。 ごと相談、多様化する 保育改善に取り組んで 保護者対応等の意見交 後児童クラブの責任者 が必要ではないか。 や悩みを語り合える場 会議で活動報告、困り 町 情報共有を行い 7か所ある放課

れているか。 んな研修を受けら 指導員の方はど

で実施し全員のスキル 学准教授の研修を対面 案件も増えてきている 員だけで解決しにくい 行っている。今、 や町が主催する研修も 認定資格研修の他に県 アップで日頃の育成支 今年度は岡山大 通常の指導員の 指導 通っている家庭数は である。2人の児童が 童クラブでは2,3例 ということになり、児

保健福祉課長

3人以上が多子

る。 負担していただいてい 月1万円の利用料と3 いない。おやつ代や教 業中も料金は変更して 00円の傷害保険料を 負担軽減ができないか。 望がある。半額補助等、 慮して欲しいという要 町 保育時間の長期休 担が大変なので考 多子家庭では負 現在、保護者に

済支援については今後

子育て家庭の経

るとは考えている。 検討していく必要があ

多

討していただきたい。

保健福祉課長

いと思うので、ぜひ検

財政負担は多くな

対象数は少なく、

がどれくらいあるか。 の方々には理解いただ 材費も含まれ、保護者 いる。 いといけないと考えて 併せて検討していかな





夏休みの放課後 児童クラブ

ブの指導員が工夫 放課後児童クラ 支援と 子育て家庭 担 して協 援の充実を図りたい。 軽減 の経済的 をの する

育を利用している家庭 いていると思う。 お子さんが学童保 2人とか3人の

夏休みおやつの時間

〇議員は選挙区内にある者に対して、寄付をすることは禁止されています。

されている方のことも など実際に収入が困窮 なく住民税非課税世帯 子世帯だけの減額では







尚[はなふさ ひさし] 議員 花房

ていて、

えている。

研究に関する町と岡山大学との こついて成果はあったのか 質問

> 年間においての実績は出ており、 着実に成果は上がっている

るか。 5年で1億円の寄付に て、協定書十条にてら 育・研究の成果につい 中性子捕捉療法) よる B N C T し町はどうとらえてい (ホウ素 の教

町

られ、 町からの寄付金が充て 究科に から大学院保健学科研 ている。また、今年度 る経費の一部に、 ンターを運営されてい 中性子医療研究セ 事業が実施され 岡山大学におい 「中性子医療コ て

えると、この四年間に 生も学び始めていると 上がっているものと考 おいての実績は出てき 結したことなどを踏ま に関する連携協定を締 いった状況やBNCT ース」が開設され、 着実に成果は あるが、



どうとらえているか。 パンデミックにより投 計画は頓挫しているこ とについて、町として 資意欲は大幅に減退し、 コロナウイルスによる 2020年の新型 子照射施設につい 岡山大学の中性

どもたちに、子育て家

じる。悲惨な生活環境 に追いやられている子

影響を与えていると感 庭に経済的にも深刻な 子どもたち・子育て家

BJ

か。

独自の対策はできない

と考えるが、町として 庭に経済的支援が必要

答辞

次のチャンスに期待し か。」と言っており 見えてくるのではない 東すれば、次の景色が た。非常に残念な話で したということを聞 受け、投資の話が頓挫 コロナ禍の影響を 大学からの説明 「コロナが収



らの年間2千万円

2017年度か

家 庭 町独自 感染状況によっては支援対策を検討 |の給付金などは現在考えてな 独中 **(7)** 対 策 はた できない。

かて

し

が

たい

ルス禍の長期化は、 新型コロナウイ

B

給を行っている。 況によっては支援策を ないが、 ついては、 自の給付金の支給等に 当たり一律5万円の支 の制度として児童一 帯に対し、 減少になった子育て世 響を受け、 ナウイルス感染症の影 長引く新型コロ 今後の感染状 現在考えて 失業や収入 今年度も国 町独

機会を確実にするため 養のあるものを食べる の成長に必要な3食栄 えられる。子どもたち ず減らされるものと考 感染の収束が見えない なった時に、食費は必 状況で、家計が苦しく 型コロナウイルス これからも、

ĦJ

経済的な理由によ 学校給食は、 できる お 1)

教育長

ゕ゚

べきと考えるがいかが

給食費無償化を実現す

単年度でも義務教育の

る。 るよう、また、 考える。 ことのほうが大切だと 就学援助制度を活用 難な家庭については り給食費の支払いが困 保できるよう努めて だけ地元産の食材が確 取れた食事が提供でき 講師の充実などを図る できた財源で支援員や 負担の軽減を行って いしく栄養バランスの ご負担いただき、 可能なご家庭には 確保 11

検討したい。

町内の通学路

B

国道179号の

一般質問

町内の通学路の安全確保にはどのように取り組んでいるのか



署などにお願いをして

その効果の検証

質問

日に合同点検を実施し 協議をしている

のか。

学校教育課長



所や問題点はどのよう に取り組んでいるのか。 交差点での危険箇

7日に実施し協議を行 検を実施。今年は9月 機関で定期的に合同点 察や県民局を含む関係 危険箇所について、 学校から報告のあった 27年に通学路交通安全 ノログラムを策定。 鏡野町では平成 組むのか。 含めてどのように取り の通学路の安全確保を 今後、鶴喜保育園の建 の通学路になっている。 り、上森原・下森原 設計画にあたり、現在 馬場地区の子どもたち

ように取り組んでいく けていくためにはどの 箇所をゼロに近づ 町内にある危険

中心に施設計画を進め

下森原地区内を

教育長

だける施設の建設を含 域の皆様にご理解いた が講じられるように地 には通学路の安全対策 て行くと思う。その際 た協議の場を整えて



いる。町道の場合は首 険箇所として把握して をし、今回28箇所を危

県道の場合は県 横断歩道は警察

所あり、

その内で精査

てきた報告箇所は38箇

学校から上がっ

▲小田公民館前交差点

のか。 どのようになっている まだまだ始まったばか 修を計画的に進めて 活用できるようにIC も学校の様々な場面 るように感じた。 を自然に受け止めてい 子どもたちにとってデ ている。現在、デジタ T支援員などによる研 解度、授業の雰囲気は もたちの授業内容や理 ル機器導入による子ど つとしてタブレット ,タル機器は文房具の 教育長 理解度については 授業の雰囲気は 教員

学校教育課長

オンラ

への小田公民館前交差

交差点から南方面

点までの道は町道であ

質問 GIGAスクールの運営状況は 進んでいることを実感 少しずつGIGAスクー

やタブレット端末が配 置された授業が行われ 中学校でパソコン 今年度から小・ はこれからとなる。 コロナ禍により、

ちが学校以外で授業を して対応できるのか。 イン授業の整備は、G 境整備として、オンラ 受けることができる環 る入院時に、子どもた また、病気や怪我によ 学校閉鎖や一時休校 IGAスクール構想と 感染症対策として

み使用となっているが 学校教育課長

きる環境整備を考えて 今後は家庭でも使用で 現在は学校内の B

のか。 だけの使用制限となっ 校以外でも使用可能な ているのか、また、 タル機器は学校内 現在導入のデジ 学

いる。

次第進めてい

後準備ができ イン授業は今

<

ル構想が ている







思う。

整は図っていきたいと また内部で検討し、 御提案はありがたい。

調

だくための取組はどう

の方々に理解していた

どのように試算をして

になる。費用対効果を らに追加の寄附が必要

いるのか、そして町民

いったことを検討して

いるのか。

行政評価の考え方として、事業の目的や目標とずれている部分が かなりある。目標数字も改善は見られてない。見解を伺う

仲西 祐· ・[なかにし ゆういち] 議員

くということで、その

無駄なものを省

指標の捉え方が適切でない事務事業があることは 確かである。適切な評価に基づき、適切に行うように努める

えているのか。

質問

ウランのふる里研究エリアの整備について

返りができていると考

トでしっかりとした目 標設定とか事業の振り

るに当たり、

御意見を

これから点検す

l)

十分参考にしていきた

ときに、今のシー

今の状況を見た

町

長

総合政策室長 議員の御指摘の

置して、 部分や、 政改革の推進本部を設 ことで、 改善をしていくという が出ているものもある。 とおり、目標が曖昧な 再構築を行う。 本年度、行財 毎年同じ結果 まだはっきりとした研 ことを決定して5年 00万円の寄附を行う 寄附を行っている。 本年度で合計1億円の

ろに力を入れていく必 の労力を進めたいとこ ではないかと思う。 ものを省くことも必要 ことであれば、無駄な 運営の推進という 効率的な行財政 そ ように認識しているの 研究施設等の話も進ん 究成果が出ていないし、 かを伺う。 で寄附を行うのか、そ でいない。今後も追加 して現在の状況をどの

質問

答辞



要があるのではないか

総合政策室長

のかということをしっ うな進め方をしていく 岡山大学が今後どのよ を振り返るとともに おいて、今までの状況 区切りを迎える中に 今年度、5年の

> えを出していきたいと も寄附講座を続けてい 考えている。 くのかなどについて答 かり聞いた上で、

上っている。今後、 野町にとっていい結果 究が長引いた場合、さ 寄附の金額も1億円に 簡単なことではない 研究開発というものは につながると思うが 段階で進めば、 この構想が早い 研

今後

講座に年間2,

0

岡山大学の寄附

体となるのか、様々な えても、 設を造ることのみを考 現時点で決定している かという御質問だが わけではない。仮に施 どこが事業主

町 長

寄附を継続する には至っていない。 要となる費用も変わ る度合い、あるいは必 では費用対効果の試 てくると思う。

立てにより、 てはいけない。 ことを考えてい 町の関わ その組 いかなく





かがみの議会だより・第10号

現段階

一般質問

B

防災活動として

各組織の意見を伺いな

がら検討したい。

地域の自主的な

主防災組織を全ての町民に 周知する手立ては



防災組織の代表者など

地区長や、

自主

を対象に、防災講演会

質問

地区の 入推進を図りたい

片田 八重美[かたたやえみ] 議員

織」の認定が、平成18「鏡野町自主防災組 件数は。また、どのよ 年から始まった。加入 うな活動支援や指導を してきたか。 ۵J 現在、75団体を

今後においても、 災講演会の開催も実施。 どを配布してきた。 認定。認定後は、 には、未加入地区の 行うなど、引き続き自 入への補助金の交付を の活動や資材などの購 た、県と共催による防 区で防災出前講座の開 人推進を図りたい。 王防災活動に支援、 活動事例資料集な 各地 組織 ま 更

۵J

ているか。 同研修会などは実施し ۵J 同に集めての合 自主防災組織を

などを実施してきたが、 合同研修会の開催には **B** 避難するために「個別 者など、安心して 高齢者、障がい

のかわからないなど、 地域の誰に頼ればいい った。町民への影響は。 難」の避難指示に変わ が廃止され、 戒レベル4の避難勧告 安の声を多く聴く。警 高齢者から避難への不 移動手段がない いざという時の 「必ず避

等避難開始、警戒レベ 警戒レベル3で高齢者 きな混乱はなかった。 改正され、避難指示な レベル5で緊急避難指 ル4で避難指示、警戒 ど3回発令したが、大 更に、避難方法も、安 示と、3段階になった。 今年5月から法

ると考えている。 の避難など新たな方法 が示され、わかりやす 全なら自宅の2階へ避 い避難情報が発令でき 親せきや知人宅へ る。 たい。

至っていない。今後は、 避難計画」が作られて 捗状況は。 いると聞くが、

町

会福祉協議会が連携し 全課、保健福祉課、社

めていく。 消火班、避難誘導

は、富の5地区から始

めている。今年度中に

配布する予定だ。

妊婦の方、

障が

らうことが大事だ。全 全ての町民に知っても している。この体制を、 班など5つの班で編成 せて欲しい。 町民が知るよう充実さ 自主防災組織は、

危機管理監 引き続き周知し

が備わっているか。

と発電機が必要だ

のこともある。

いただきたい。

町内には37か所

が追加されたのか。 か所の明記だが、どこ ハザードマップには34 新たに指定された。 の指定避難所があ 「緊急避難場所」

その進

約を交わし、準備を進 議会とで、業務委託契 日に、町と社会福祉協 て進めている。8月31 現在、くらし安

る場合の配慮は。 危機管理監 い者の方が避難す

イバシーに配慮する。 ッドなどを届け、プラ イション、段ボールベ 仕切りテント、パーテ 停電等が長引く 要望があれば間

近衛、 危機管理監

3区のコミュニティハ 興センター、ペスタロ 今年度中には改訂版を ッチ館を追加。また、 指定避難所には、各振 避難場所として指定。 ウスの5か所を、 の駅奥津温泉の駐車場。 至考農、上齋原 プラント5、道

橋に水位が確認

いか。

危機管理監

の)」の設置はできな

(回転灯のようなも できる「警戒ラン

今年度は、 河川 口

を設置している。 めに、河川監視カメラ は近寄らない。そのた 監視カメラを3台追加 子を見ながら考えたい し、設置する予定。 転灯は、他市町村の様 ۵J 危ない時は橋に



▲河川監視カメラ (上齋原)

加で13台増設。12分団 携帯用発電機21台、 非常用発電機を設置。 一台ずつ備えている。 各センター 追

に応えられよう検討する。 保護者の多様なニーズ の状況も踏まえながら





子育て世代に選ばれる環境づくり として、今後の方針と取組は 質問

答辞

鈴木 大介[すずき だいすけ] 議員

近隣市町の状況も踏まえながら、 の多様なニー -ズに応えられよう検討する

世代に選ばれる環境づ

事の両立、また子育て している。子育てと仕 実態、ニーズは多様化

くりとして、今後の方

教育長

針と取組は。

き続き尽力していきた と高い。町民の期待に やすいまちづくりに引 応えるよう、子育てし 的回答の割合は約9割 すか」の問いへの肯定 アンケートの「子育て しやすい町だと思いま 令和2年度町民

月からの受入れを行っ かを見極め、 備も必要。可能かどう を早めるには体制の整 ている。受入れの月齢 近隣市町

育て支援の充実につい 後期基本計画1-6子 庭生活や働き方の 子育て世代の家 質問

危 険な通学路の整備予定は

B

特に重要性の高いところから進めている

全・安心について 子どもの登下校時の安

望を出す。

ない。このような危険 ドレールがない。大型 は は。また、不審者に対 所あり、その整備予定 大事故につながりかね して防犯カメラの設置 な通学路が町内に何箇 トラックも時折通行し、 問 歩道が狭く、ガー 学校への通学路で 塚谷から鶴喜小

の方針は。 等、 整備について今後

教育長 通学路の危険箇

い。入園は、生後7か

くらし安全課などに要 は区長を通じて建設課、 が必要な箇所について 教育課に報告し、対応 意見を取りまとめ学校 所は、毎年度、各学校 や園が保護者や職員の

う。 必要な箇所はお願いを 限り速やかに対策を行 な対応が可能かを協議 ぞれの機関でどのよう 合同点検を実施。それ 町内の関係部署による づき、警察、 通安全プログラムに基 年度、鏡野町通学路交 していく。 が可能な箇所はできる 箇所報告があった。 ている。今後、対応 警察や県の対応が 真加部、宗 県民局 今

竹田、 課で協議し対策を講じ が可能かを早急に関係 ドレールの設置につい を予定。通学路のガー て今後どのような対応 交差点待機場所の整備 下森原、 枝地区の歩道の整備 布原地内の歩道 円宗寺地内の

今年度は38 る。 行っていく。 設置。地域により未 泉地区と富西谷地区に 能な対応をできる限り ただき、町としても可 多くの方々の協力をい き続き地域や警察など は限界があるので、 用し防犯カメラを取り 来・希望基金などを活 ラは現在、 ハード面の整備だけで 付けている。今後は 通学路 奥津地域久 の防犯カメ 引

ならない。

そこに防犯

町

ら進めている。 をしっかり捉え、特に 備している。計画路線 道路体系を少しずつ整 重要性の高いところか 旧態依然とした

の操作といった、 酒運転や携帯電話 ドライバーの飲

> ら報告をしても防止に い。事件が起こってか に気づいていただけな 防犯ブザーを近所の方 との距離がある所では いても同様で、家と家 また、防犯カメラにつ 進めていただきたい なガードレールの設置 因子もあるが、 等は是非とも前向きに たちの命が守れるよう っ込んできても子ども 車が突

۵J

事件の抑制にもなるが。 カメラがあるからこそ

ていく。 るところから整備をし かなり高額だが、 止力にもなる。 防犯カメラは 費用も でき



そ の

高量10万量量 ट्रभावित しました

■賛否の状況

【表示説明】○ :賛成、×:反対、欠:欠席、- :採決なし

議案	議決年月日・採決結果・議員名名	議 年月日	採決結果	鈴木 大介	超田 高幸	難波 達男	山本 秀久	藤田 照子	花房尚	飯綱 洋平	牧田 俊一	仲西 祐一	片田八重美	岸泰廣	沖田 清明	小椋 晶志	長石 幸男	原章倫
発議第11号	議員 沖田清明君に 対する懲罰について	令和3年 10月5日	原案 可決	0	0	0	0	0	×	0	0	×	0	0	ı	0	×	0

賛成11名・反対3名(4分の3以上の賛成で可決しました)

なお、沖田議員に対し9月24日・10月5日の本会議にあたり、議長より弁明の機会を与えられましたが、 いずれもこれを辞退されました。

- ※除名の採決は、地方自治法第135条第3項の規定により、議員の3分の2以上の出席で出席議員の 4分の3以上の賛成で可決されます。また、除名は特別多数決により採決されるため、議長も表決に 加わります。(沖田議員は当該議員のため、除斥となり表決には加われません。)
- ※除名とは、地方自治法第135号第1項に定められている懲罰の一つで、当該議員の身分をはく奪する ことを言い、議員失職になります。除名処分の効力は、当該処分の議決のときから発生します。

9月10日付け9名の連署で沖田議員に対する懲罰動議が提出される

提案理由 (一部抜粋)

議員として民主的で円滑な議会運営を行い、町民の代表として公正な議論により意思決定を行わなければなら ない立場にあるにもかかわらず、上記の行為(※同僚議員に対する脅迫、職務強要)により、議員相互間の 自由討議を妨げ、民主主義の根幹を揺るがした。加えて、議長選に伴い、自らに投票しなかったことにより 脅迫を行い、また自らに投票するように脅迫したことにより、町民から職務に関しての不正の疑惑を持たれる ことは明白であり、議会の品位を著しく失墜させた。したがって、鏡野町議会会議規則102条に違反する。 よって、沖田清明議員に除名の懲罰を科すことを求める。

懲罰特別委員会委 員11名を選任 議長の指名により 9月24日(4)

の選任について協 全員協議会で委員 9月24日③

別委員会の設置を 本会議にて懲罰特 9月24日② ることを決定 て本会議に上程す 議会運営委員会に 9月24日(1) 委員会に諮問 議長から議会運営

懲罰動議を町議会 議長に提出・受理 9月10日

議員に懲罰動議が 提出されてからの流れ

く とを決定 会議に上程するこ 議会運営委員会に 9月29日 10月5日、

本

議長に提出 ら、審査報告書を 懲罰特別委員会か 9月27日 ものと決定 の懲罰を科すべき 員会を開催、除名 第二回懲罰特別委 9月24日⑦

会議で報告 正・副委員長を本 懲罰特別委員会の

[9月24日6]

方法について協議 副委員長が選任さ 員会を開催、 第一回懲罰特別委 (9月24日(5) 委員会の運営 正

鏡野町議会懲罰特別委員会報告

9月24日本会議にて 選任された懲罰特別 委員会委員11名

)副委員長 泰廣 委員長 円円八

難 山 藤 花 仲 小波 本 田 房 西 椋 大高達秀照介幸男久子

討論は次の議員が行いました

反対討論:長石議員・仲西議員

賛成討論:小椋議員・藤田議員・山本議員・難波議員・岡田議員・鈴木議員

★ 反対 仲西議員

確かに沖田議員がしたことは、当然懲 罰されるべきで、賛成です。ただ、除名 とまでなると、司法が執行猶予を付けた ということであれば、再度心を入れ替え て頑張るというのが執行猶予だと思うし、 合併当時の議長から「懲罰の中で、議員 が議員を裁くのは良くない。という理由 で『除名』という言葉が削除された」と 聞いているので、参考にして判断してい ただきたい。除名までしなくてもという のが私の意見です。

★ 反対 長石議員

我々議員というものは、民意によって 選ばれているのであって、議員が議員を 除名するのは、法的にできるかどうか分 かりませんが、いかがなものかと思う。 民意によって選ばれた議員は、民意によ って裁かれるべきで、規律とか言われれ ば悪いと思うし、脅したりするのは絶対 悪いことだと思うが、リコールなどで今 一度民意を問い直すべきで、司法の決定 に従うべきだと思う。

○ 賛成 藤田議員

本来は自分から潔く辞職されるべきだと思う。 町民の皆様から、議会として許すのか、否かと 聞かれることも多く、自由と民主主義を重んじ なければならない、町民から任された私たちが、 今回のことを許してはいけないと思う。司法の 場でも、政治倫理委員会の決定に従うと言われ、 そのことで執行猶予になったと思う。だがその 約束を反故にされた。本来は自ら潔く辞職、ま た、辞職勧告に従うべきだが、辞めないことで 多くの声が議会に向けられている。自ら辞職さ れれば懲罰にかけなくて済むと思う。

○ 替成 鈴木議員

議員は町民の期待を背負ってこの場にいる。 町民の皆様が恥ずかしい思いをされている。 様々な疑問を持たれている。そんな疑問や声を 形にしていくのが、議員の職務だと思う。また 長石議員の言われた、民意を問うことについて は、地方自治法136条で、「除名議員の再当 選・除名された議員でも再び当選した議員を拒 むことはできない」と有りますので、次回の選 挙で立候補されて町民の皆様の信任を得れば良 いこと。議会の信用を大きく失墜させた事実を しっかり受け止め、除名すべきだと思う。

賛成多数で原案のとおり可決すべきものと決しました。

鏡野町議会議長 章倫 原

この度は、町民の皆様に多大なご心配と、ご迷惑をお掛けしましたことを、心よりお詫び 申し上げます。町政史に大きな汚点を残す今回の事案に対し、数多くの疑問の声、ご批判の 声をいただきました。

今後は一日も早く議会本来の仕事に邁進し、役割を充分に果たしてまいる所存であります。

そ





鏡野町議会を傍聴してみませんか!!

令和3年2月より本会議・常任委員会・全員協議会のライブ 配信をしています。

次回定例会の日程(予定) 詳しくはホームページなどで確認してください。

き

12月3日金 10:00~

主な内容 議案の提案理由説明

※その他の日程は未定のため、11月以降にお問合せください。

【問合せ】議会事務局 0868-54-2926





良子さんから

毎回、鏡野ケーブルテレビで議会中 継を見ていますが、言葉の意味や内容 がよく分かりません。字幕付で放送し てもらえませんか。



二郎さんから

住みたい地域には賃貸住宅が町営住宅 しかなく、所得の関係で入居できません。 町営住宅の利用の見直しをしてください。



-は、皆様からお寄せ いただいた質問、ご意見、様々な 「声」を紹介しています。



〒708-0392 鏡野町竹田660 鏡野町議会事務局 話 0868-54-2926 FAX 0868-54-4445

シリーズの 議会用語

議会や議員、行政に関する用語をわかりやすく解説します。



秘密会とは?

「秘密会」とは、公開が原則の会議を非公開で行うことです。 公開が不適当と認められる場合は、本会議では、議長又は議員 3人以上の発議により出席議員の3分の2以上の特別多数決で 秘密会にすることができます。(地方自治法第115条第1項)

会議に諮られた内容は秘密ですので、内容を他人に伝えるな ど秘密事項を厳守しなかった場合は、議員は懲罰、職員は懲戒 処分に付されます。 (藤田)

広報特別委員会 藤田 片田八重美

は今号で10号、 ですが、広報委員になって 2号目となります。 りますのでどうぞよろし 楽しみになっています。 学び合える自由な雰囲気 かったと思えます。 せていただき、 町民のみなさまの声を聴 ないことは 員4名にとっては初体験 議会だより と言い、喧々諤々一緒 「分からな つながり

実りの秋を迎えたという

牧田

のつながりの大切さが身 もできない状況です。 にコロナ禍の影響でお祭