

所属名称	施策名	事業番号	事業名	評価区分	ページ番号
上下水道課	上下水道の整備	3951	小規模水道事業	総合	1
上下水道課	上下水道の整備	4623	合併処理浄化槽設置整備補助金	総合	3
上下水道課	上下水道の整備	4630	合併処理浄化槽設置整備加算補助金	総合	5
上下水道課	上下水道の整備	4635	下水道排水設備事業費補助金	総合	7
上下水道課	上下水道の整備	13999	合併処理浄化槽設置整備補助金（単独分）	総合	9

事業番号	事務事業名	小規模水道事業	所管課名	上下水道課	令和 6 年度課長名	廣澤 秀樹
03951	政策名	4 快適な生活環境の里づくり	係名	水道係		
	施策名	47 上下水道の整備	根拠法令等	鏡野町小規模水道事業補助金交付要綱		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
□ 単年度繰返し		
□ 期間限定複数年度 (年度～ 年度)	鏡野町水道事業の給水区域以外の地区住民に対し、生活環境の改善を図ることを目的とし、小規模水道事業の設置に対し補助金を交付する。	町村合併前の上齋原村・富村で交付実績があり、合併後も水道未普及地区が残るため要綱も残したもの。(全町対象)
□ 単年度のみ		

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 水道未普及地区の居住者	ア 水道未普及世帯数	戸	見込	94	93	92	70
			実績	94	80	63	
イ	イ		見込				
			実績				

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 正常な飲料水を確保できるよう にする	ア 補助金の申請件数	件	目標	1.0	3.0	2.0	1.0
			実績	1	3	2	
			達成率	100.0%	100.0%	100.0%	—
イ	イ		目標				
			実績				
			達成率				

③活動(そのためにどんな活動をするのか)	⑥活動指標	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 補助金の交付	ア 補助金交付数	件	目標	1	3	2	1
			実績	1	3	2	
			達成率	100.0%	100.0%	100.0%	—
イ 広報紙に事業内容等を掲載し周知する	イ 広報紙掲載回数	回	目標		1	1	1
			実績		1	1	
			達成率		100.0%	100.0%	—
ウ	ウ		目標				
			実績				
			達成率				

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

属する施策の対象		属する施策の意図	
ア	町民	ア	快適で衛生的な生活環境で暮らしてもらう
イ	上下水道施設	イ	清浄な水を安心して使ってもらう
ウ		ウ	安価で安定的に供給する
エ		エ	公共水域の水質汚濁防止

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計	01	款	04	項	01	目	01	大事業	中事業	予算上の事業名			事業番号
	一般会計	衛生費	保健衛生費	保健衛生総務費	23	01	小規模水道事業					03951		
予算 (千円)	4 年度 実績	5 年度 実績	6 年度 実績	7 年度 見込		前年比	決算 (千円)	4 年度 実績	5 年度 実績	6 年度 実績	7 年度 見込		前年比	
国庫支出金							国庫支出金							
県支出金							県支出金							
町 債							町 債							
その他特財							その他特財							
一般財源	115	463	2,000			1,537	一般財源	114	463	1,927				1,464
合計	115	463	2,000	0	0	1,537	合計(A)	114	463	1,927	0	0	1,464	
財源名称						従事正職員人数	1	1	1					
						延べ業務事務時間	5	5	5					
						人件費計(千円)(B)	17	17	17	0	0	0	1	
	最終予算額	2,000 千円	予算執行率	96.3%	トータルコスト(A+B)	131	480	1,944						1,465

事業番号	03951	事務事業名	小規模水道事業	所管課名	上下水道課
------	-------	-------	---------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

未普及地において、必要性は増している。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

水道の給水区域外の地域又は個人に対し、予算の範囲内で水道施設整備費の補助を行う。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

水道の給水区域外の地域又は個人に対し、予算の範囲内で水道施設整備費の補助を行う。

5. 事業評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	清浄な水道水を確保し、快適な生活環境の推進。
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている		
	②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)		
有効性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	利益を受ける町民の平等性を考慮して行う事業である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である		
③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	水道給水区域住民と、水道未普及地住民の公平性の確保から、見直す余地はない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である		
④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由説明	申請者の要望に応え、予算の範囲で対応している。
	<input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している		
⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 影響がない	理由説明	町民への平等性等に大きく差が発生していく。
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある		
⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 改善余地がある	理由説明	給水区域外の住民・組合等が設置する水道施設の設置費用等に対して、助成する事業であるため。
	<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない		
⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	限度額に対する1/2補助制度であり、必要限度の事業費となっている。
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	申請に対する事務処理作業の、最小限の業務時間を計上しているため、削減の余地はない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	水道給水区域から外れた地区及び個人への、救済事業である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である		

6. 事業評価の総括と今後の方向性

①上記の評価結果	②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																								
A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	適切な対応と考えている。																								
C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
D 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可	④担当課としての事業の方針																								
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <th>↓</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下	↓			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○																						
低下	↓																								
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題																									
特になし。																									

事業番号	事務事業名	合併処理浄化槽設置整備補助金	所管課名	上下水道課	令和 6 年度課長名	廣澤 秀樹
04623	政策名	4 快適な生活環境の里づくり	係名	下水道係		
	施策名	47 上下水道の整備	根拠法令等	浄化槽法 鏡野町浄化槽設置整備事業補助金交付要綱		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
□ 単年度繰返し		河川、水路等公共水域の水質汚濁が問題になつていていたことから、生活排水対策への取り込みの必要性、緊急性が認められるようになった。そのため、美しい自然を守り、適正で住みよい生活環境づくりを目指し、平成3年度から事業を開始した。
□ 期間限定複数年度 (年度～ 年度)	・公共下水道及び集落排水事業の供用開始区域、認可区域外で合併浄化槽を設置する住民に対して、補助金を交付する事業 ・浄化槽設置に関する事前協議、補助金交付申請の受付・審査・補助金の交付決定通知、実績報告の受付・検査・補助金の交付	
□ 単年度のみ		

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 下水道計画区域外の住民	ア 下水道計画区域外の住民数	人	見込	2,500	2,500	2,500	2,500
			実績	2,216	2,143	2,095	
イ	イ		見込				
			実績				
②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 生活環境を向上してもらう	ア 合併浄化槽設置基数	基	目標	11	11	10	10
			実績	9	10	8	
			達成率	81.8%	90.9%	80.0%	
イ 水質を保全してもらう	イ 合併処理浄化槽設置人口割合	%	目標		65.0	67.0	69.0
			実績		66.0	68.0	
			達成率		101.5%	101.5%	
③活動(そのためにどんな活動をするのか)	⑥活動指標	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 補助金の交付	ア 補助金交付数	件	目標	11	11	10	10
			実績	9	10	8	
			達成率	81.8%	90.9%	80.0%	
イ 広報紙に事業内容等を掲載し周知する	イ 広報紙掲載回数	回	目標		1	2	2
			実績		1	2	
			達成率		100.0%	100.0%	
ウ	ウ		目標				
			実績				
			達成率				

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

属する施策の対象			属する施策の意図				
ア 町民	ア	快適で衛生的な生活環境で暮らしてもらう					
イ 上下水道施設	イ	清浄な水を安心して使ってもらう					
ウ	ウ	安価で安定的に供給する					
エ	エ	公共水域の水質汚濁防止					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計	01	款	04	項	02	目	03	大事業	中事業	予算上の事業名			事業番号
	一般会計	衛生費	清掃費	し尿処理費	03	01	合併処理浄化槽設置整備補助金		04623					
予算(千円)	4 年度 実績	5 年度 実績	6 年度 実績	7 年度 見込		前年比	決算(千円)	4 年度 実績	5 年度 実績	6 年度 実績	7 年度 見込		前年比	
国庫支出金	1,510	1,510	1,520	1,520		10	国庫支出金	902	517	1,520	1,520			1,003
県支出金	1,510	1,510	1,520	1,520		10	県支出金	680	800	911	1,520			111
町 債							町 債							
その他特財							その他特財							
一般財源	1,924	1,960	1,556	1,556		-404	一般財源	2,114	3,562	753	1,556			-2,809
合計	4,944	4,980	4,596	4,596	0	-384	合計(A)	3,696	4,879	3,184	4,596	0		-1,695
財源名称	循環型社会形成推進交付金					従事正職員人数	2	2	2	2				
	合併処理浄化槽設置促進事業補助金					延べ業務事務時間	150	150	140	140				-10
						人件費計(千円)(B)	504	500	481	481				-19
	最終予算額	4,596 千円	予算執行率	69.2%	トータルコスト(A+B)	4,200	5,379	3,665	5,077					-1,714

事業番号	04623	事務事業名	合併処理浄化槽設置整備補助金	所管課名	上下水道課
------	-------	-------	----------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

下水道整備区域が拡張するに伴い、区域外地区の合併浄化槽設置率も向上している。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

下水道事業との負担額について均衡を図る為、単独の加算補助金を追加した。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

下水道区域の拡張要望がでている。合併浄化槽については、特になし。

5. 事業評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	快適で衛生的な生活環境の推進
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている		
②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)			
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	下水道区域から外れた地域の住民に対して、平等性を考慮して行う事業である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である		
③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)			
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	下水道管布設事業の費用対効果により発生する事象であり、やむを得ないと考える。
	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である		
④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)			
有効性評価	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	理由説明	合併浄化槽設置区域の設置数は約7割であり、単独浄化槽から合併浄化槽への転換。
	<input type="checkbox"/> 目標水準に達している		また、未設置世帯への促進等向上の余地がある。
⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)			
	<input type="checkbox"/> 影響がない	理由説明	
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある		水質環境及び公衆衛生が悪化する恐れがあり、また、下水道区域の町民との公平性に差が生じる。
⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)			
	<input type="checkbox"/> 改善余地がある	理由説明	水質改善を重んじ設置基準の緩和を図る。
	<input type="checkbox"/> 改善余地がない		
⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	下水道区域外の町民が設置した浄化槽に対して、補助する事業であり、また、町民の公平性を考慮し行う事業費であるため、削減の余地がない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)			
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	申請に対する事務処理作業の、最小限の業務時間を計上しているため、削減の余地はない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である		下水道区域から外れた地域及び個人への救済事業である。

6. 事業評価の総括と今後の方向性

①上記の評価結果	②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																								
A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	適切な対応と考えている。																								
C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可	④担当課としての事業の方針																								
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	今後の改革改善案 合併浄化槽普及の余地があり、事業の推進を図る必要がある。																								
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下				
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○																						
低下																									
特になし。																									

事業番号	事務事業名	合併処理浄化槽設置整備補助金(単独分)	所管課名	上下水道課	令和 6 年度課長名	廣澤 秀樹
13999	政策名 4	快適な生活環境の里づくり	係名	下水道係		
	施策名 47	上下水道の整備	根拠法令等	浄化槽法 鏡野町浄化槽設置整備事業補助金交付要綱		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
□ 単年度繰返し		河川、水路等公共水域の水質汚濁が問題になつていてから、生活排水対策への取り込みの必要性、緊急性が認められるようになった。そのため、美しい自然を守り、適正で住みよい生活環境づくりを目指し、平成3年度から事業を開始した。
□ 期間限定複数年度 (年度～ 年度)	・公共下水道及び集落排水事業の供用開始区域、認可区域外で合併浄化槽を更新設置する住民に対して、補助金を交付する事業 ・浄化槽更新設置に関する事前協議、補助金交付申請の受付・審査・補助金の交付決定通知、実績報告の受付・検査・補助金の交付	
□ 単年度のみ		

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 下水道計画区域外の住民	ア 下水道計画区域外の住民数	人	見込			2,500	
		実績				2,095	
イ 下水道計画区域外で合併浄化槽を設置している住民	イ 下水道計画区域外で合併浄化槽を既に設置している住民数	見込				1,410	
		実績				1,414	
②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 生活環境を維持してもらう	ア 合併浄化槽更新設置基數	基	目標			1.0	1.0
		実績				1	
		達成率				100.0%	—
イ 水質を保全してもらう	イ 合併処理浄化槽設置人口割合	%	目標			67	69
		実績				68	
		達成率				101.5%	—
③活動(そのためにどんな活動をするのか)	⑥活動指標	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 補助金の交付	ア 補助金の交付数	件	目標			1	
		実績				1	
		達成率				100.0%	—
イ 広報紙に事業内容等を掲載し周知する	イ 広報紙掲載回数	回	目標			2	
		実績				2	
		達成率				100.0%	—
ウ	ウ	目標				—	
		実績				—	
		達成率				—	

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

属する施策の対象			属する施策の意図				
ア 町民	ア	快適で衛生的な生活環境で暮らしてもらう					
イ 上下水道施設	イ	清浄な水を安心して使ってもらう					
ウ	ウ	安価で安定的に供給する					
エ	エ	公共水域の水質汚濁防止					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計	01	款	04	項	02	目	03	大事業	中事業	予算上の事業名			事業番号
	一般会計	衛生費	清掃費	し尿処理費	03	02	合併処理浄化槽設置整備補助金(単独分)	13999						
予算(千円)	4 年度 実績	5 年度 実績	6 年度 実績	7 年度 見込		前年比	決算(千円)	4 年度 実績	5 年度 実績	6 年度 実績	7 年度 見込		前年比	
国庫支出金							国庫支出金							
県支出金							県支出金							
町 債							町 債							
その他特財							その他特財							
一般財源			414	414		414	一般財源				332	414		332
合計	0	0	414	414	0	414	合計(A)	0	0	332	414	0	332	
財源名称						従事正職員人数					2			
						延べ業務事務時間					10			
						人件費計(千円)(B)					34			
	最終予算額	414 千円	予算執行率	80.1%	トータルコスト(A+B)			332	448		332			

事業番号	13999	事務事業名	合併処理浄化槽設置整備補助金(単独分)	所管課名	上下水道課
------	-------	-------	---------------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

下水道整備区域が拡張するに伴い、区域外地区の合併浄化槽設置率も向上している。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

下水道事業との負担額について均衡を図る為、単独の加算補助金を追加した。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

下水道区域の拡張要望がでている。合併浄化槽については、特になし。

5. 事業評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	快適で衛生的な生活環境の維持
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている		
②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)			
有効性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	下水道区域から外れた地域の住民に対して、平等性を考慮して行う事業である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である		
③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	下水道管布設事業の費用対効果により発生する事象であり、やむを得ないと考える。
	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である		
	④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)		
公平性評価	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由説明	平等性を考慮して行う事業であり、今後も継続して行う事業である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している		
⑤廃止・休止の影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 影響がない	理由説明	水質環境及び公衆衛生が悪化する恐れがあり、また、下水道区域の町民との公平性に差が生じる。
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある		
⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 改善余地がある	理由説明	水質改善を重んじ設置基準の緩和を図る。
	<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない		
⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	下水道区域外の町民が設置した浄化槽の更新に対して、補助する事業であり、また、町民の公平性を考慮して行う事業費であるため、削減の余地がない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	申請に対する事務処理作業の、最小限の業務時間を計上しているため、削減の余地はない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	下水道区域から外れた地域及び個人への救済事業である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である		

6. 事業評価の総括と今後の方向性

①上記の評価結果	②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																																					
A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																																						
B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	適切な対応と考えている。																																					
C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																																						
D 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																																						
③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可	④担当課としての事業の方針																																					
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	<table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果維持</td> <td></td> <td></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p>			コスト					削減	維持	増加	向上									成果維持			<input checked="" type="radio"/>						低下								
		コスト																																				
		削減	維持	増加																																		
向上																																						
成果維持			<input checked="" type="radio"/>																																			
低下																																						
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題																																						
特になし。																																						

事業番号	事務事業名	合併処理浄化槽設置整備加算補助金	所管課名	上下水道課	令和 6 年度課長名	廣澤 秀樹
04630	政策名	4 快適な生活環境の里づくり	係名	下水道係		
	施策名	47 上下水道の整備	根拠法令等	浄化槽法・鏡野町浄化槽設置整備事業補助金交付要綱		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
□ 単年度繰返し		
□ 期間限定複数年度 (年度～ 年度)	・公共下水道及び農業集落排事業の供用開始区域、認可区域外で合併浄化槽を設置する住民に対して、補助金を交付する事業 ・補助金交付申請の受付・審査・交付決定・実績の受付・検査・補助金の交付	平成11年度から条例・規則が整備されたため (下水道事業負担金と合併浄化槽設置負担金の差額調整のため、単独加算補助金事業を追加した。)
□ 単年度のみ		

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 下水道計画区域外の住民	ア 下水道計画区域外の住民数	人	見込	2,500	2,500	2,500	2,500
			実績	2,216	2,143	2,095	
イ	イ		見込				
			実績				
②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 生活環境を向上してもらう	ア 合併浄化槽設置基数	基	目標	11	11	11	11
			実績	9	10	9	
			達成率	81.8%	90.9%	81.8%	—
イ 水質を保全してもらう	イ 合併処理浄化槽設置人口割合	%	目標		65	67	69
			実績		66	68	
			達成率		101.5%	101.5%	—
③活動(そのためにどんな活動をするのか)	⑥活動指標	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 補助金の交付	ア 補助金交付数	件	目標	11	11	11	11
			実績	9	10	9	
			達成率	81.8%	90.9%	81.8%	—
イ 広報紙に事業内容等を掲載し周知する	イ 広報紙掲載回数	回	目標		1	2	2
			実績		1	2	
			達成率		100.0%	100.0%	—
ウ	ウ		目標				
			実績				
			達成率				

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

属する施策の対象			属する施策の意図				
ア 町民	ア	快適で衛生的な生活環境で暮らしてもらう					
イ 上下水道施設	イ	清浄な水を安心して使ってもらう					
ウ	ウ	安価で安定的に供給する					
エ	エ	公共水域の水質汚濁防止					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計	01	款	04	項	02	目	03	大事業	中事業	予算上の事業名			事業番号
	一般会計	衛生費	清掃費	し尿処理費	04	01	合併処理浄化槽設置整備加算補助金	04630						
予算(千円)	4 年度 実績	5 年度 実績	6 年度 実績	7 年度 見込		前年比	決算(千円)	4 年度 実績	5 年度 実績	6 年度 実績	7 年度 見込		前年比	
国庫支出金							国庫支出金							
県支出金							県支出金							
町 債	2,000	2,000	2,000	3,000			町 債	2,000	2,000	2,000	3,000			
その他特財							その他特財							
一般財源	1,432	1,432	952			-480	一般財源	832	1,336	640				-696
合計	3,432	3,432	2,952	3,000	0	-480	合計(A)	2,832	3,336	2,640	3,000	0		-696
財源名称	過疎対策事業債					従事正職員人数	2	2	2	2				
						延べ業務事務時間	100	100	100	100				
						人件費計(千円)(B)	336	334	344	344	0			10
	最終予算額	2,952 千円	予算執行率	89.4%	トータルコスト(A+B)	3,168	3,670	2,984	3,344					-686

事業番号	04630	事務事業名	合併処理浄化槽設置整備加算補助金	所管課名	上下水道課
------	-------	-------	------------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

下水道整備区域が拡張するに伴い、区域外地区の合併浄化槽設置率も向上している。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

下水道事業との負担額について均衡を図る為、単独の加算補助金を追加した。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

下水道区域の拡張要望がでている。合併浄化槽については、特になし。

5. 事業評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	快適で衛生的な生活環境の推進。
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている		
②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)			
有効性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	下水区域から外れた地域で、下水道事業負担額と合併浄化槽負担額の差額を考慮して行う事業である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である		
③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	下水道管布設事業の費用対効果により発生する事象であり、やむを得ないと考える。
	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である		
④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)			
公平性評価	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	理由説明	合併浄化槽設置区域の設置数は約7割であり、単独浄化槽から合併浄化槽への転換。また、未設置世帯への促進等向上の余地がある。
	<input type="checkbox"/> 目標水準に達している		
⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 影響がない	理由説明	水質環境及び公衆衛生が悪化する恐れがあり、また、下水道区域の町民との公平性に差が生じる。
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある		
⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 改善余地がある	理由説明	水質改善を重んじ設置基準の緩和を図る。
	<input type="checkbox"/> 改善余地がない		
⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	下水道区域外の町民が設置した浄化槽に対して、補助する事業であり、また、町民の公平性を考慮し行う事業費であるため、削減の余地がない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	申請に対する事務処理作業の、最小限の業務時間を計上しているため、削減の余地はない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	申請に対する事務処理作業の、最小限の業務時間を計上しているため、削減の余地はない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である		

6. 事業評価の総括と今後の方向性

①上記の評価結果	②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠
A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	
B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	適切な対応と考えている。
C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	
D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	
③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可	④担当課としての事業の方針
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	今後の改革改善案
<input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善	合併浄化槽設置の普及余地があり、事業の推進を図る必要がある。
<input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題	
特になし。	(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)

事業番号	事務事業名	下水道排水設備事業費補助金	所管課名	上下水道課	令和 6 年度課長名	廣澤 秀樹
04635	政策名	4 快適な生活環境の里づくり	係名	下水道係		
	施策名	47 上下水道の整備	根拠法令等	鏡野町下水道排水設備補助金交付要綱		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
□ 単年度繰返し		
□ 期間限定複数年度 (年度～ 年度)	・公共下水道及び農業集落排事業の供用開始区域、認可区域外で合併浄化槽を設置する住民に対して、補助金を交付する事業 ・補助金交付申請の受付・審査・交付決定・実績の受付・検査・補助金の交付	平成11年度から条例・規則が整備されたため。 (下水道及び合併浄化槽の汚水処理事業の促進を図るため事業を設置した。)
□ 単年度のみ		

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

①対象(誰、何を対象にしているのか)	→ ④対象指標	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 下水道計画区域外の住民	ア 下水道計画区域外の住民数	人	見込	2,500	2,500	2,500	2,500
			実績	2,216	2,143	2,095	
イ	イ		見込				
			実績				
②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	→ ⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 生活環境を向上してもらう	ア 合併浄化槽設置基数	基	目標	11	11	11	11
			実績	9	10	8	
			達成率	81.8%	90.9%	72.7%	—
イ 水質を保全してもらう	イ 合併処理浄化槽設置人口割合	%	目標		65	67	69
			実績		66	68	
			達成率		101.5%	101.5%	—
③活動(そのためにどんな活動をするのか)	→ ⑥活動指標	単位	区分	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度
ア 補助金の交付	ア 補助金の交付数	件	目標	11	11	11	11
			実績	9	10	8	
			達成率	81.8%	90.9%	72.7%	—
イ 広報紙に事業内容等を掲載し周知する	イ 広報紙掲載回数	回	目標		1	2	2
			実績		1	2	
			達成率		100.0%	100.0%	—
ウ	ウ		目標				
			実績				
			達成率				

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

属する施策の対象		属する施策の意図	
ア 町民	ア	快適で衛生的な生活環境で暮らしてもらう	
イ 上下水道施設	イ	清浄な水を安心して使ってもらう	
ウ	ウ	安価で安定的に供給する	
エ	エ	公共水域の水質汚濁防止	

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計	01	款	04	項	02	目	03	大事業	中事業	予算上の事業名				事業番号
	一般会計	衛生費	清掃費	し尿処理費	05	01	下水道排水設備事業費補助金				04635				
予算(千円)	4 年度 実績	5 年度 実績	6 年度 実績	7 年度 見込		前年比	決算(千円)	4 年度 実績	5 年度 実績	6 年度 実績	7 年度 見込		前年比		
国庫支出金							国庫支出金								
県支出金							県支出金								
町 債							町 債								
その他特財							その他特財								
一般財源	1,100	1,100	900	1,100		-200	一般財源	600	1,000	800	1,100		-200		
合計	1,100	1,100	900	1,100	0	-200	合計(A)	600	1,000	800	1,100	0	-200		
財源名称						従事正職員人数	2	2	2						
						延べ業務事務時間	100	100	100						
						人件費計(千円)(B)	336	334	344	2	2				10
	最終予算額	900 千円	予算執行率	88.8%	トータルコスト(A+B)	936	1,334	1,144	1,100						-190

事業番号	04635	事務事業名	下水道排水設備事業費補助金	所管課名	上下水道課
------	-------	-------	---------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

下水道整備区域が拡張するに伴い、区域外地区の合併浄化槽設置率も向上している。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

下水道事業との負担額について均衡を図る為、単独の加算補助金を追加した。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

下水道区域の拡張要望がでている。合併浄化槽については、特になし。

5. 事業評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	快適で衛生的な生活環境の推進
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている		
②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)			
有効性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	下水道区域から外れた地域で、下水道事業負担額と合併浄化槽負担額の差額を考慮して行う事業である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である		
③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	下水道管布設事業の費用対効果により発生する事象であり、やむを得ないと考える。
	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である		
④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)			
公平性評価	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	理由説明	合併浄化槽設置区域の設置数は約7割であり、単独浄化槽から合併浄化槽への転換。また、未設置世帯への促進等向上の余地がある。
	<input type="checkbox"/> 目標水準に達している		
⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 影響がない	理由説明	水質環境及び公衆衛生が悪化する懼れがあり、また、下水道区域の町民との公平性に差が生じる。
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある		
⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 改善余地がある	理由説明	水質改善を重んじ設置基準の緩和を図る。
	<input type="checkbox"/> 改善余地がない		
⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)			
効率性評価	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	下水道区域外の町民が設置した浄化槽に対して、補助する事業であり、また、町民の公平性を考慮し行う事業費であるため、削減の余地がない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明	申請に対する事務処理作業の、最小限の業務時間を計上しているため、削減の余地はない。
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない		
⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)			
公平性評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明	下水道区域から外れた地域及び個人への救済事業である。
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である		

6. 事業評価の総括と今後の方向性

①上記の評価結果	②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																								
A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	適切な対応と考えている。																								
C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
D 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可	④担当課としての事業の方針																								
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">今後の改革改善案</td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td></td> </tr> </table> <p>合併浄化槽設置の普及余地があり、事業の推進を図る必要がある。</p>	今後の改革改善案		コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○	/	低下	/	/	/	
今後の改革改善案		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○	/																					
低下	/	/	/																						
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題	(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)																								
特になし。																									