

| 所属名称 | 施策名 | 事業番号 | 事業名 | 評価区分 | ページ番号 |
|--------|----------------|-------|--------------------|------|-------|
| くらし安全課 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 1185 | 交通安全対策経常管理費 | 簡易 | 1 |
| くらし安全課 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 1213 | 中学校交通安全補助金 | 総合 | 2 |
| くらし安全課 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 1218 | 幼児交通安全クラブ助成金 | 総合 | 4 |
| くらし安全課 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 1223 | 自動車急発進抑制装置設置補助金 | 総合 | 6 |
| くらし安全課 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 1325 | 防犯灯設置助成金 | 総合 | 8 |
| くらし安全課 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 1330 | 安全・安心まちづくり事業費 | 簡易 | 10 |
| くらし安全課 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 1341 | 特殊詐欺等防止機器購入補助金 | 総合 | 11 |
| くらし安全課 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 1445 | 消費者行政費 | 簡易 | 13 |
| くらし安全課 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 1576 | 空家等対策経常管理費 | 簡易 | 14 |
| くらし安全課 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 14185 | 空家等対策臨時管理費 | 簡易 | 15 |
| くらし安全課 | 効率的な行財政運営の推進 | 1261 | L G W A N 経常管理費 | 簡易 | 16 |
| くらし安全課 | 自然環境・景観の保全 | 4416 | 環境衛生経常管理費 | 簡易 | 17 |
| くらし安全課 | 自然環境・景観の保全 | 4440 | 鏡野町家庭の省エネ機器導入促進補助金 | 総合 | 18 |
| くらし安全課 | 自然環境・景観の保全 | 14190 | 環境衛生臨時管理費 | 簡易 | 20 |
| くらし安全課 | 循環型社会の形成 | 4464 | 清掃総務経常管理費 | 簡易 | 21 |
| くらし安全課 | 循環型社会の形成 | 4487 | 資源回収推進団体等報奨金事業 | 総合 | 22 |
| くらし安全課 | 循環型社会の形成 | 4491 | 生ごみ処理機等助成事業 | 総合 | 24 |
| くらし安全課 | 循環型社会の形成 | 4500 | ごみ収集ステーション施設整備費補助金 | 総合 | 26 |
| くらし安全課 | 循環型社会の形成 | 4510 | 北部衛生クリーンセンター経常管理費 | 簡易 | 28 |
| くらし安全課 | 循環型社会の形成 | 4529 | 北部衛生クリーンセンター臨時管理費 | 簡易 | 29 |
| くらし安全課 | 循環型社会の形成 | 4549 | 一般廃棄物収集運搬車整備事業 | 簡易 | 30 |
| くらし安全課 | 循環型社会の形成 | 4569 | ごみ収集経常管理費 | 簡易 | 31 |
| くらし安全課 | 循環型社会の形成 | 13624 | 清掃総務臨時管理費 | 簡易 | 32 |
| くらし安全課 | 消防の推進 | 7119 | 非常備消防経常管理費 | 簡易 | 33 |
| くらし安全課 | 消防の推進 | 7156 | 操法大会補助金 | 簡易 | 34 |
| くらし安全課 | 消防の推進 | 7160 | 分団運営費補助金 | 簡易 | 35 |
| くらし安全課 | 消防の推進 | 7167 | 消防施設経常管理費 | 簡易 | 36 |
| くらし安全課 | 消防の推進 | 7198 | 消防施設臨時管理費 | 簡易 | 37 |
| くらし安全課 | 消防の推進 | 7209 | 積載車導入事業費 | 総合 | 38 |
| くらし安全課 | 地域情報化の推進 | 367 | 広報経常管理費 | 簡易 | 40 |
| くらし安全課 | 地域情報化の推進 | 386 | 鏡野町有線テレビ施設経常管理費 | 簡易 | 41 |
| くらし安全課 | 地域情報化の推進 | 418 | 鏡野町地域情報通信施設運営事業費 | 総合 | 42 |
| くらし安全課 | 地域情報化の推進 | 1229 | 情報経常管理費 | 簡易 | 44 |
| くらし安全課 | 地域情報化の推進 | 1256 | 情報臨時管理費 | 簡易 | 45 |
| くらし安全課 | 地域情報化の推進 | 14913 | 鏡野町地域情報通信施設臨時管理費 | 簡易 | 46 |
| くらし安全課 | 定住化の促進 | 4450 | 公共墓地経常管理費 | 簡易 | 47 |
| くらし安全課 | 防災対策の推進 | 1373 | オフサイトセンター経常管理費 | 簡易 | 48 |
| くらし安全課 | 防災対策の推進 | 1501 | 防災諸費経常管理費 | 簡易 | 49 |
| くらし安全課 | 防災対策の推進 | 1505 | 防災イベント開催事業費 | 総合 | 50 |
| くらし安全課 | 防災対策の推進 | 1566 | 防災士資格取得補助金 | 総合 | 52 |
| くらし安全課 | 防災対策の推進 | 1520 | 危機管理センター経常管理費 | 簡易 | 54 |
| くらし安全課 | 防災対策の推進 | 7230 | 水防経常管理費 | 簡易 | 55 |
| くらし安全課 | 防災対策の推進 | 7242 | 災害対策経常管理費 | 簡易 | 56 |
| くらし安全課 | 防災対策の推進 | 7257 | 災害対策臨時管理費 | 簡易 | 57 |
| くらし安全課 | 防災対策の推進 | 7281 | 自主防災組織活動支援事業費 | 総合 | 58 |
| くらし安全課 | 防災対策の推進 | 14699 | 災害時相互支援体制構築人材育成事業費 | 簡易 | 60 |
| くらし安全課 | 防災対策の推進 | 14700 | 防災拠点整備事業費 | 簡易 | 61 |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------------------|-------|-----------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 交通安全対策経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01185 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 42 交通安全・生活安全対策の推進 | 根拠法令等 | 地方自治法、交通安全対策基本法 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| ☑ 単年度繰返し | (事務事業の内容) 各行政区、交通安全協会及び地域住民の方からの設置要望を受け、設置の必要がある場合は、交通安全施設(カーブミラー)を設置する。 | 交通安全施設の整備を図ることは、道路を利用するドライバーをはじめ、地域住民の安全に寄与することから大事な施策である。 |
| ☐ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | (業務の内容) 要望の受付、審査、設置 | |
| ☐ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|--------------------------|-------------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 人口 | 人 | 見込 | 11,800 | 11,627 | 11,455 | 11,280 |
| | | | 実績 | 12,358 | 12,116 | 11,455 | |
| イ 町内の道路利用者(車両運転者、歩行者) | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 交通事故から身を守る | ア 町内の交通事故発生件数 | 件 | 目標 | 14 | 13 | 13 | 0 |
| | | | 実績 | 10 | 14 | 8 | |
| | | | 達成率 | 71.4% | 107.7% | 61.5% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア ミラー設置要望への対応と老朽ミラーの点検交換 | ア カーブミラーの設置基数(新設) | 基 | 目標 | 9 | 5 | 5 | 3 |
| | | | 実績 | 2 | 5 | 2 | |
| | | | 達成率 | 22.2% | 100.0% | 40.0% | — |
| イ | イ カーブミラーの設置基数(更新) | 基 | 目標 | 6 | 10 | 10 | 3 |
| | | | 実績 | 4 | 7 | 4 | |
| | | | 達成率 | 66.7% | 70.0% | 40.0% | — |

↓

| | | | |
|---------------------|---|-------------|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | |
| 属する施策の対象 | | 属する施策の意図 | |
| ア 町民 | ア | 交通事故から身を守る | |
| イ | イ | 犯罪による被害から守る | |
| ウ | ウ | | |
| エ | エ | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 08 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-----|-------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------|------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 交通安全対策費 | 01 | 03 | 交通安全対策経常管理費 | | | | | 交通安全対策経常管理費 | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 1,976 | 1,680 | 1,620 | 1,382 | | -60 | 一般財源 | 1,654 | 1,581 | 1,128 | 1,382 | | -453 | |
| 合計 | 1,976 | 1,680 | 1,620 | 1,382 | 0 | -60 | 合計(A) | 1,654 | 1,581 | 1,128 | 1,382 | 0 | -453 | |
| 財源名称 | | | | | | | 従事正職員人数 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | 250 | 250 | 250 | 250 | | | |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 841 | 834 | 859 | 859 | 0 | 25 | |
| | 最終予算額 | 1,620 千円 | 予算執行率 | 69.6% | トータルコスト(A+B) | | 2,495 | 2,415 | 1,987 | 2,241 | | -428 | | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 向上余地がある | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 経年劣化や不要な位置に設置してあるカーブミラーは地元で撤去をする等、対応方法の再検討ができる。 |
| 改善余地がある | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------------------|-------|-----------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 中学校交通安全補助金 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01213 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 42 交通安全・生活安全対策の推進 | 根拠法令等 | 地方自治法、交通安全対策基本法 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し | (事務事業の内容) 自転車通学の生徒(中学1年生)の安全を守ると共に、子育てを支援していくため、ヘルメットを購入した保護者に対し、1人当たり1,500円を補助する。 | |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | (業務の内容) 交付申請審査、交付決定、支払 | 自転車乗車中のヘルメット着用により、交通事故被害の軽減と、安全意識の向上を図る目的で導入された。 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---|------------------|---------------|-----|--------|-------|-------|------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | → | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 | |
| ア 町内中学校の生徒で、学校長の承認を受けて自転車通学する生徒 | → | ア 中学校生徒数 | 人 | 見込 | 313 | 321 | 300 | 300 | |
| | → | イ | | 実績 | 344 | 329 | 306 | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | → | | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 中学校への通学時の安全を確保する | → | ア ヘルメット購入補助金交付件数 | 件 | 目標 | 80 | 80 | 80 | 80 | |
| | | イ | | 実績 | 93 | 68 | 65 | | |
| | | | | 達成率 | 116.3% | 85.0% | 81.3% | — | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | → | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 | |
| ア 補助金交付申請を受け、審査、交付決定、補助金の支払 | → | ア ヘルメット購入補助金交付件数 | 件 | 目標 | 80 | 80 | 80 | 80 | |
| | → | イ | | 実績 | 93 | 68 | 65 | | |
| | → | ウ | | 達成率 | 116.3% | 85.0% | 81.3% | — | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|----------|----|---|-------------|--|--|
| ア | 町民 | ア | 交通事故から身を守る | | |
| イ | | イ | 犯罪による被害から守る | | |
| ウ | | ウ | | | |
| エ | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 08 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|-----|--|------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 交通安全対策費 | 04 | 01 | 中学校交通安全補助金 | | | | 01213 | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 140 | 146 | 144 | 161 | | -2 | 一般財源 | 140 | 102 | 98 | 161 | | -4 | | |
| 合計 | 140 | 146 | 144 | 161 | 0 | -2 | 合計(A) | 140 | 102 | 98 | 161 | 0 | -4 | | |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | 10 | 10 | 3 | 3 | | | | | -7 |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 34 | 33 | 10 | 10 | 0 | | | | -23 |
| | 最終予算額 | 144 千円 | 予算執行率 | 68.0% | トータルコスト(A+B) | 174 | 135 | 108 | 171 | | | | | | -27 |

| | | | | | |
|------|-------|-------|------------|------|--------|
| 事業番号 | 01213 | 事務事業名 | 中学校交通安全補助金 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

道路交通法改正により、全ての自転車利用者のヘルメット着用が努力義務化されている。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

改善の余地はない。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

意見や要望は寄せられていない。

5. 事業評価

| | | | |
|---------|---|------|--|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 自転車で通学する中学生が安全に通学するために必要であり、万が一交通事故にあった際に身を守ることができるため、結びついている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| | ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 町内の中学生の安全を確保するための補助金であり、妥当である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | |
| | ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | |
| 有効性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 青年期からのヘルメット着用の意識向上や、万が一交通事故にあった際に身を守ることができることから適切である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | |
| | ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | 道路交通法改正により、全ての自転車利用者のヘルメット着用が努力義務化されたため、中学生だけでなく、町全体にヘルメット着用意識の普及を行う必要がある。 |
| | <input type="checkbox"/> 目標水準に達している | | |
| | ⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | 中学生の自転車通学をしている生徒の安全を確保するための補助金であり、影響がある。 |
| 効率性評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | |
| | ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | 対象の拡充を行う。 |
| | <input type="checkbox"/> 改善余地がない | | |
| | ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | ヘルメットの品質等を考慮すると、削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| 公平性評価 | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 必要最低限の人員で事務をしており、削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 自転車通学をするすべての者に対して定額を交付しており、公正である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | |
| | | | |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|---|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 現在は意見等は無いが、ヘルメット着用の努力義務化に伴い補助対象の見直しが検討できる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <p>今後の改革改善案</p> <p>補助対象の拡充を検討できる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <th>△</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | △ | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | △ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 補助対象の見直し及び予算確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------------------|-------|-------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 幼児交通安全クラブ助成金 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01218 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 42 交通安全・生活安全対策の推進 | 根拠法令等 | 鏡野町補助金等交付規則 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--|--|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し | (事務事業の内容) 町内にある保育園(3箇所)、幼稚園(1箇所)、こども園(2箇所)に結成されている幼児交通安全クラブ「ももたろうクラブ」に対し、活動補助を行う。 | |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | (業務の内容) 交付申請審査、交付決定、支払い | 保護者と保育園等が連携して、幼児の交通安全の習慣化と安全行動を養うことを目的に事業を行うため。 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア ももたろうクラブ | ア 団体数 | 団体 | 見込 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | 実績 | 6 | 6 | 6 | |
| イ | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 親子で楽しく交通ルールを学び、交通事故から子供たちを守る | ア 幼児の交通事故発生件数 | 件 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 達成率 | — | — | — | — |
| イ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 補助金交付申請を受け、審査、交付決定、補助金の支払 | ア 補助金交付申請受付回数 | 回 | 目標 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | 実績 | 6 | 6 | 6 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | イ 交付決定回数 | 回 | 目標 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | 実績 | 6 | 6 | 6 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| ウ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|----------|---------------|--|----------|--|--|
| ア 町民 | ア 交通事故から身を守る | | | | |
| イ | イ 犯罪による被害から守る | | | | |
| ウ | ウ | | | | |
| エ | エ | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 08 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-----|--------------|------------|------------|------------|------------|---|-----|--|------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 交通安全対策費 | 05 | 02 | 幼児交通安全クラブ助成金 | | | | 01218 | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 102 | 102 | 102 | 102 | | | 一般財源 | 102 | 102 | 102 | 102 | | | | |
| 合計 | 102 | 102 | 102 | 102 | 0 | 0 | 合計(A) | 102 | 102 | 102 | 102 | 0 | 0 | | |
| 財源名称 | | | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | 10 | 10 | 5 | 5 | | | | −5 |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 34 | 33 | 17 | 17 | 0 | 0 | | −16 |
| | 最終予算額 | 102 千円 | 予算執行率 | 100.0% | トータルコスト(A+B) | | 136 | 135 | 119 | 119 | | | | | −16 |

| | | | | | |
|------|-------|-------|--------------|------|--------|
| 事業番号 | 01218 | 事務事業名 | 幼児交通安全クラブ助成金 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|--------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

幼児を交通事故から守ることは保護者の務めであり、法律にも規定されている。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

県が主催する研修会に参加し、交通安全のノウハウを学んでいる。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

保護者の幼児に対する交通安全教室開催要望は強い。

5. 事業評価

| | | | |
|--|---|------|--|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 各クラブの交通安全活動に結びついている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| | | | |
| 有効性評価 | ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 幼少期からの交通安全意識の向上、活動の推進に必要であり、妥当である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | |
| | | | |
| 効率性評価 | ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 幼少期からの交通安全意識の向上、活動の推進に必要であり、妥当である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | |
| | | | |
| 公平性評価 | ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | 各クラブで企画した事業に取り組んでおり、その補助として目標水準に達している。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している | | |
| | | | |
| ⑤廃止・休止の影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | ⑤廃止・休止の影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | 幼児への交通安全啓発機会が減少するため、大きな影響がある。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | |
| | | | |
| ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | 各クラブごとに計画しているため、改善の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない | | |
| | | | |
| ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 各クラブにおいて補助金額以上の持ち出し費用も発生しており、削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | | | |
| ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 必要最低限の人員で業務をしており削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | | | |
| ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 全てのクラブで額を一律に設定しており公平である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | |
| | | | |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 幼児と保護者が一体となり交通安全に取り組むことが地域の交通安全につながるものと考えられる。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <p>今後の改革改善案</p> <p>現状維持で事業を継続する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特になし。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------------------|-------|------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 自動車急発進抑制装置設置補助金 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01223 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 42 交通安全・生活安全対策の推進 | 根拠法令等 | 鏡野町自動車急発進等抑制装置整備費補助金事業 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| ☑ 単年度繰返し | (事務事業の内容) 町内の高齢者(65歳以上)に対し、自らが所有する自動車に後付けでアクセルとブレーキの踏み間違いを防止する装置を設置する費用について補助金を交付する。 | |
| ☐ 期間限定複数年度 (年度~ 年度) | (業務の内容) 申請者より後付けブレーキの設置についての補助金交付申請を受理し、補助金を交付する。(機器購入の3分の2、上限100,000円) | 高齢者によるアクセルとブレーキの踏み間違いによる事故が多発し、国においても後付けブレーキの補助事業が開始されたことから、鏡野町独自の補助事業を行った。 |
| ☐ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------|----|-----|--------|-------|--------|-------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 補助対象者 | ア 65歳以上の町民 | 人 | 見込 | 4,720 | 4,650 | 4,650 | 4,512 |
| | | | 実績 | 4,762 | 4,752 | 4,663 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 後付けブレーキを設置することにより、事故件数を減少させる | ア 町内の事故件数 | 件 | 目標 | 14.0 | 13.0 | 13.0 | 0.0 |
| | | | 実績 | 10 | 14 | 8 | |
| | | | 達成率 | 140.0% | 92.9% | 162.5% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 補助金交付 | ア 補助件数 | 件 | 目標 | 20 | 20 | 20 | 2 |
| | | | 実績 | 5 | 1 | 2 | |
| | | | 達成率 | 25.0% | 5.0% | 10.0% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ウ | ウ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|----------|---|-------------|----------|--|--|
| ア 町民 | ア | 交通事故から身を守る | | | |
| | イ | 犯罪による被害から守る | | | |
| ウ | ウ | | | | |
| エ | エ | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 08 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-----|-----------------|------------|------------|------------|------------|---|-----|-----|-------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 交通安全対策費 | 06 | 01 | 自動車急発進抑制装置設置補助金 | | | | | | | | 01223 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | 250 | | | | | | その他特財 | 250 | | | | | | | |
| 一般財源 | 1,000 | 300 | 300 | 200 | | | 一般財源 | 250 | 100 | 105 | 200 | | | 5 | |
| 合計 | 1,250 | 300 | 300 | 200 | 0 | 0 | 合計(A) | 500 | 100 | 105 | 200 | 0 | 0 | 5 | |
| 財源名称 | | | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | 20 | 20 | 10 | 10 | | | -10 | |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 68 | 67 | 33 | 34 | 0 | 0 | -34 | |
| | 最終予算額 | 300 千円 | 予算執行率 | 35.0% | トータルコスト(A+B) | | 568 | 167 | 138 | 234 | | | | -29 | |

1枚目

| | | | | | |
|------|-------|-------|-----------------|------|--------|
| 事業番号 | 01223 | 事務事業名 | 自動車急発進抑制装置設置補助金 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|-----------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

近年では、購入当初から自動ブレーキ等の安全装備がついた付いた車両が多く、申請件数は減少傾向である。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

警察などと連携して補助事業の創設に取り組んだ。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

申請者からは安心が得られたなど事業に対して好評である。

5. 事業評価

| | | | |
|--|---|------|---|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 交通事故の抑止、交通安全意識の啓発となることから政策体系と結びついている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| | ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | |
| 有効性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 高齢者の安全・安心及び交通事故防止のために妥当である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | |
| | ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 操作ミスが比較的多い高齢者が対象であるため妥当である。 |
| 効率性評価 | ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | 所有する自動車に後付けすることから、現在流通している装置以外の装置等が流通するまでは現状以外の成果の向上は難しい。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している | | |
| | ⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | 購入当初から自動ブレーキ等の安全装備がついた付いた車両が多く、申請件数は減少傾向であるが、近年の高齢者の事故増加傾向から、制度に対する住民の関心は高く、廃止の影響はある。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | |
| | ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | 補助の交付事務のみであり、改善の余地はない。 |
| 効率性評価 | ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 今後、設置装置の指定をより細かく行うことでの補助費用の削減は見込める。 |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 必要最低限の人員で事務をしており、削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 一定の補助率と上限を設定しており、公平である。 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | | |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|---|--|--|----|--|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 申請件数は減少傾向にある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | ○ | | | 低下 | | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特になし。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------------------|-------|--|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 防犯灯設置助成金 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01325 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 42 交通安全・生活安全対策の推進 | 根拠法令等 | 岡山県犯罪のない安全・安心まちづくり条例 鏡野町防犯施設設置補助金交付要綱 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--|---|--------------------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し | (事務事業の内容) 町内の路上における防犯対策を町民と共同して行うために、防犯灯の設置に補助金を交付する。 | |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | (業務の内容) 区長より防犯灯設置についての補助金交付申請を受理し、補助金を交付する。(限度額 LED1基につき25,000円、白熱球1基につき15,000円) | 生徒通学路等において、犯罪の減少を目的として事業を開始した。 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---------------|----|-----|--------|-------|---------------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | → | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町内会 | → | ア 町内会数 | 地区 | 見込 | 93 | 93 | 93 | 93 |
| | → | | | 実績 | 93 | 93 | 93 | |
| イ | | | | 見込 | | | | |
| | | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | → | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 防犯灯を設置することにより、犯罪件数を減少させる | → | ア 町内の犯罪発生件数 | 件 | 目標 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | → | | | 実績 | 18 | 26 | 15 | |
| | | | | 達成率 | 133.3% | 92.3% | 160.0% | — |
| イ | | | | 目標 | | | | |
| | | | | 実績 | | | | |
| | | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | → | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 区長申請のあった防犯上必要な箇所の防犯灯設置に対する補助 | → | ア 設置数 | 基 | 目標 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | → | | | 実績 | 14 | 10 | 16 | |
| | → | | | 達成率 | 46.7% | 33.3% | 53.3% | — |
| イ | | | | 目標 | | | | |
| | | | | 実績 | | | | |
| ウ | | | | 達成率 | | | | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|----------|---|-------------|----------|--|--|
| ア 町民 | ア | 交通事故から身を守る | | | |
| | イ | 犯罪による被害から守る | | | |
| | ウ | | | | |
| | エ | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 11 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|---------------|------------|------------|--------------------|------------|----|-----|---------------|------------|------------|--------------------|------------|---|-----|-----|------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 防犯対策費 | 02 | 01 | 防犯灯設置助成金 | 01325 | | | | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 450 | 300 | 400 | 300 | | 100 | 一般財源 | 337 | 225 | 397 | 300 | | | 172 | |
| 合計 | 450 | 300 | 400 | 300 | 0 | 100 | 合計(A) | 337 | 225 | 397 | 300 | 0 | | 172 | |
| 財源名称 | | | | | | | 従事正職員人数 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | -1 | |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | 30 | 30 | 30 | 30 | | | | |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 101 | 100 | 103 | 103 | 0 | | 3 | |
| | 最終予算額 | 400 千円 | 予算執行率 | 99.2% | | | トータルコスト(A+B) | 438 | 325 | 500 | 403 | | | 175 | |

| | | | | | |
|------|-------|-------|----------|------|--------|
| 事業番号 | 01325 | 事務事業名 | 防犯灯設置助成金 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|----------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

町内の犯罪件数は減少傾向にある。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

より多くの地区で補助金が活用できるよう、申請は原則3基までとしている。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

年度途中で予算が不足し、設置を断念した地区があった。補正予算等で対応するよう、強い要望があった。

5. 事業評価

| | | | |
|---------|---|------|---|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 犯罪発生抑止や町民の安心に直結しており、結びついている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| | | | |
| 有効性評価 | ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 犯罪発生抑止や町民の安心に直結しており、妥当である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | |
| | | | |
| 効率性評価 | ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 地区要望として区長からの申請としており、適切である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | |
| | | | |
| 公平性評価 | ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | 設置業者により費用が異なるため、現状が適当である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している | | |
| | | | |
| 効率性評価 | ⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | 補助金の問い合わせは多数あり、全額地元負担とすると設置数や更新数が減少することが懸念されるため、廃止への影響は大きい。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | |
| | | | |
| 公平性評価 | ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | 補助の交付事務のみであり、改善余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない | | |
| | | | |
| 効率性評価 | ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 補助金の問い合わせが増加しており、今後さらに申請が見込まれるため、削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | | | |
| 公平性評価 | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 必要最低限の人員で事務をしており、削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | | | |
| 公平性評価 | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 一律の額に設定しており、公平である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | |
| | | | |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----------------------|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|-----------------------|----|--|--|--|----|--|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 地域の安全・安心に貢献しており、重要性は更に高まっている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <p>今後の改革改善案</p> <p>地区の要望に応えられるよう、財源を確保する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | <input type="radio"/> | 維持 | | | | 低下 | | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | <input type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財源確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|--------|----------------|-------|----------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 安全・安心まちづくり事業費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01330 | 政策名 4 | 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 42 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 根拠法令等 | 岡山県犯罪のない安全・安心まちづくり条例 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | (事務事業の内容) 犯罪の無い安全で安心なまちづくりを目指して、自主的に活動する団体の支援・補助を実施する。 | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | (業務の内容) 町内の地域安全推進員、駐在所連絡協議会や各種団体の代表者で構成する「鏡野町安全・安心まちづくりネットワーク」の活動充実ための、総会、常任理事会、啓発資材の更新補充、チラシの作成・配布等の街頭活動等の支援の実施。 | 犯罪を抑止し、町全体で安全で安心なまちづくりのため、平成19年10月にネットワークが設立された。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|--------------------------|------------------------|-----|----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 鏡野町安全・安心まちづくりネットワーク | ア ネットワークの構成員数 | 人 | 見込 | 62 | 62 | 68 | 68 |
| | | 実績 | | 59 | 57 | 58 | |
| イ 町民 | イ 人口 | 人 | 見込 | 11,800 | 11,627 | 11,455 | 11,280 |
| | | 実績 | | 12,358 | 12,116 | 11,855 | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民を犯罪の被害から守る | ア 町内の犯罪発生件数 | 件 | 目標 | 24 | 20 | 20 | 20 |
| | | 実績 | | 18 | 26 | 15 | |
| | | 達成率 | | 75.0% | 130.0% | 75.0% | |
| イ 犯罪やそれにつながる問題行動を未然に抑制する | イ 犯罪被害にあう不安を感じている町民の割合 | % | 目標 | 37 | 36 | 35 | 35 |
| | | 実績 | | 44 | 46 | 50 | |
| | | 達成率 | | 120.5% | 129.6% | 142.9% | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 防犯チラシの作成及び啓発用品の購入 | ア 会議への参加回数 | 回 | 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | 実績 | | 1 | 2 | 3 | |
| | | 達成率 | | 33.3% | 66.7% | 100.0% | |
| イ 防犯パトロール、街頭啓発活動を推進 | イ 地域安全活動の回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 実績 | | 1 | 3 | 3 | |
| | | 達成率 | | 100.0% | 300.0% | 300.0% | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|-------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民 | | | | 交通事故から身を守る | | | |
| イ | | | | 犯罪による被害から守る | | | |
| ウ | | | | | | | |
| エ | | | | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 11 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|-------|--------|---------------|------------|------------|------------|-----|------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 防犯対策費 | 03 | 01 | 03 | 01 | 安全・安心まちづくり事業費 | | | 01330 | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | | その他特財 | | | | | | |
| 一般財源 | 100 | 100 | 7 | 100 | | | -93 | 一般財源 | 85 | 95 | 5 | 100 | | -90 |
| 合計 | 100 | 100 | 7 | 100 | 0 | -93 | 合計(A) | 85 | 95 | 5 | 100 | 0 | -90 | |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | | 2 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 30 | 30 | 30 | 30 | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 101 | 100 | 103 | 103 | 0 | 3 | |
| | 最終予算額 | 7 千円 | 予算執行率 | 71.4% | トータルコスト(A+B) | | 186 | 195 | 108 | 203 | | -87 | | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 向上余地がある | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 特殊詐欺と思われる事案が町内や近隣市町村で多発しており、街頭啓発や告知放送等で啓発しているが、様々な手法で詐欺を行うため、その都度啓発内容を変える必要がある。 |
| 改善余地がある | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------------------|-------|-------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 特殊詐欺等防止機器購入補助金 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01341 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 42 交通安全・生活安全対策の推進 | 根拠法令等 | 鏡野町特殊詐欺等防止機能付き電話購入補助金事業 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------------------|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | (事務事業の内容) 町内の高齢者(65歳以上)が居住する世帯に対し、防犯機能付き電話機の購入に係る費用について補助金を交付する。 | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | (業務の内容) 申請者より防犯機能付き電話機の購入についての補助金交付申請を受理し、補助金を交付する。(機器購入の3分の2、上限10,000円) | 近年、高齢者を狙った特殊詐欺被害が増加しており、手口として電話によるアポ取りが主流であるため、防犯機能付き電話の普及をするため。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------|----|-----|--------|-------|--------|-------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 補助対象者 | ア 65歳以上の町民 | 人 | 見込 | 4,720 | 4,651 | 4,650 | 4,512 |
| イ | | | 実績 | 4,762 | 4,752 | 4,663 | |
| | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 特殊詐欺等防止機能付き電話を設置することにより、犯罪件数を減少させる | ア 特殊詐欺等に関する犯罪件数 | 件 | 目標 | 24 | 24 | 24 | 0 |
| イ | | | 実績 | 18 | 26 | 15 | |
| | | | 達成率 | 133.3% | 92.3% | 160.0% | — |
| | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 補助金交付 | ア 補助件数 | 件 | 目標 | 20 | 20 | 25 | 25 |
| イ | | | 実績 | 11 | 10 | 25 | |
| ウ | | | 達成率 | 55.0% | 50.0% | 100.0% | — |
| | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|----------|----|---|-------------|--|--|
| ア | 町民 | ア | 交通事故から身を守る | | |
| イ | | イ | 犯罪による被害から守る | | |
| ウ | | ウ | | | |
| エ | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 11 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|----|--------------|----------------|--------|------------|------------|------------|------------|-----|-----|-------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 防犯対策費 | 05 | 01 | 特殊詐欺等防止機器購入補助金 | | | | | | | | 01341 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 200 | 100 | 250 | 250 | | 150 | 一般財源 | 110 | 95 | 250 | 250 | | | 155 | |
| 合計 | 200 | 100 | 250 | 250 | 0 | 150 | 合計(A) | 110 | 95 | 250 | 250 | 0 | 155 | | |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 25 | 25 | 30 | 30 | | | 5 | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 84 | 83 | 103 | 103 | 0 | 20 | | |
| | 最終予算額 | 250 千円 | 予算執行率 | 100.0% | | トータルコスト(A+B) | | 194 | 178 | 353 | 353 | | 175 | | |

| | | | | | |
|------|-------|-------|----------------|------|--------|
| 事業番号 | 01341 | 事務事業名 | 特殊詐欺等防止機器購入補助金 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|----------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

年々手口が巧妙化しており、町内及び近隣市町村でも被害や通報が頻発化している。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

令和2年度に事業開始、以降継続している。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

設置により安心感が得られた等、事業は好評である。年度途中で予算が不足したため、令和7年度に申請するよう案内している。

5. 事業評価

| | | | |
|--|---|------|--|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 町民の安心に直結するものであり、結びついている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| | ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | |
| 有効性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 高齢者の安全・安心及び被害防止のために実施しており、妥当である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | |
| | ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 高齢者が被害に遭いやすいことから対象等は適切である。 |
| 効率性評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | |
| | ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | 警察署等の広報もあり、事業は周知されている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | ⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | 特殊詐欺被害の件数が増加する可能性があり、廃止による影響がある。 |
| | ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | 機種選定等は申請者に一任しており、業務は補助金の交付事務のみであるため、改善の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない | | |
| 公平性評価 | ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 毎年度要望があり、削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 必要最低限の人員で事務をしており削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 一律の額に設定しており公平である。 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | | |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|---|--|--|----|--|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 高齢者及びその家族に対しても安心が得られ、特殊詐欺被害を未然に防ぐ手立てである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <p>今後の改革改善案</p> <p>詐欺に関する電話が町内でも相次いでおり、撃退できる本取組は有効的である。電話等で詐欺にあった方は、高齢者の割合が多いため対象も妥当である。</p> <p>相談・申請数が多く、要望に応えるためにも、財源の確保に努める必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | ○ | | | 低下 | | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財源確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|--------|----------------|-------|------------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 消費者行政費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01445 | 政策名 4 | 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 42 | 交通安全・生活安全対策の推進 | 根拠法令等 | 民法、消費者基本法、消費者契約法、特定商取引に関する法律 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--|--|-----------------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し | | |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 鏡野町消費問題協議会と連携を図りながら、消費者生活におけるトラブル等から町民を守るため、特殊詐欺等の情報提供、啓発活動、消費者相談等を実施。 | 消費者である町民を事業者等とのトラブルから守るために。 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|--|---------------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 人口 | 人 | 見込 | 11,800 | 11,627 | 11,455 | 11,280 |
| | | | 実績 | 12,358 | 12,116 | 11,855 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 詐欺・押売り等悪質な商法から住民を守る | ア 相談を受けた人(詐欺被害防止効果) | 人 | 目標 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | 実績 | 7 | 11 | 12 | |
| | | | 達成率 | 70.0% | 110.0% | 120.0% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 被害防止パンフレットの配布 (告知放送及びホームページ等での住民周知) | ア 配布件数 | 件 | 目標 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | | | 実績 | 26 | 24 | 34 | |
| | | | 達成率 | 130.0% | 120.0% | 170.0% | — |
| イ 住民から相談を受け、必要に応じて県消費生活センターへ繋ぐ | イ 相談件数 | 件 | 目標 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | 実績 | 7 | 11 | 12 | |
| | | | 達成率 | 70.0% | 110.0% | 120.0% | — |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | | | |
|----------|--|--|---------------|--|--|--|--|
| ア 町民 | | | ア 交通事故から身を守る | | | | |
| イ | | | イ 犯罪による被害から守る | | | | |
| ウ | | | ウ | | | | |
| エ | | | エ | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 14 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|-------|--------|------------|------------|------------|------------|----|------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 諸費 | 03 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | | その他特財 | | | | | | |
| 一般財源 | 117 | 117 | 84 | 117 | | | -33 | 一般財源 | 89 | 86 | 82 | 117 | | -4 |
| 合計 | 117 | 117 | 84 | 117 | 0 | -33 | 合計(A) | 89 | 86 | 82 | 117 | 0 | -4 | |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 10 | 10 | 10 | 10 | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 34 | 33 | 34 | 34 | 0 | 1 | |
| | 最終予算額 | 84 千円 | 予算執行率 | 97.6% | トータルコスト(A+B) | | 123 | 119 | 116 | 151 | | -3 | | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 見直し余地がある | 向上余地がある | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 特殊詐欺被害等が近隣市町村で多発しており、町民への啓発は必要不可欠であるが、補助金交付団体は任意団体のみとなっているため、より有効な事業実施方法を検討する必要がある。 |
| 改善余地がある | 見直し余地がある | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------------------|-------|--------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 空家等対策経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01576 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 主事 | | |
| | 施策名 | 42 交通安全・生活安全対策の推進 | 根拠法令等 | 空家等対策の推進に関する特別措置法及び基本的指針 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|--|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | ・少子高齢化といった社会経済情勢の変化に伴い空家等が増加しているが、その中には適切な管理がなされていないものが多く、防災、衛生、景観等といった地域住民の生活環境に深刻な影響を及ぼしている。 |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 鏡野町空家等対策計画に基づき、危険度の高い空家等を特定空家等に認定し、国、県及び鏡野町の補助事業により除却が行われた。 実態調査によって把握している空家等の危険度の高いものを随時調査を実施した。 | ・平成26年に公布された「空家等対策の推進に関する特別措置法」に基づき、空家活用策、空家 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 人口 | 人 | 見込 | 11,800 | 11,627 | 11,455 | 11,280 |
| | | | 実績 | 12,358 | 12,116 | 11,855 | |
| イ 鏡野町の空家等 | イ 鏡野町全棟件数(5年毎に調査) | 件 | 見込 | 6,832 | 6,832 | 6,832 | 6,832 |
| | | | 実績 | 6,832 | 6,832 | 6,835 | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 空家等件数の減少 | ア 空家等件数 (5年毎に調査) | 件 | 目標 | 857 | 857 | 1,000 | 1,041 |
| | | | 実績 | 857 | 857 | 1,041 | |
| イ 危険空家相談件数の減少 | イ 相談件数 | 件 | 目標 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | 実績 | 14 | 5 | 11 | |
| | | | 達成率 | 140.0% | 50.0% | 110.0% | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 協議会の開催 | ア 協議会の開催 | 回 | 目標 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| | | | 実績 | 2 | 3 | 3 | |
| イ 空家等調査 | イ (外観・立入)調査件数 | 件 | 目標 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | | | 実績 | 31 | 22 | 20 | |
| | | | 達成率 | 62.0% | 44.0% | 40.0% | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|-------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民 | | | | 交通事故から身を守る | | | |
| イ | | | | 犯罪による被害から守る | | | |
| ウ | | | | | | | |
| エ | | | | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 15 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|----------------|------------|-------------|------------|--------------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|---|-----|-------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 防災諸費 | 09 | 01 | 空家等対策経常管理費 | 01576 | | | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | 750 | 750 | 750 | 750 | | | 国庫支出金 | 750 | 500 | 743 | 750 | | | 243 |
| 県支出金 | 722 | 249 | 249 | 249 | | | 県支出金 | 722 | 166 | 247 | 249 | | | 81 |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 1,710 | 1,688 | 3,262 | 4,246 | | 1,574 | 一般財源 | 1,554 | 1,130 | 2,170 | 2,219 | | | 1,040 |
| 合計 | 3,182 | 2,687 | 4,261 | 5,245 | 0 | 1,574 | 合計(A) | 3,026 | 1,796 | 3,160 | 3,218 | 0 | | 1,364 |
| 財源名称 | 空き家対策総合支援事業補助金 | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 岡山県空き家除却事業補助金 | | | | 延べ業務事務時間 | | 800 | 850 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | | | 150 |
| | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 2,690 | 2,835 | 3,435 | 3,435 | 3,435 | | | 600 |
| | 最終予算額 4,261 千円 | | 予算執行率 74.1% | | トータルコスト(A+B) | | 5,716 | 4,631 | 6,595 | 6,653 | 3,435 | | | 1,964 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 見直し余地がある | 向上余地がある | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 鏡野町の現状を鑑みると、官民連携等を実施し空家等の発生抑制や早期対応が望める対策が必要である。また、空家等の活用、除却、管理など現状の空家等に対して所有者が適切な対応が取れる対策の検討が必要である。 |
| 改善余地がある | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------------------|-------|-------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 空家等対策臨時管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 14185 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 主事 | | |
| | 施策名 | 42 交通安全・生活安全対策の推進 | 根拠法令等 | 空家等対策の推進に関する特別措置法 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し | | |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 鏡野町空家等対策計画の見直しに伴う実態調査及び実態調査に基づくシステム構築業務を実施した。 | 令和2年度に策定した、鏡野町空家等対策計画の見直しが令和8年度を予定しており、空家等の現況を把握するために実施した。また、実態調査で得たデータを有効活用するため、システム構築を行った。 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------|----|-----|------|------|--------|-------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 鏡野町内の全棟数 | ア 鏡野町内の全棟数 | 件 | 見込 | | | 6,832 | 6,835 |
| | | | 実績 | | | 6,835 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 空家等の特定 | ア 特定できた空家等 | 件 | 目標 | | | 1,000 | 1,041 |
| | | | 実績 | | | 1,041 | |
| | | | 達成率 | | | 104.1% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 実態調査 | ア 調査対象空家等(調査可) | 件 | 目標 | | | 950 | 1,014 |
| | | | 実績 | | | 1,014 | |
| | | | 達成率 | | | 106.7% | — |
| イ 実態調査 | イ 調査対象空家等(調査不可) | 件 | 目標 | | | 50 | 27 |
| | | | 実績 | | | 27 | |
| | | | 達成率 | | | 54.0% | — |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|---------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民 | | | | ア 交通事故から身を守る | | | |
| イ | | | | イ 犯罪による被害から守る | | | |
| ウ | | | | ウ | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 15 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|-------------------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|--|-----|-------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 防災諸費 | 09 | 02 | 空家等対策臨時管理費 | 14185 | | | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | 2,209 | 1,838 | | | 国庫支出金 | | | 2,209 | 1,838 | | | 2,209 |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | | | 4,347 | 3,684 | | | 一般財源 | | | 4,325 | 3,062 | | | 4,325 |
| 合計 | | | 6,556 | 5,522 | | 6,556 | 合計(A) | | | 6,534 | 4,900 | | | 6,534 |
| 財源名称 | 住宅市街地総合整備事業 空き家対策総合支援事業 | | | | | 従事正職員人数 | | | | 1 | 1 | | | 1 |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | | | 150 | 250 | | | 150 |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | | | 515 | 859 | | | 515 |
| | 最終予算額 | 6,556 千円 | 予算執行率 | 99.6% | トータルコスト(A+B) | | | | | 7,049 | 5,759 | | | 7,049 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 空家等実態調査は、鏡野町内の現況を把握するためには、必要な調査であり、定期的に実施することが必要である。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-----------------|-------|--|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | LGWAN経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01261 | 政策名 | 5 みんなでつくる里づくり | 係名 | 情報広報係 | | |
| | 施策名 | 53 効率的な行財政運営の推進 | 根拠法令等 | 政府のミレニアムプロジェクト(平成11年12月19日内閣総理大臣決定)総合行政ネットワーク基本要綱(平成13年3月27日 総合行政ネットワーク運営協議会制定)平成13年4月1日施行 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|--|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | 総合行政ネットワーク(Local Government Wide Area Network)(以下「LGWAN」という。)は、地方公共団体の組織内ネットワークを相互に接続し、高度情報流通を可能とする通信ネットワークとして整備した。地方公共団体相互のコミュニケーションの円滑化、情報の共有による情報の高度利用等を図ることにより、各地方公共団体と国の各省庁及び住民等との間の情報交換手段の確保のための基盤とすることを目的とする。 | LGWANは、地方自治体間のコミュニケーションの円滑化や情報共有、行政事務の効率化、アプリケーションの共同利用などによる重複投資の抑制などを目指し、平成13年に創設された。 平成13年10月に都道府県・政令指定都市間の接続が実現。全国の1,742市町村がLGWANに接続を完了。鏡野町では平成14年度から事業実施。 |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | | |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|-----|-------|-------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 庁内に設置したパソコン | ア LGWANに接続しているパソコンの設置台数 | 台 | 見込 | 295 | 295 | 300 | 300 |
| | | 実績 | 298 | 305 | 300 | 300 | |
| イ 行政職員 | イ 職員数 | 人 | 見込 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | | 実績 | 298 | 297 | 295 | 295 | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア コンピュータウイルス等に感染しないようにする | ア 異常検知・脆弱性要治療診断数 | 回 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| イ PCから情報漏洩をしないようにする | イ PCからの情報漏洩回数 | 回 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 情報セキュリティソフトの導入 | ア 情報セキュリティソフトを導入したLGWANに接続しているパソコンの割合 | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| | | 実績 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| イ ネットワーク及び情報セキュリティに対する知識を身に付ける | イ e-ラーニングを受講した職員の割合 | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | 実績 | 97.9 | 99.2 | 100 | 100 | |
| | | 達成率 | 97.9% | 99.2% | 100.0% | 100.0% | |

↓

| | | | |
|---------------------|--|--------------------|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | |
| 属する施策の対象 | | 属する施策の意図 | |
| ア 鏡野町の行財政 | | ア 自主的・自律的な行財政運営の確立 | |
| イ | | イ | |
| ウ | | ウ | |
| エ | | エ | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 09 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|----|--------------|------------|--------|------------|------------|------------|------------|-----|------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 情報管理費 | 02 | 01 | LGWAN経常管理費 | | | | | 01261 | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | | その他特財 | | | | | | |
| 一般財源 | 393 | 393 | 310 | 806 | | | -83 | 一般財源 | 309 | 307 | 304 | 806 | | -3 |
| 合計 | 393 | 393 | 310 | 806 | 0 | | -83 | 合計(A) | 309 | 307 | 304 | 806 | 0 | -3 |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 120 | 120 | 120 | | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 403 | 400 | 412 | 0 | 0 | 12 | |
| | 最終予算額 | 310 千円 | 予算執行率 | 98.0% | | トータルコスト(A+B) | | 712 | 707 | 716 | 806 | | 9 | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 向上余地がある | ・職員が使用するLGWAN系接続パソコンの台数は職員数の増加に伴い同様に増加傾向にあるが、情報セキュリティソフトを各パソコンに導入し対策できている。 |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | ・職員の情報セキュリティに対する知識を身に付けるためeラーニング研修を実施しているが受講完了数が100%ではないため、その知識の重要性及び研修受講の周知を行っていく必要がある。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|---|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 環境衛生経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 04416 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 43 自然環境・景観の保全 | 根拠法令等 | 岡山県環境基本条例(平成8年岡山県条例第30号)岡山県快適な生活環境の里づくり実行計画 | | |

1. 事務事業の概要

| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
|-------------------------|--|--|
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 町民の生活環境や環境衛生全般に関する経常経費 動物死骸回収、不法投棄回収、墓地に関する申請、迷い犬の保護、野焼き対応、その他環境衛生全般の対応 | 衛生的な生活環境を保全するため。また、資源の枯渇及びごみ処理量の増加により再資源化が求められるごみ問題をはじめ、カーボンニュートラル等の社会環境の変化に応じた環境施策を行う必要があるため。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 人口 | 人 | 見込 | 11,843 | 11,627 | 11,445 | 11,280 |
| | | | 実績 | 12,358 | 12,116 | 11,855 | |
| イ | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 自然環境の保全意識の高揚 | ア 自然環境の保全活動に参加している割合 | % | 目標 | 44 | 44 | 44 | 50 |
| | | | 実績 | 40 | 38 | 44 | |
| | | | 達成率 | 90.9% | 86.4% | 100.0% | — |
| イ | イ 地球温暖化防止に取り組んでいる割合 | % | 目標 | 98 | 98 | 98 | 99 |
| | | | 実績 | 98 | 98 | 98 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 啓発活動 | ア 環境イベント(町、定住自立圏)及び環境衛生委員会活動(研修、視察等) | 回 | 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | 実績 | 2 | 3 | 3 | |
| | | | 達成率 | 66.7% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|---------------------------------|--|--|--|
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民 | | | | ア 自然環境保全の意識を高め、保全活動をしてもらう | | | |
| イ 町内の自然環境と生態系 | | | | イ 自然環境や歴史資産と調和した個性ある魅力的な景観を保全する | | | |
| ウ | | | | ウ | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 03 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|--------------------|------------|-------------|------------|--------------|-------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|------|-------|
| | 一般会計 | 衛生費 | 保健衛生費 | 環境衛生費 | 01 | 02 | 環境衛生経常管理費 | | | | 環境衛生経常管理費 | | | | 04416 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | 32 | 32 | | 32 | | 県支出金 | | | 33 | 32 | | 33 | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | 252 | 207 | 276 | 136 | | 69 | | その他特財 | 46 | | 238 | 136 | | 238 | |
| 一般財源 | 129 | 193 | 192 | 135 | | -1 | | 一般財源 | 318 | 398 | 66 | 135 | | -332 | |
| 合計 | 381 | 400 | 500 | 303 | 0 | 100 | 合計(A) | 364 | 398 | 337 | 303 | 0 | -61 | | |
| 財源名称 | 岡山県海ごみ地域対策推進事業費補助金 | | | | | 従事正職員人数 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| | 畜犬登録手数料 | | | | | 延べ業務事務時間 | | 20 | 20 | 20 | 20 | | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 67 | 67 | 69 | 69 | 0 | 2 | | |
| | 最終予算額 500 千円 | | 予算執行率 67.4% | | トータルコスト(A+B) | | 431 | 465 | 406 | 372 | | -59 | | | |

4. 事業評価

| 対象と意図の見直し余地 | | 成果の向上余地 | | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 | | | |
|-------------|--|-----------------|--|---|--|--|--|
| 適切である | | 目標水準に達している | | | | | |
| 方法・手段の改善余地 | | 受益機会・費用負担の適正化余地 | | 海ごみ対策啓発グッズを購入し、環境パネル展を開催し、啓発をおこなった。動物の死骸回収、野焼きの苦情が町民から寄せられれば、できる限り対応をおこなっている。 | | | |
| 改善余地がない | | 公平・公正である | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|--------------------|-------|------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 鏡野町家庭の省エネ機器導入促進補助金 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 04440 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 43 自然環境・景観の保全 | 根拠法令等 | 鏡野町家庭の省エネ機器導入促進補助金交付要綱 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 町内の家庭の省エネルギー化の促進及び温室効果ガスの排出抑制を行うことを目的に、省エネ機器の本体購入費に対し補助をおこなう。 | 国の地球温暖化対策実行計画では、2030年度に2013年比で46%削減する目標が掲げられており、当町においても、家庭の省エネ化により二酸化炭素削減に取り組む必要があり、平成31年度より開始した。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|------------------------------|----|-----|--------|--------|--------|-------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 世帯数 | 世帯 | 見込 | 5,600 | 5,600 | 5,600 | 5,500 |
| | | | 実績 | 5,577 | 5,519 | 5,465 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民が地球温暖化に取り組む状況 | ア 地球温暖化防止に取り組んでいる割合 | % | 目標 | 98.0 | 98.0 | 98.0 | 98.0 |
| | | | 実績 | 98.0 | 98.0 | 80.0 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 81.6% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 申請受付助成申請の審査及び交付事務 | ア 導入台数 | 基 | 目標 | 80 | 80 | 80 | 100 |
| | | | 実績 | 82 | 96 | 97 | |
| | | | 達成率 | 102.5% | 120.0% | 121.3% | — |
| イ 事業啓発 | イ 広報活動回数 (広報誌、有線テレビ、HPなど) | 回 | 目標 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| | | | 実績 | 3 | 3 | 3 | |
| | | | 達成率 | 60.0% | 60.0% | 60.0% | — |
| ウ | ウ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|---------------|---|-------------------------------|----------|--|--|
| ア 町民 | ア | 自然環境保全の意識を高め、保全活動をしてもらう | | | |
| イ 町内の自然環境と生態系 | イ | 自然環境や歴史資産と調和した個性ある魅力的な景観を保全する | | | |
| ウ | ウ | | | | |
| エ | エ | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 03 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|-----------------------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|--------------------|------------|------------|------------|------------|---|-----|--------|
| | 一般会計 | 衛生費 | 保健衛生費 | 環境衛生費 | 01 | 09 | 鏡野町家庭の省エネ機器導入促進補助金 | | 04440 | | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | 1,860 | 1,640 | 1,314 | 1,444 | | -326 | 県支出金 | 1,838 | 1,143 | 1,240 | 1,444 | | | 97 |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 3,740 | 3,310 | 2,545 | 2,056 | | -765 | 一般財源 | 3,678 | 3,636 | 2,484 | 2,056 | | | -1,152 |
| 合計 | 5,600 | 4,950 | 3,859 | 3,500 | 0 | -1,091 | 合計(A) | 5,516 | 4,779 | 3,724 | 3,500 | 0 | | -1,055 |
| 財源名称 | 岡山県家庭の省・創・蓄エネ設備・EV導入支援事業補助金 | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | 120 | 120 | 100 | 100 | | | | -20 |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 403 | 400 | 344 | 344 | 0 | | | -57 |
| | 最終予算額 | 3,859 千円 | 予算執行率 | 96.5% | トータルコスト(A+B) | 5,919 | 5,179 | 4,068 | 3,844 | | | | | -1,112 |

| | | | | | |
|------|-------|-------|--------------------|------|--------|
| 事業番号 | 04440 | 事務事業名 | 鏡野町家庭の省エネ機器導入促進補助金 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|--------------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

脱炭素化に対する社会的要請は強くなっています。政府の脱炭素化目標も開始時期よりも高くなっています。また、エネルギーコストの高騰が続き、省エネ機器の需要は高まっています。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

県の補助対象に合わせて、補助対象設備を見直している。また、交付申請と実績報告を同時にを行うこととし、申請が簡便になるよう改善した。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

国庫補助金と併用できるため、主に事業者から予算残に関する問い合わせがある。

5. 事業評価

| | | | | | |
|---------|---|------|--|--|--|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 当事業をおこなうことで、町民の省エネ意識が高まり、温室効果ガスの削減に結びつき、自然環境の保全につながっている。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | | | |
| | ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | | | |
| 有効性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 対象機器は高価なため、導入コストの手助けをしなければ、省エネ機器の普及に繋がらないため、町が関与するべきである。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | | | |
| | ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 町民を対象としており適切である。 | | |
| 効率性評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | | | |
| | ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | 導入台数は目標水準を上回っている。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している | | | | |
| 公平性評価 | ⑤廃止・休止の影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | 導入経費が高額なため、普及が進まない。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | | | |
| | ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | 申請者にとって簡便な方法をとっており、改善余地はない。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない | | | | |
| | ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 事業費は補助金のみであり削減余地はない。 | | |
| 効率性評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | | | |
| | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 事務処理の改善を図り、業務時間の短縮を図った。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | | | |
| 公平性評価 | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 町民全体を対象としており、公平である。 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | | | |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|-----|--|--|--|----|----|----|----|--|--|--|------|--|---|--|----|--|--|--|
| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 電気代の高騰により蓄電池の導入が増えつつある。また、脱炭素化は世界的な潮流であり、民生部門の脱炭素化を支援するためにも、事業を継続する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 | 今後の改革改善案 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 | 現在補助対象としている機器以外にも、省エネに資する機器、設備があるため、補助を行うかどうか検討する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 県の補助金が令和9年度までとなっており、財源が一般財源のみとなつた場合に事業を継続できるか不透明である。 | <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>成果維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | コスト | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 | | | | 成果維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 環境衛生臨時管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 14190 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 43 自然環境・景観の保全 | 根拠法令等 | 地球温暖化対策の推進に関する法律 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 鏡野町地球温暖化対策実行計画の中間目標の見直しの年度となっており、2025年度から2030年度までの計画の改訂をおこなう。 | パリ協定が採択され、世界の平均気温の上昇を産業革命から2°C以内にとどめるよう、地球温暖化対策に取り組むこととなった。1998年に地球温暖化対策の推進に関する法律が制定され、全ての市町村は地方公共団体実行計画を策定し、温室効果ガス削減のための措置等に取り組むよう義務づけられている。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|-------|-----|-------|--------|-------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | → ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 鏡野町地球温暖化対策実行計画(事務事業編) | ア 計画数 | 件 | 見込 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | |
| イ | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | → ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 計画改訂のための現状分析 | ア 温室効果ガス排出量の推移を把握する | 回 | 目標 | | | 1 | |
| | | | 実績 | | | 1 | |
| イ 温室効果ガス排出量の削減 | イ 温室効果ガス排出量 | t-co2 | 目標 | 3,306 | 3,306 | 3,306 | 計画中 |
| | | | 実績 | 3,320 | 3,128 | 集計中 | |
| | | | 達成率 | 99.6% | 105.7% | — | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | → ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 算定基礎データの収集 | ア 課毎のエネルギー使用量の把握 | 課 | 目標 | | | 11 | |
| | | | 実績 | | | 11 | |
| イ 計画の改訂 | イ 計画改訂 | 件 | 目標 | | | 1 | |
| | | | 実績 | | | 0 | |
| | | | 達成率 | | | 0.0% | — |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | | | |
|---------------|--|--|---------------------------------|--|--|--|--|
| ア 町民 | | | ア 自然環境保全の意識を高め、保全活動をしてもらう | | | | |
| イ 町内の自然環境と生態系 | | | イ 自然環境や歴史資産と調和した個性ある魅力的な景観を保全する | | | | |
| ウ | | | ウ | | | | |
| エ | | | エ | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 03 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|--------------|-------|-------|-------------|------------|------------|------------|------------|-------|-----|-------|-------|
| | 一般会計 | | 衛生費 | | 保健衛生費 | | 環境衛生費 | | 01 | 03 | 環境衛生臨時管理費 | | | | 14190 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | | 前年比 |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | | 1,100 | | | | 一般財源 | | | | | 1,001 | | | 1,001 |
| 合計 | 1,100 | 1,100 | 1,100 | 0 | 1,100 | 合計(A) | 240 | 240 | 240 | 1,001 | 0 | 1,241 | | 1,241 | 1,241 |
| 財源名称 | | | | | | | 従事正職員人数 | | | 1 | | | | | 1 |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | | | 70 | | | | | 70 |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 240 | 240 | 240 | 0 | 0 | 240 | | 240 |
| 最終予算額 | 1,100 千円 | 予算執行率 | 91.0% | トータルコスト(A+B) | | | | | | 1,241 | | | | | 1,241 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 向上余地がある | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 正確かつ効率的に事務事業による温室効果ガス排出量を把握するには、各課担当者と共通認識をもってデータを収集することが重要であるが、十分に図れていなかった。庁内での情報共有や、意識向上を図る必要がある。 |
| 改善余地がある | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|--------------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 清掃総務経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 04464 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 44 循環型社会の形成 | 根拠法令等 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律(昭和45年法律第137号) | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|--|------------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 不法投棄抑制事業及び不法投棄の処理事業 各種関係協議会負担金支払い事務 | 不法投棄に対し、抑制、啓発、処理を行うため。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 人口 | 人 | 見込 | 11,843 | 11,627 | 11,445 | 11,280 |
| | | | 実績 | 12,358 | 12,116 | 11,855 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 不法投棄の抑制 | ア 不法投棄苦情件数 | 件 | 目標 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績 | 5 | 5 | 3 | |
| | | | 達成率 | 80.0% | 80.0% | 133.3% | |
| イ 不法投棄の回収処理 | イ 処分先持込み回数 | 回 | 目標 | 2 | 2 | 2 | 5 |
| | | | 実績 | 7 | 4 | 6 | |
| | | | 達成率 | 28.6% | 50.0% | 33.3% | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 不法投棄抑制啓発看板の設置 | ア 看板設置数 | 基 | 目標 | 20 | 20 | 20 | 10 |
| | | | 実績 | 5 | 4 | 4 | |
| | | | 達成率 | 25.0% | 20.0% | 20.0% | |
| イ 不法投棄の処理経費 | イ 処理経費 | 千円 | 目標 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | | | 実績 | 65 | 57 | 41 | |
| | | | 達成率 | 81.3% | 71.3% | 51.3% | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|-------------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民・世帯 | | | | ア ごみを減らす | | | |
| イ 世帯と事業所で発生した廃棄物 | | | | イ 適正に処理(分別する、不法投棄しない)する | | | |
| ウ | | | | ウ リユース、リサイクルを進める | | | |
| エ | | | | エ 再生可能エネルギーを活用してもらう | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 01 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|------------|---------------|------------|------------|------------|-----|--------------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------|------|-------|
| | 一般会計 | | 衛生費 | | 清掃費 | | 清掃総務費 | 01 | 02 | | 清掃総務経常管理費 | | | | 04464 |
| 予算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | 16 | 16 | 16 | 20 | | | | その他特財 | 17 | 20 | 23 | 20 | | 3 | |
| 一般財源 | 363 | 458 | 240 | 209 | | | | 一般財源 | 322 | 343 | 177 | 209 | | -166 | |
| 合計 | 379 | 474 | 256 | 229 | 0 | -218 | 合計(A) | 339 | 363 | 200 | 229 | 0 | -163 | | |
| 財源名称 | 家電等戸別収集手数料 | | | | | 従事正職員人数 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| | し尿浄化槽清掃業許可手数料 | | | | | 延べ業務事務時間 | | 50 | 50 | 50 | 50 | | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 168 | 167 | 172 | 172 | 0 | 5 | | |
| | 最終予算額 | 256 千円 | 予算執行率 | 78.1% | | トータルコスト(A+B) | | 507 | 530 | 372 | 401 | | -158 | | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|------------------------------------|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 不法投棄の通報による回収及びクリーンセンター等への搬入処理を行った。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | 不法投棄の警告看板等の設置対応をおこなっている。 |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 資源回収推進団体等報奨金事業 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 04487 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 44 循環型社会の形成 | 根拠法令等 | 鏡野町資源ごみ集団回収推進団体奨励金交付要綱 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|---------------------------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 鏡野町資源ごみ集団回収推進団体奨励金交付要綱に基づき、登録された団体が回収した奨励金対象品目の回収量に応じて町が奨励金を交付する。団体の登録、奨励金の交付事務を行う。 | ごみの分別及び再資源化を推進し、家庭から排出されるごみの減量化を図るため。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 人口 | 人 | 見込 | 11,843 | 11,627 | 11,445 | 11,280 |
| | | | 実績 | 12,358 | 12,116 | 11,855 | |
| イ | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア ごみの減量化意識高揚 | ア ゴミ減量化・リサイクルに取り組んでいる町民の割合 | % | 目標 | 75.0 | 75.0 | 75.0 | 80.0 |
| | | | 実績 | 76 | 78 | 77 | |
| | | | 達成率 | 101.3% | 104.0% | 102.7% | — |
| イ ごみの排出量の軽減 | イ 集団回収・店頭回収を活用している割合 | % | 目標 | 80 | 80 | 80 | 85 |
| | | | 実績 | 78 | 76 | 83 | |
| | | | 達成率 | 97.5% | 95.0% | 103.8% | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 奨励金交付事務 | ア 登録団体 | 団体 | 目標 | 42 | 43 | 44 | 45 |
| | | | 実績 | 43 | 43 | 45 | |
| | | | 達成率 | 102.4% | 100.0% | 102.3% | — |
| イ | イ 資源回収ゴミの量 | t | 目標 | 300 | 300 | 300 | 193 |
| | | | 実績 | 197 | 174 | 176 | |
| | | | 達成率 | 65.7% | 58.0% | 58.7% | — |
| ウ | ウ 奨励対象品目の奨励額 | 千円 | 目標 | 1,109 | 1,200 | 1,200 | 1,540 |
| | | | 実績 | 1,539 | 1,384 | 1,411 | |
| | | | 達成率 | 138.8% | 115.3% | 117.6% | — |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|------------------|---|-----------------------|----------|--|--|
| ア 町民・世帯 | ア | ごみを減らす | | | |
| イ 世帯と事業所で発生した廃棄物 | イ | 適正に処理(分別する、不法投棄しない)する | | | |
| ウ | ウ | リユース、リサイクルを進める | | | |
| エ | エ | 再生可能エネルギーを活用してもらう | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 01 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|----|-----|--------------|--------|----------------|------------|------------|------------|----|--------|
| | 一般会計 | 衛生費 | 清掃費 | 清掃総務費 | 02 | 02 | 02 | 02 | 資源回収推進団体等報奨金事業 | | | 04487 | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | |
| その他特財 | 1,540 | 1,644 | 1,674 | 14 | | 30 | その他特財 | 1,539 | 1,385 | | 14 | | | -1,385 |
| 一般財源 | | | 62 | 1,526 | | 62 | 一般財源 | | | | 1,411 | 1,526 | | 1,411 |
| 合計 | 1,540 | 1,644 | 1,736 | 1,540 | 0 | 92 | 合計(A) | 1,539 | 1,385 | 1,411 | 1,540 | 0 | 26 | |
| 財源名称 | 清掃費雑入 ゴミ袋代 | | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | 30 | 30 | 30 | | | | |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 101 | 100 | 103 | 0 | 0 | 3 | |
| | 最終予算額 | 1,736 千円 | 予算執行率 | 81.2% | | | トータルコスト(A+B) | 1,640 | 1,485 | 1,514 | 1,540 | | 29 | |

| | | | | | |
|------|-------|-------|----------------|------|--------|
| 事業番号 | 04487 | 事務事業名 | 資源回収推進団体等報奨金事業 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|----------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

廃棄物の再資源化に対する社会的な要請は一層高まっている。一方で、市場価格の低下などの影響で、びん等の引取りがなく、取り扱いをやめる事業者がある。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

コロナ禍により集団回収の実施が減少したため、報奨金単価を令和4年度に引き上げた。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

地域での集団回収が高齢化や人口減少により実施困難になりつつあるとの声がある。

5. 事業評価

| | | | |
|---|--|------|---|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 廃棄物を再資源化するための報奨金であり、政策に合致している。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| | | | |
| ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | | |
| 有効性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 廃棄物を再資源化することが減量化につながるため、廃棄物行政として行うべき事業である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | |
| ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | | |
| 効率性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 適切である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | |
| ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | 町民アンケートの結果、約8割の町民が減量化や資源回収に取り組んでいると回答しており、目標を達成している。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している | | |
| ⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | | |
| 効率性評価 | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | 集団回収による再資源化は重要ではあるが、その労力は大きく対価は少ないため、事業を廃止すると集団回収が実施されなくなる可能性がある。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | |
| ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | 集団回収だけでなく、拠点回収を充実させることで、減量化や資源回収に取り組みやすくなると考える。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない | | |
| ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | | |
| 効率性評価 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 事業費は報奨金だけであり、削減余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 申請受付から奨励金交付までの事務は簡略化されており、これ以上の削減余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 協力団体の登録には厳しい制限を設けておらず、地域やコミュニティでの登録が可能であり、公平である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 資源回収に取り組む町民の割合は維持しており、事業の目的は達成されていると考えるが、拠点回収を充実させるなど、集団回収によらない方法で減量化や再資源化に取り組む町民の割合を向上させたい。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <p>今後の改革改善案</p> <p>拠点回収の充実</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 回収ボックスやコンテナの設置、運用に関する調整 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|-------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 生ごみ処理機等助成事業 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 04491 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 44 循環型社会の形成 | 根拠法令等 | 鏡野町家庭用生ごみ処理機等購入費助成金交付要綱 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 家庭用生ごみ処理機及び生ごみ処理容器の購入に対し、購入代金の2/3の助成を行う。 生ごみ処理機は、1世帯に1台。補助額の上限は60,000円 生ごみ処理容器は、1世帯に2台。補助額の上限は1台当たり6,000円 | 一般家庭から排出される生ごみの減量又は堆肥化による再利用ができる機器を設置する町民に対して、家庭用生ごみ処理機等購入費助成金を交付することにより処理機等の設置を促進し、一般家庭から排出される生ごみの減量及び資源の再利用意識の高揚を図ることを目的として平成23年7月から開始された。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------------|----|-----|--------|--------|--------|-------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 世帯数 | 世帯 | 見込 | 5,600 | 5,600 | 5,600 | 5,600 |
| | | | 実績 | 5,577 | 5,519 | 5,465 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア ごみの減量化意識高揚 | ア ゴミ減量化・リサイクルに取り組んでいる町民の割合 | % | 目標 | 75.0 | 75.0 | 75.0 | 80.0 |
| | | | 実績 | 76 | 78 | 77 | |
| | | | 達成率 | 101.3% | 104.0% | 102.7% | — |
| イ ごみの排出量の軽減 | イ 生ごみの減量に取り組んでいる割合 | % | 目標 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | | | 実績 | 83 | 81 | 75 | |
| | | | 達成率 | 92.2% | 90.0% | 83.3% | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 助成申請の審査及び交付事務 | ア 設置台数(生ごみ処理機) | 台 | 目標 | 9 | 9 | 9 | 30 |
| | | | 実績 | 12 | 20 | 37 | |
| | | | 達成率 | 133.3% | 222.2% | 411.1% | — |
| イ | イ 設置台数(生ごみ処理容器) | 台 | 目標 | 18 | 18 | 18 | 15 |
| | | | 実績 | 21 | 18 | 15 | |
| | | | 達成率 | 116.7% | 100.0% | 83.3% | — |
| ウ 広報 | ウ 周知回数 | 回 | 目標 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 達成率 | 50.0% | 50.0% | 50.0% | — |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | 属する施策の意図 | |
|----------|----------------|----------|-----------------------|
| ア | 町民・世帯 | ア | ごみを減らす |
| イ | 世帯と事業所で発生した廃棄物 | イ | 適正に処理(分別する、不法投棄しない)する |
| ウ | | ウ | リユース、リサイクルを進める |
| エ | | エ | 再生可能エネルギーを活用してもらう |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 01 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|-----|-----|--------------|--------|------------|------------|-------------|------------|-----|-------|
| | 一般会計 | | 衛生費 | | 清掃費 | | 清掃総務費 | 02 | 03 | | 生ごみ処理機等助成事業 | | | 04491 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | |
| その他特財 | 816 | 920 | 1,432 | | | 512 | その他特財 | 643 | 920 | | | | | -920 |
| 一般財源 | | | | 1,000 | | | 一般財源 | | | | 1,432 | 1,000 | | 1,432 |
| 合計 | 816 | 920 | 1,432 | 1,000 | 0 | 512 | 合計(A) | 643 | 920 | 1,432 | 1,000 | 0 | 512 | |
| 財源名称 | 清掃費雑入 ゴミ袋代 | | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | 35 | 35 | 35 | 35 | | | |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 118 | 117 | 120 | 120 | 0 | 4 | |
| | 最終予算額 | 1,432 千円 | 予算執行率 | 100.0% | | | トータルコスト(A+B) | 761 | 1,037 | 1,552 | 1,120 | | 516 | |

1枚目

| | | | | | |
|------|-------|-------|-------------|------|--------|
| 事業番号 | 04491 | 事務事業名 | 生ごみ処理機等助成事業 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|-------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

生ごみ処理機は高額だか、令和4年度から補助率・補助上限額を引き上げたことにより、導入者が倍になっている。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

令和4年度に補助上限額を引き上げた。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

生ごみ処理機の普及に関して議会で一般質問があつた。

5. 事業評価

| | | | |
|---------|---|------|---|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | ごみの減量化に資するものである。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| | ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | |
| 有効性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 補助事業なので町が行うのは妥当である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | |
| | ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 各家庭で生ごみを処理することで、ごみの減量化につながっている。 |
| 効率性評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | |
| | ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | 令和6年度は想定を上回る申請件数だった。引き続き、広報紙やHPで事業の周知を行う。 |
| | <input type="checkbox"/> 目標水準に達している | | |
| 公平性評価 | ⑤廃止・休止の影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | 補助があることで購入を検討する方もいる。廃止・休止をしてしまうと、ごみの減量化に歯止めをかけることになる。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | |
| | ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | 現状で妥当であり、改善の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない | | |
| | ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 申請件数が増加傾向にある。削減はごみの減量化促進の妨げになる。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 職員1人で事務をおこなっていて、削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 全ての世帯を対象としていて、公平・公正である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | |
| | | | |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|----|----------------------------------|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----------------------------------|----|--|--|--|----|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 可燃ごみ減量化を目的とする事業で、件数・設置基数としては十分ではあるものの、生ごみ処理機に設置基数の偏りが見られる。生ごみ処理容器の5年経過の買い替えも対象となることをより周知していく必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <p>今後の改革改善案</p> <p>引き続き、広報紙や町ホームページで事業の周知を行っていく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | <input checked="" type="radio"/> | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | <input checked="" type="radio"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 環境問題を意識する人が増えているためか、申請件数は年々増加しているが、一方で、今後予算の不足が見込まれる。財源確保が課題である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|--------------------|-------|--|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | ごみ収集ステーション施設整備費補助金 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 04500 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 44 循環型社会の形成 | 根拠法令等 | 鏡野町ごみ収集ステーション新設要綱 鏡野町ごみ収集ステーション施設整備費補助金交付要綱 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | ごみステーションの新設、修繕、改築等に係る経費を補助する事業。区長よりの補助金交付申請が適当であると認めた場合、交付決定通知を行う。 事業完了後は、完了届を提出していただき、担当者が現地確認を行い申請どおりであることを確認した後、補助金の確定通知を行い、補助金を交付する。 | 平成17年3月の町村合併を機に旧町村において実施していたごみ収集ステーションの補助事業を統合し、開始された。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------|----|-----|--------|--------|--------|-------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 世帯数 | 世帯 | 見込 | 5,600 | 5,600 | 5,600 | 5,600 |
| | | | 実績 | 5,577 | 5,519 | 5,465 | |
| イ | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 不法投棄の抑制 | ア 不法投棄苦情件数 | 件 | 目標 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績 | 5 | 5 | 3 | |
| | | | 達成率 | 80.0% | 80.0% | 133.3% | — |
| イ ごみの減量意識高揚 | イ ごみ減量化やリサイクルに取り組む割合 | % | 目標 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | | | 実績 | 77 | 78 | 77 | |
| | | | 達成率 | 95.6% | 97.8% | 96.3% | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア ごみ収集ステーションの施設整備 | ア 相談件数に対する事業実施率 | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績 | 100 | 100 | 80 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 80.0% | — |
| イ | イ 整備(修繕)したごみ収集ステーション | 箇所 | 目標 | 15 | 15 | 5 | 5 |
| | | | 実績 | 7 | 5 | 5 | |
| | | | 達成率 | 46.7% | 33.3% | 100.0% | — |
| ウ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| | | | |
|----------|----------------|----------|-----------------------|
| 属する施策の対象 | | 属する施策の意図 | |
| ア | 町民・世帯 | ア | ごみを減らす |
| イ | 世帯と事業所で発生した廃棄物 | イ | 適正に処理(分別する、不法投棄しない)する |
| ウ | | ウ | リユース、リサイクルを進める |
| エ | | エ | 再生可能エネルギーを活用してもらう |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 01 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|--------------------|------------|------------|------------|------------|---|-----|------|
| | 一般会計 | 衛生費 | 清掃費 | 清掃総務費 | 03 | 01 | ごみ収集ステーション施設整備費補助金 | 04500 | | | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | 582 | 405 | 400 | | | -5 | その他特財 | 423 | 405 | | | | | -405 |
| 一般財源 | | | 369 | 1,500 | | 369 | 一般財源 | | | | | | | 769 |
| 合計 | 582 | 405 | 769 | 1,500 | 0 | 364 | 合計(A) | 423 | 405 | 769 | 1,500 | 0 | 364 | |
| 財源名称 | 清掃費雑入 ごみ袋代 | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | 18 | 18 | 18 | 18 | | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 61 | 60 | 62 | 62 | | | | 2 |
| | 最終予算額 | 769 千円 | 予算執行率 | 100.0% | トータルコスト(A+B) | 484 | 465 | 831 | 1,562 | | 366 | | | |

| | | | | | |
|------|-------|-------|--------------------|------|--------|
| 事業番号 | 04500 | 事務事業名 | ごみ収集ステーション施設整備費補助金 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|--------------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

住宅団地の造成が進み、ゴミステーションの新設・増改築が進んでいる。経年劣化による修繕が増えてきている。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

なし

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

ごみステーションの老朽化による修繕の相談がある。

5. 事業評価

| | | | |
|---|---|------|---|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律(昭和四十五年法律第百三十七号)第2条の4及び第4条第1項の規定により一般廃棄物の適正な処理に必要な措置を講ずるよう努めることとされている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | | |
| ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | | |
| 有効性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | ごみ収集ステーションの整備に関し、清掃等の維持管理は、使用者(地区住民)が行い、新設、修繕及び増築等については、町が助成を行うことで、どの地区でも等しくごみ収集ステーションの整備が進むと考える。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | |
| | ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | |
| 効率性評価 | <input type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | 一部の人口及び世帯数の増加地域で、施設新設、増改築はあるものの、施設数は一定しており、維持管理的な修繕申請がある。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している | | |
| | ⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | 施設老朽化等に伴う修繕、改築等が発生した場合、地元負担が大きくなる。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | |
| | ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | 人口減少地域においては、ごみ収集ステーションの統合、廃止の方向で進める。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない | | |
| | ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | |
| 効率性評価 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 補助金のため、削減の余地がない |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 職員が1人が兼務で対応している。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 全ごみ収集ステーションを対象としているため、公平・公正である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | |
| | | | |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 一般廃棄物の処理は町の責務であり、行うことが妥当であるが、人口減少しており、現在の施設数(約400施設)を維持する必要があるか、業務の方向性を見直す余地がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <p>今後の改革改善案</p> <p>施設の統廃合について模索し、施設数の減少につなげたい。収集の効率化をおこなうことで、将来かかる経費削減が見込まれる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域住民の理解と生活弱者への支援が課題である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------------------|-------|------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 北部衛生クリーンセンター経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 04510 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 44 循環型社会の形成 | 根拠法令等 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---------------------------------|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 北部衛生クリーンセンター最終処分場水処理施設の運営に係る経費 | 平成28年4月1日より津山圏域クリーンセンターが稼働し、ごみ処理が広域化されたことにより、最終処分場の埋立業務が終了したため。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------|----|-----|--------|--------|--------|-------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 奥津・上齋原・富地域の住民 | ア 奥津・上齋原・富地域の住民 | 人 | 見込 | 2,200 | 2,200 | 2,200 | 2,100 |
| | | | 実績 | 2,171 | 2,080 | 1,991 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 適正な処分場施設の維持管理 | ア 異常・機器故障の発生件数 | 件 | 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | 実績 | 2 | 3 | 2 | |
| | | | 達成率 | 150.0% | 100.0% | 150.0% | - |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 施設内点検業務 | ア 日常、月例点検回数(直営) | 回 | 目標 | 96 | 96 | 96 | 64 |
| | | | 実績 | 72 | 100 | 102 | |
| | | | 達成率 | 75.0% | 104.2% | 106.3% | - |
| イ | イ 放流水水質検査 | 回 | 目標 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| | | | 実績 | 2 | 2 | 2 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | - |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|-------------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民・世帯 | | | | ア ごみを減らす | | | |
| イ 世帯と事業所で発生した廃棄物 | | | | イ 適正に処理(分別する、不法投棄しない)する | | | |
| ウ | | | | ウ リユース、リサイクルを進める | | | |
| エ | | | | エ 再生可能エネルギーを活用してもらう | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|------------|------------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|-------|------------|------------|------------|-------------------|------------|-------|------|-------|
| | 一般会計 | | 衛生費 | | 清掃費 | | 塵芥処理費 | 02 | 02 | | 北部衛生クリーンセンター経常管理費 | | | | 04510 |
| 予算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | 3,986 | 4,055 | 3,278 | | | | -777 | その他特財 | 3,979 | 3,811 | 3,278 | | | -533 | |
| 一般財源 | | | | 879 | 1,845 | | | 879 | 一般財源 | | | 756 | 1,845 | | 756 |
| 合計 | 3,986 | 4,055 | 4,157 | 1,845 | 0 | 102 | 合計(A) | 3,979 | 3,811 | 4,034 | 1,845 | 0 | 223 | | |
| 財源名称 | 北部衛生クリーンセンター施設基金 | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 96 | 100 | 102 | | | | | 2 |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 323 | 334 | 350 | 0 | 0 | 17 | | |
| | 最終予算額 | 4,157 千円 | 予算執行率 | 97.0% | トータルコスト(A+B) | | 4,302 | 4,145 | 4,384 | 1,845 | | 240 | | | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 設備の老朽化による小さな故障はあったものの、適正に水処理を行うことができた。放流水の検査結果も問題なく、環境基準を満たしている。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-------------------|-------|------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 北部衛生クリーンセンター臨時管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 04529 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 44 循環型社会の形成 | 根拠法令等 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-----------------------------|---------------------------------|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| ☑ 期間限定複数年度 (5 年度～ 7 年度) | 最終処分場埋立地遮水工事及び浸出水処理施設解体設計 | 平成28年4月1日より津山圏域クリーンセンターが稼働し、ごみ処理が広域化されたことにより、最終処分場の埋立業務が終了したため。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|----------------|-----|--------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 北部衛生クリーンセンター最終処分場 | ア 施設数 | 施設 | 見込 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 最終処分場の遮水 | ア 最終処分場浸出水量 | m ³ | 目標 | 5,036 | 1,219 | 11,172 | 0 |
| | | | 実績 | 5,036 | 1,219 | 11,172 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 設計 | ア 設計発注 | 回数 | 目標 | | 1 | 2 | 1 |
| | | | 実績 | | 1 | 2 | |
| | | | 達成率 | | 100.0% | 100.0% | — |
| イ 工事発注 | イ 入札 | 回数 | 目標 | | | 1 | 1 |
| | | | 実績 | | | 1 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|-------------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民・世帯 | | | | ア ごみを減らす | | | |
| イ 世帯と事業所で発生した廃棄物 | | | | イ 適正に処理(分別する、不法投棄しない)する | | | |
| ウ | | | | ウ リユース、リサイクルを進める | | | |
| エ | | | | エ 再生可能エネルギーを活用してもらう | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------------|------------|------------|------------|-----|--------------|------------|------------|------------|------------|-------------------|---|-----|--------|-------|
| | 一般会計 | | 衛生費 | | 清掃費 | | 塵芥処理費 | 02 | 03 | | 北部衛生クリーンセンター臨時管理費 | | | | 04529 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | 4,700 | 161,000 | | | 156,300 | 町 債 | | 4,700 | 42,900 | 118,100 | | | 38,200 | |
| その他特財 | 789 | 800 | | | | -800 | その他特財 | | 789 | | 8,893 | | | -789 | |
| 一般財源 | | | 17,264 | 1,500 | | 17,264 | 一般財源 | | 11 | 6,223 | 1,500 | | | 6,212 | |
| 合計 | 789 | 5,500 | 178,264 | 1,500 | 0 | 172,764 | 合計(A) | 0 | 5,500 | 49,123 | 128,493 | 0 | | 43,623 | |
| 財源名称 | 北部クリーンセンター施設基金 | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | 合併特例債 | | | | | 延べ業務事務時間 | | 20 | 20 | 20 | 30 | | | | |
| | 塵芥処理費繰越金 | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 67 | 67 | 69 | 103 | 0 | 2 | | |
| | 最終予算額 178,264 千円 | 予算執行率 | 27.5% | | | トータルコスト(A+B) | | 67 | 5,567 | 49,192 | 128,596 | | | 43,625 | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 最終処分場埋立地の遮水工事及び浸出水処理施設の解体に係る事業であり、事業改善等の余地はない。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|-------------------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 一般廃棄物収集運搬車整備事業 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 04549 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 44 循環型社会の形成 | 根拠法令等 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律(昭和45年法律第137号)第6条の2 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | 鏡野町において、現在2tダンプを2台(うち1台は予備車)、パッカー車7台(うち2台は予備車)を使用している。 | |
| □ 期間限定複数年度 (年度~ 年度) | 今回、車検又は故障時にに対応するために予備車として使用しているパッカー車について、架装部分の穴あき(腐食)、車両本体の老朽化等による修繕費の高騰見込みにより更新した。 | 津山圏域クリーンセンター稼働後の一般廃棄物収集運搬業務を津山圏域西部衛生処理組合解散に伴い、鏡野町が業務を引き継ぎ、町内全域の一般廃棄物収集運搬業務を実施することになった。 |
| □ 単年度のみ | R5→R6、R6→R7繰越理由:半導体等の車両部品の生産供給が滞り、車両組み立てが遅れ、当初の納期に納入できないため | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|----|-----|-------|-------|--------|-------|
| ③対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 世帯数 | 箇所 | 見込 | 5,600 | 5,600 | 5,600 | 5,600 |
| | | | 実績 | 5,577 | 5,519 | 5,465 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 不法投棄の抑制 | ア 不法投棄苦情件数 | 件 | 目標 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績 | 5 | 5 | 3 | |
| イ ごみの減量意識高揚 | イ ごみ減量化やリサイクルに取り組む割合 | % | 達成率 | 80.0% | 80.0% | 133.3% | — |
| | | | 目標 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| ア 一般廃棄物収集運搬車の維持 | ⑥活動指標 | 台 | 実績 | 77 | 78 | 77 | |
| | | | 達成率 | 95.6% | 97.8% | 96.3% | |
| イ 町民がごみ収集ステーションに排出したごみを収集運搬する | イ 津山圏域クリーンセンターへのごみ搬入量(委託、公共施設) | トン | 目標 | 2,076 | 2,076 | 2,076 | 2,076 |
| | | | 実績 | 2,043 | 1,981 | 1,868 | |
| | | | 達成率 | 98.4% | 95.4% | 90.0% | — |
| | | | | | | | — |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|------------------|---|-----------------------|----------|--|--|
| ア 町民・世帯 | ア | ごみを減らす | | | |
| イ 世帯と事業所で発生した廃棄物 | イ | 適正に処理(分別する、不法投棄しない)する | | | |
| ウ | ウ | リユース、リサイクルを進める | | | |
| 工 | 工 | 再生可能エネルギーを活用してもらう | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|--|-------|-------------|------------|------------|----------------|------------|--------|--------|-------|
| | 一般会計 | | 衛生費 | | 清掃費 | <th>塵芥処理費</th> <td>05</td> <td>01</td> <td></td> <td data-cs="4" data-kind="parent">一般廃棄物収集運搬車整備事業</td> <td data-kind="ghost"></td> <td data-kind="ghost"></td> <td data-kind="ghost"></td> <td>04549</td> | 塵芥処理費 | 05 | 01 | | 一般廃棄物収集運搬車整備事業 | | | | 04549 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | 13,300 | 13,000 | | | | -300 | 町 債 | | | 13,100 | 13,000 | | 13,100 | |
| その他特財 | | | | | | | | その他特財 | | | 237 | 750 | | 237 | |
| 一般財源 | | 74 | 750 | | | | 676 | 一般財源 | | | | | | | |
| 合計 | 0 | 13,374 | 13,750 | 0 | 0 | 376 | 合計(A) | 0 | 0 | 13,337 | 13,750 | 0 | 13,337 | | |
| 財源名称 | 過疎対策事業債 | | | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 30 | 30 | 30 | | | |
| | | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 100 | 103 | 103 | 0 | 3 | |
| | 最終予算額 | 13,750 千円 | 予算執行率 | 96.9% | トータルコスト(A+B) | | | | | 100 | 13,440 | 13,853 | | 13,340 | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 一般廃棄物収集運搬委託(不燃物)に使用する塵芥車1台の更新計画的に行なっており、令和7年度に繰越 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|---|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | ごみ収集経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 04569 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 44 循環型社会の形成 | 根拠法令等 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 鏡野町廃棄物の処理及び清掃に関する条例 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|--|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 鏡野町一般廃棄物処理計画により、鏡野町内における一般廃棄物の収集運搬委託、処理業の許可及びごみ袋管理並びに配達委託に関する連絡調整等の業務を行っている。 | 北部クリーンセンターが閉鎖及び津山圏域西部衛生処理組合が解散し、新たに平成28年3月より津山圏域クリーンセンターが供用開始となり、鏡野町内の新たなごみ収集体制が必要となつた。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|----|-----|--------|--------|--------|-------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 世帯数 | 世帯 | 見込 | 5,600 | 5,600 | 5,600 | 5,600 |
| | | | 実績 | 5,577 | 5,519 | 5,465 | |
| イ | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 不法投棄の抑制 | ア 不法投棄の苦情件数 | 件 | 目標 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績 | 5 | 5 | 3 | |
| イ ごみの減量意識高揚 | イ ごみ減量化やリサイクルに取り組む割合 | % | 達成率 | 80.0% | 80.0% | 133.3% | — |
| | | | 目標 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| ア 一般廃棄物収集運搬委託契約 | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| | | | | 件 | 5 | 5 | 5 |
| イ 町民がごみ収集ステーションに排出したごみを収集運搬する | ア 契約件数 | 件 | 実績 | 5 | 5 | 5 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| ア 一般廃棄物収集運搬委託契約 | イ 津山圏域クリーンセンターへのごみ搬入量(委託、公共施設) | t | 目標 | 2,076 | 2,076 | 2,076 | 2,076 |
| | | | 実績 | 2,043 | 1,981 | 1,868 | |
| イ 町民がごみ収集ステーションに排出したごみを収集運搬する | | | 達成率 | 98.4% | 95.4% | 90.0% | — |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|------------------|-------------------------|--|----------|--|--|
| ア 町民・世帯 | ア ごみを減らす | | | | |
| イ 世帯と事業所で発生した廃棄物 | イ 適正に処理(分別する、不法投棄しない)する | | | | |
| ウ | ウ リユース、リサイクルを進める | | | | |
| エ | エ 再生可能エネルギーを活用してもらう | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|----------------------|------------|-------------|------------|--------------|-------------|-----------|--------|------------|------------|------------|------------|----|--------|
| | 一般会計 | 衛生費 | 清掃費 | 廃棄物 | 09 | 01 | ごみ収集経常管理費 | | | | | | | 04569 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 |
| 国庫支出金 | | | | 50,000 | | | | 国庫支出金 | | | | 50,000 | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | 25 | 25 | | | | —25 |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | |
| その他特財 | 8,431 | 6,844 | 6,576 | 9,391 | | | —268 | その他特財 | 7,331 | 7,117 | 9,484 | 9,391 | | 2,367 |
| 一般財源 | 70,899 | 72,203 | 73,394 | 31,489 | | | 1,191 | 一般財源 | 70,027 | 71,644 | 70,459 | 31,489 | | —1,185 |
| 合計 | 79,330 | 79,047 | 79,970 | 90,880 | 0 | | 923 | 合計(A) | 77,383 | 78,786 | 79,943 | 90,880 | 0 | 1,157 |
| 財源名称 | 岡山県産業廃棄物不法投棄対策事業費補助金 | | | | | 従事正職員人数 | | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | 清掃費 ごみ袋代 | | | | | 延べ業務事務時間 | | 960 | 960 | 960 | 960 | | | |
| | 資源ごみ売却収入 | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 3,228 | 3,202 | 3,298 | 3,298 | | 96 | |
| | 最終予算額 79,970 千円 | | 予算執行率 99.9% | | トータルコスト(A+B) | | 80,611 | 81,988 | 83,241 | 94,178 | | | | 1,253 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | 住民の生活環境の保全上支障が生じないうちに一般廃棄物を収集し、これを運搬し処分しなければならない。 |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | ごみの収集運搬を5社(可燃、不燃、粗大、公共鏡野、公共その他)に委託し実施しており、住民にはごみの分別については、「さんあ～る」を活用を推奨している。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 清掃総務臨時管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 13624 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 44 循環型社会の形成 | 根拠法令等 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|-------------------------------------|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 廃棄物減量等審議会を開催し、鏡野町一般廃棄物処理基本計画の改訂を行う。 | 鏡野町内で排出される廃棄物の適切な処理やリサイクルの推進を目的とした鏡野町一般廃棄物処理基本計画の見直しを5年サイクルで行うため。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|-----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 人口 | 人 | 見込 | 11,843 | 11,627 | 11,445 | 11,280 |
| | | | 実績 | 12,358 | 12,116 | 11,855 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア ごみ排出量の削減 | ア 一人あたり排出量 | 人・日 | 目標 | 608 | 580 | 576 | 540 |
| | | | 実績 | 566 | 543 | 535 | |
| | | | 達成率 | 107.4% | 106.8% | 107.7% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 廃棄物減量等推進審議会による審議 | ア 審議会開催数 | 回 | 目標 | | | 3 | |
| | | | 実績 | | | 3 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |
| イ 実績に基づいた計画の改訂 | イ 計画の改訂 | 件 | 目標 | | | 1 | |
| | | | 実績 | | | 1 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | | | |
|----------|----------------|---|-----------------------|--|--|--|--|
| ア | 町民・世帯 | ア | ごみを減らす | | | | |
| イ | 世帯と事業所で発生した廃棄物 | イ | 適正に処理(分別する、不法投棄しない)する | | | | |
| ウ | | ウ | リユース、リサイクルを進める | | | | |
| エ | | エ | 再生可能エネルギーを活用してもらう | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 02 | 目 | 01 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|--------------|-----|-----|-------------|------------|------------|------------|------------|-------|-------|-------|-------|
| | 一般会計 | | 衛生費 | | 清掃費 | | 清掃総務費 | 01 | 03 | | 清掃総務臨時管理費 | | | | 13624 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | | 前年比 |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | | 4,952 | | | | 一般財源 | | | | | 4,675 | | | 4,675 |
| 合計 | 4 | 9 | 5 | 4,952 | 9 | 0 | 合計(A) | 4 | 9 | 4,675 | 9 | 0 | 4,675 | 4,675 | 4,675 |
| 財源名称 | | | | | | | 従事正職員人数 | | | | 2 | | | | 2 |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | | | | 50 | | | | 50 |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 4 | 9 | 172 | 9 | 0 | 172 | 172 | 172 |
| 最終予算額 | 4,952 千円 | 予算執行率 | 94.4% | トータルコスト(A+B) | | | | | | 4,847 | | | | | 4,847 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 廃棄物減量等推進審議会において、改訂案の審議を行い、計画改訂を行った。鏡野町の廃棄物処理の基礎となる計画であり、減量目標を達成できるよう各種の取り組みを進めていく。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|--------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 非常備消防経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 07119 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 40 消防の推進 | 根拠法令等 | 消防組織法 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--|---------------------------------|-----------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し | | |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 消防団に対する経常経費である。 | 消防団の発足と同時に開始した。 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|------------------------------|---------------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 消防団員 | ア 消防団員数 | 人 | 見込 | 800 | 800 | 800 | 800 |
| | | | 実績 | 756 | 738 | 734 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 消防団の運営を円滑に行い、火災・災害時の体制を整える | ア 円滑に活動できた分団 | 分団 | 目標 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | | | 実績 | 12 | 12 | 12 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 消防出初式の開催 | ア 開催回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ 操法訓練大会の開催 | イ 開催回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | | | |
|------------|--|--|--------------------|--|--|--|--|
| ア 町内の住民・世帯 | | | ア 迅速的確に救助救護される | | | | |
| イ 消防団員 | | | イ 火災から身体、生命及び財産を守る | | | | |
| ウ | | | ウ | | | | |
| エ | | | エ | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------|-------------|------------|------------|------------|------------|--------|--------|--------|
| | 一般会計 | | 消防費 | | 消防費 | | 非常備消防費 | 01 | 03 | | 非常備消防経常管理費 | | | 07119 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 7,363 | 11,222 | 7,751 | 11,970 | | | 一般財源 | 6,800 | 10,808 | 7,650 | 11,970 | | | -3,158 |
| 合計 | 7,363 | 11,222 | 7,751 | 11,970 | 0 | -3,471 | 合計(A) | 6,800 | 10,808 | 7,650 | 11,970 | 0 | -3,158 | |
| 財源名称 | | | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | 400 | 400 | 400 | 400 | | | |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 1,345 | 1,334 | 1,374 | 1,374 | 0 | 40 | |
| | 最終予算額 | 7,751 千円 | 予算執行率 | 98.6% | トータルコスト(A+B) | | 8,145 | 12,142 | 9,024 | 13,344 | | -3,118 | | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 本事業の取り組みにより消防団の装備品充実、各種研修等参加による知識、能力向上につながっており、火災等発生時の体制整備ができる。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|-------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 操法大会補助金 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 07156 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 40 消防の推進 | 根拠法令等 | 消防操法の基準(消防庁告示)、補助金等交付規則 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--|--|-----------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し | | |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 岡山県消防操法訓練大会への参加申込、負担金の支払い、美作地区消防訓練大会負担金支払い、町操法訓練大会補助金支払い | 各種大会の開始とともに開始した |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|----------------------------|----------------------|-----|-----|--------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町消防操法訓練大会出場チーム | ア チーム数 | チーム | 見込 | 5 | 12 | 12 | |
| | | | 実績 | 5 | 12 | 11 | |
| イ 県消防操法訓練大会出場チーム | イ チーム数 | チーム | 見込 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 2 | 1 | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 訓練レベルの現状を認識し、今後の訓練の参考とする | ア 操法技術の習得ができた出場分団の割合 | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績 | 100 | 100 | 100 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 負担金支払い | ア 負担金支払い回数 | 回 | 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | 実績 | 2 | 3 | 2 | |
| | | | 達成率 | 66.7% | 100.0% | 66.7% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町内の住民・世帯 | | | | ア 迅速的確に救助救護される | | | |
| イ 消防団員 | | | | イ 火災から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | | | | ウ | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|------|-------------|------------|------------|------------|------------|---|-----|---|-------|
| | 一般会計 | | 消防費 | | 消防費 | | 非常備消防費 | 03 | 03 | | 操法大会補助金 | | | | 07156 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 550 | 1,200 | 1,000 | 1,000 | | | 一般財源 | 550 | 1,200 | 850 | 1,000 | | | | -350 |
| 合計 | 550 | 1,200 | 1,000 | 1,000 | 0 | -200 | 合計(A) | 550 | 1,200 | 850 | 1,000 | 0 | | | -350 |
| 財源名称 | | | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | 10 | 10 | 10 | 15 | | | | |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 34 | 33 | 34 | 52 | 0 | | 1 | |
| | 最終予算額 | 1,000 千円 | 予算執行率 | 85.0% | トータルコスト(A+B) | | 584 | 1,233 | 884 | 1,052 | | | | | -349 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 本事業の取り組みが火災発生時における迅速な消火活動の意識向上、消防機器操作の上達に繋がっている。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|--------|--------------|-------|--------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 分団運営費補助金 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 07160 | 政策名 4 | 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 40 | 消防の推進 | 根拠法令等 | 消防法、消防組織法、補助金等交付規則 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|--|---------------------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| ☑ 単年度繰返し | (事務事業の内容) 消防団の本団、分団、ラッパ隊に対する運営補助金の支払い。(補助金額は本団20万円、運団は団員1人2,200円、ラッパ隊1人10,000円) | |
| ☐ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | (業務の内容:手順) それぞれに対し補助金交付事務を行う。 | 町村合併により再編された消防団の分団等に対して事業を開始した。 |
| ☐ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|------------------------------|-------------------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 団員 | ア 団員数 | 人 | 見込 | 800 | 800 | 800 | 800 |
| | | | 実績 | 756 | 738 | 734 | |
| イ 本団、分団、ラッパ隊 | イ 本団、分団、ラッパ隊 | 団 | 見込 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| | | | 実績 | 14 | 14 | 14 | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 消防団の運営を円滑に行い、火災・災害時の体制を整える | ア 円滑に運営できた本団、分団の数 | 団 | 目標 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| | | | 実績 | 14 | 14 | 14 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | イ | | | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 本団、分団、ラッパ隊に運営補助金を交付 | ア 交付件数 | 回 | 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | 実績 | 3 | 3 | 3 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | イ | | | | | | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町内の住民・世帯 | | | | ア 迅速的確に救助救護される | | | |
| イ 消防団員 | | | | イ 火災から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | | | | ウ | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|-------|--------|------------|------------|------------|------------|---|-----|-------|
| | 一般会計 | 消防費 | | 消防費 | | 非常備消防費 | | 03 | 04 | | 分団運営費補助金 | | | | 07160 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 2,210 | 2,012 | 2,050 | 2,050 | | 38 | 一般財源 | 2,053 | 2,011 | 2,001 | 1,960 | | | -10 | |
| 合計 | 2,210 | 2,012 | 2,050 | 2,050 | 0 | 38 | 合計(A) | 2,053 | 2,011 | 2,001 | 1,960 | 0 | | -10 | |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 17 | 17 | 17 | 17 | 0 | 1 | | |
| | 最終予算額 | 2,050 千円 | 予算執行率 | 97.6% | トータルコスト(A+B) | | 2,070 | 2,028 | 2,018 | 1,977 | | | | -10 | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 本事業の取り組みにより、消防団各分団及び各隊の運営が円滑に行うことでき、火災等発生時の体制構築に繋がっている。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | | | |
|-------|-------|-----------|--------------|--|------|--------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 消防施設経常管理費 | | | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 07167 | 政策名 | 4 | 快適な生活環境の里づくり | | | 係名 | 生活安全係 | |
| | 施策名 | 40 | 消防の推進 | | | 根拠法令等 | 消防組織法 | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|---|--|-------------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | (事務事業の内容) 各消防施設・機庫の維持管理 (業務の内容:手順など) 各施設の高熱水費、車両管理費の支払い | 町村合併により消防団が再編されてから開始した。 |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 各消防施設・部機庫 | ア 消防機庫 | 棟 | 見込 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| | | | 実績 | 65 | 65 | 65 | |
| イ | 消防関係車両 | 台 | 見込 | 44 | 44 | 44 | 44 |
| | | | 実績 | 44 | 44 | 44 | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 消防施設等を良好に管理し、有事の際機能を十分に発揮する | ア 出動回数 | 回 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績 | 12 | 5 | 10 | |
| イ | 機具の故障、修繕件数 | 件 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績 | 48 | 35 | 24 | |
| | | | 達成率 | — | — | — | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 各消防施設・部機庫の維持管理の支払、消防機庫の土地賃借料の支払 | ア 消防機庫数 | 棟 | 目標 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| | | | 実績 | 65 | 65 | 65 | |
| イ 積載車・ポンプ車の車検等管理経費の支払 | イ 消防ポンプ車数 | 台 | 目標 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| | | | 実績 | 2 | 2 | 1 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町内の住民・世帯 | | | | ア 迅速的確に救助救護される | | | |
| イ 消防団員 | | | | イ 火災から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | | | | ウ | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 03 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|----------------|------------|------------|------------|-------|--------------|-------|--------|------------|------------|------------|------------|--|-----|-------|
| | 一般会計 | | 消防費 | | 消防費 | | 消防施設費 | 01 | 01 | | 消防施設経常管理費 | | | | 07167 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 8,106 | 7,082 | 7,427 | 6,225 | | 345 | 一般財源 | 6,940 | 6,045 | 7,259 | 6,225 | | | | 1,214 |
| 合計 | 8,106 | 7,082 | 7,427 | 6,225 | 0 | 345 | 合計(A) | 6,940 | 6,045 | 7,259 | 6,225 | 0 | | | 1,214 |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 40 | 40 | 40 | 40 | | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 134 | 133 | 137 | 137 | 0 | | | 4 |
| | 最終予算額 7,427 千円 | | | 予算執行率 | 97.7% | トータルコスト(A+B) | | 7,074 | 6,178 | 7,396 | 6,362 | | | | 1,218 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 本事業により消防施設及び消防機器の維持管理を行うことができ、町民の生命、財産を守ることに繋がっている。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | | | |
|-------|-------|-----------|--------------|--|------|--------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 消防施設臨時管理費 | | | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 07198 | 政策名 | 4 | 快適な生活環境の里づくり | | | 係名 | 生活安全係 | |
| | 施策名 | 40 | 消防の推進 | | | 根拠法令等 | 消防組織法 | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|---|---|----------------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 消火栓設置に係る上下水道課への負担金支払い。 消火栓撤去に係る費用。 防火水槽修繕に係る費用。 | 地区等からの要望による消火水利の設置、修繕及び撤去。 |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | → ア 人口 | 人 | 見込 | 11,800 | 11,627 | 11,800 | 11,280 |
| | | | 実績 | 12,358 | 12,116 | 11,855 | |
| イ 世帯 | → イ 世帯数 | 世帯 | 見込 | 5,600 | 5,600 | 5,600 | 5,600 |
| | | | 実績 | 5,577 | 5,519 | 5,465 | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 火災・災害から生命、財産を守る | → ア 火災件数 | 件 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績 | 12 | 5 | 6 | |
| イ | → イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 負担金支払 | → ア 負担金納付回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | |
| イ 消火栓設置工事 | → イ 設置回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | | | 実績 | 1 | 0 | 1 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|-----------|---|--|----------|------------------|--|
| ア 町内住民・世帯 | ア | | ア | 迅速的確に救助救護される | |
| イ 消防団員 | イ | | イ | 火災から身体、生命及び財産を守る | |
| ウ | ウ | | ウ | | |
| エ | エ | | エ | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 03 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|--------|------------|------------|------------|------------|-------|------|------|
| | 一般会計 | 消防費 | | 消防費 | | 消防施設費 | 01 | 02 | 消防施設臨時管理費 | | | 07198 | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 3,676 | 4,505 | 3,445 | 1,166 | | -1,060 | 一般財源 | 3,627 | 4,253 | 3,445 | 1,166 | | -808 | |
| 合計 | 3,676 | 4,505 | 3,445 | 1,166 | 0 | -1,060 | 合計(A) | 3,627 | 4,253 | 3,445 | 1,166 | 0 | -808 | |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | 10 | 10 | 15 | 15 | | | | 5 |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 34 | 33 | 52 | 52 | | | | 18 |
| | 最終予算額 | 3,445 千円 | 予算執行率 | 100.0% | トータルコスト(A+B) | 3,661 | 4,286 | 3,497 | 1,218 | | | | | -790 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 本事業による消火栓の新設、修繕等にて消防水利の確保により防火体制の強化、充実を図ることができ、町民の生命、財産を守ることに繋がっている。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|---------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 積載車導入事業費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 07209 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 40 消防の推進 | 根拠法令等 | 消防団を中心とした地域防災力の充実強化に関する法律 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|-----------------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | (事務事業の内容) 消防積載車については、42台あるが老朽化の度合いに応じて、年次計画により更新していく。 | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | (業務の内容:手順など) ①仕様書を作成し、入札を行う。②購入契約を締結する。③物品納入後、購入代金の支払いをする。 | 町村合併後、年次計画により積載車・ポンプを更新している |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | → ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 老朽化した小型動力ポンプ付積載車 | ア 老朽化した積載車 | 台 | 見込 | 29 | 28 | 27 | 26 |
| | | | 実績 | 29 | 28 | 27 | |
| イ | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | → ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 安心して消火活動に取り組める | ア 更新した積載車数 | 台 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | → ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 消防積載車更新 | ア 更新した積載車数 | 台 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ウ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|------------|---|------------------|----------|--|--|
| ア 町内の住民・世帯 | ア | 迅速的確に救助救護される | | | |
| イ 消防団員 | イ | 火災から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | ウ | | | | |
| エ | エ | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 03 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|----------------|------------|------------|------------|-------|--------------|--------|------------|------------|------------|------------|---|-------|-------|------|
| | 一般会計 | 消防費 | 消防費 | 消防施設費 | 03 | 02 | 03 | 02 | 積載車導入事業費 | | | | 07209 | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | 5,500 | 5,500 | 8,100 | 6,709 | | 2,600 | 町 債 | 5,600 | 5,500 | 8,100 | 6,709 | | 2,600 | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 729 | 1,549 | 1,841 | 1,242 | | 292 | 一般財源 | 494 | 1,431 | 1,793 | 1,242 | | 362 | | |
| 合計 | 6,229 | 7,049 | 9,941 | 7,951 | 0 | 2,892 | 合計(A) | 6,094 | 6,931 | 9,893 | 7,951 | 0 | 2,962 | | |
| 財源名称 | 過疎対策事業債 | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 10 | 10 | 15 | 15 | | | 5 | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 34 | 33 | 52 | 52 | 0 | | 18 | |
| | 最終予算額 9,941 千円 | | | 予算執行率 | 99.5% | トータルコスト(A+B) | | 6,128 | 6,964 | 9,945 | 8,003 | | | 2,980 | |

| | | | | | |
|------|-------|-------|----------|------|--------|
| 事業番号 | 07209 | 事務事業名 | 積載車導入事業費 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|----------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

経年により故障等の不具合が多く発生してきている。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

配備する地域の実状に応じて、装備品の仕様変更を行っている部分がある。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

老朽化している積載車等を保有している分団より、整備の要望がある。

5. 事業評価

| | | | |
|--|---|------|--|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 消防団の重要装備品として、地域住民の生命・財産を守ることが重要であり、火災等発生時の消火体制の充実に結びついている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| | ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | |
| 有効性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 消防団は自治体が設置する非常備消防機関であり、地域消防の中核を担うものであるため妥当である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | |
| | ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 耐用年数を経過した消防積載車が多くあり、更新が必要なため適切である。 |
| 効率性評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | |
| | ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | 本事業の取り組みにより、消火体制の整備・充実が図られ成果の向上につながっている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している | | |
| ⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | 事業を廃止した場合、火災等発生時に出動できなくなるなど消防団の機能が低下する。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | |
| | ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | 積載車の更新は、老朽化が激しいものから更新しており、耐用年数を経過しているものも多数あるため改善の余地はない。 |
| 効率性評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない | | |
| | ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 仕様書等は消防団と協議の上で作成しており、事業費削減は困難である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 最低限の人員で対応しており、削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 配備する分団だけではなく、装備品や消火体制の充実につながっているため公平・公正である。 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | | |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|---|--|--|----|--|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 積載車の更新により、地域消防の体制充実、地域住民の生命・財産を守ることにつながっている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <p>今後の改革改善案</p> <p>積載車、小型ポンプの更新については年次計画を作成し、年度ごとに1台ずつ更新しているが、耐用年数を過ぎているものが多数あり、1度更新をしても次の更新時には耐用年数をかなり経過することになるため、可能ならば年度ごとに2台以上の更新が望ましい。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | ○ | | | 低下 | | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年次計画を作成して毎年度更新しているが、更新費用が大きく財政上の負担となっている。 それぞれ2台以上の更新となるとかなり負担が増えるため、補助金や交付金、車両の交付事業等を活用していく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|--------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 広報経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 00367 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 情報広報係 | | |
| | 施策名 | 47 地域情報化の推進 | 根拠法令等 | | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|--|-----------------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | 毎月1日付けの広報紙の発送及び配布。 発行部数は、町内の各世帯、事業所、交換町への発送を含め6,000部。 | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 作成までのサイクルは、 取材→原稿作成→デザイン・レイアウト→校正→印刷→配布 | 町政施行時より、行政情報の伝達手段として実施している。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|---|--|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 町民人口 | 人 | 見込 | 11,800 | 11,627 | 11,455 | 11,280 |
| | | | 実績 | 12,351 | 12,116 | 11,946 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 行政情報のお知らせによる 町民との情報共有化 | ア 広報紙を読んでいる人の割合 (町民アンケート回答者数の内、「毎月読む」、「ときどき読む」回答者数) | % | 目標 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | | | 実績 | 85 | 85 | 85 | |
| | | | 達成率 | 94.2% | 93.9% | 94.4% | - |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 広報紙作成までのサイクル (取材・原稿作成・印刷 発行・配布) | ア 発行部数 | 部 | 目標 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 68,400 |
| | | | 実績 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | - |
| イ 広報紙の発行をSNS等で周知する | イ 周知回数 | 回 | 目標 | | | 10 | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|-----------------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民 | | | | ア 地域格差なく必要な情報が迅速に入手できるようにする | | | |
| イ 町内事業所 | | | | イ | | | |
| ウ | | | | ウ | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|------------|------------------------|------------|------------|------------|----|-----|--------------|------------|------------|------------|------------|---|------|------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 文書広報費 | 02 | 01 | 広報経常管理費 | | | 00367 | | | | |
| 予算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | 345 | 345 | 345 | 345 | | | その他特財 | 232 | 405 | 237 | 345 | | -168 | |
| 一般財源 | 6,905 | 7,530 | 8,439 | 8,448 | | 909 | 一般財源 | 6,850 | 7,540 | 8,161 | 8,448 | | 621 | |
| 合計 | 7,250 | 7,875 | 8,784 | 8,793 | 0 | 909 | 合計(A) | 7,082 | 7,945 | 8,398 | 8,793 | 0 | 453 | |
| 財源名称 | 岡山県町村会等雑入 | | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | (岡山県議会だより、岡山県広報紙配布手数料) | | | | | | 延べ業務事務時間 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,300 | | | |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 5,379 | 5,336 | 5,496 | 4,466 | 0 | 160 | |
| | 最終予算額 | 8,784 千円 | 予算執行率 | 95.6% | | | トータルコスト(A+B) | 12,461 | 13,281 | 13,894 | 13,259 | | 613 | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 時代の潮流を見ると、紙媒体の廃止を目指して、電子データでの閲覧を推進していくべきか。 |
| 改善余地がある | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|-----------------|-------|--|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 鏡野町有線テレビ施設経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 00386 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 情報広報係 | | |
| | 施策名 | 47 地域情報化の推進 | 根拠法令等 | 放送法、鏡野町地域情報通信施設の設置及び管理に関する条例 鏡野町地域情報通信施設の設置及び管理に関する規則 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 町の光ファイバ網を利用したサービス(町内の話題や情報を放送するCATV・告知放送サービス及びインターネットサービス)を提供するうえで必要な管理業務 | 有線テレビ事業は、地域の難視聴対策として合併前から奥津・上齋原・富地域で取り組んでいた。町村合併により奥津・富地域にあった有線テレビ施設を統合し、鏡野町有線テレビとして運営を開始した。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------------|----|-----|--------|--------|--------|-------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 有線テレビ放送エリア内世帯数 | ア 町内世帯数 | 世帯 | 見込 | 5,600 | 5,600 | 5,600 | 5,600 |
| | | | 実績 | 5,577 | 5,638 | 5,594 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町の話題や情報を入手できる | ア 告知放送加入世帯の割合 | % | 目標 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | | | 実績 | 82 | 82 | 82 | |
| | | | 達成率 | 91.1% | 91.1% | 91.1% | |
| イ 高速インターネット回線が利用できる | イ インターネットに接続している町民の割合(町民アンケート) | % | 目標 | 70 | 70 | 80 | 85 |
| | | | 実績 | 69 | 75 | 82 | |
| | | | 達成率 | 98.3% | 107.4% | 102.5% | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 加入促進 | ア 転入者への加入促進 | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績 | 100 | 100 | 100 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |
| イ 広報紙での加入促進 | イ 広報紙への加入案内記事の掲載 | 回 | 目標 | | | 2 | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|-----------------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民 | | | | ア 地域格差なく必要な情報が迅速に入手できるようにする | | | |
| イ 町内事業所 | | | | イ | | | |
| ウ | | | | ウ | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|-------------------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|-----------------|------------|------------|----|-------|------|
| | 一般会計 | 総務費 | | 総務管理費 | | 文書広報費 | 03 | 03 | 鏡野町有線テレビ施設経常管理費 | | 00386 | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | 35,304 | 29,303 | 31,151 | 29,678 | | 1,848 | その他特財 | 31,632 | 27,232 | 26,506 | 29,678 | | -726 | |
| 一般財源 | 127,829 | 120,471 | 116,040 | 121,508 | | -4,431 | 一般財源 | 121,196 | 116,921 | 119,558 | 121,508 | | 2,637 | |
| 合計 | 163,133 | 149,774 | 147,191 | 151,186 | 0 | -2,583 | 合計(A) | 152,828 | 144,153 | 146,064 | 151,186 | 0 | 1,911 | |
| 財源名称 | 公有財産使用料、鏡野町有線テレビ設備利用負担金 | | | | | 従事正職員人数 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| | 鏡野町有線テレビ工事負担金 | | | | | 延べ業務事務時間 | 200 | 200 | 200 | 200 | | | | |
| | 鏡野町有線テレビ雑入 | | | | | 人件費計(千円)(B) | 672 | 667 | 687 | 687 | 0 | 20 | | |
| | 最終予算額 147,191 千円 | | 予算執行率 | 99.2% | トータルコスト(A+B) | 153,500 | 144,820 | 146,751 | 151,873 | | 1,931 | | | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | 契約者の傾向として、転入者は通信インフラ整備として加入される世帯が多く、テレビ利用者は減少しているが、告知放送利用世帯数ならびにインターネット利用世帯数は増加している。特に今年度についてはADSLサービスの終了に伴う代替手段として加入された世帯も増加数に含まれている。 |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 今後は転入時の加入推進以外での利用者増加を図る手段を検討する必要がある。 |
| 改善余地がある | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|------------------|-------|------------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 鏡野町地域情報通信施設運営事業費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 00418 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 情報広報係 | | |
| | 施策名 | 47 地域情報化の推進 | 根拠法令等 | 放送法、鏡野町地域情報通信施設の設置及び管理に関する条例 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|--|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | PFI方式により、鏡野光サービス株式会社が、鏡野地域光ファイバ網を整備し、それにより町全域をカバーすることになった光ファイバ網について、維持管理・運営を行なう。 | 近隣市町村で民間業者による光ケーブルの整備が進み、FTTH未整備の鏡野地域から整備要望があった。防災面を含めた通信手段としてH25.11～H27.3で整備し、FTTH網が町内全域をカバーすることになった。平成25年3月8日付、施設整備及び維持管理・運営業務の委託契約(平成27年4月1日から15年間)を締結した。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|------------------------------|--------------------------------|-----|-----|--------|--------|--------|-------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 有線テレビ放送エリア内世帯数 | ア 町内世帯数 | 世帯 | 見込 | 5,600 | 5,600 | 5,600 | 5,600 |
| | | 世帯 | 実績 | 5,577 | 5,638 | 5,594 | |
| イ | イ | 世帯 | 見込 | | | | |
| | | 世帯 | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 防災情報、不審者情報等の緊急時のお知らせを可能にする | ア 告知放送加入世帯の割合 | % | 目標 | 90.0 | 90.0 | 90.0 | 90.0 |
| | | % | 実績 | 82.0 | 82.0 | 82.0 | |
| | | % | 達成率 | 91.1% | 91.1% | 91.1% | — |
| イ 高速インターネット回線が利用できる | イ インターネットに接続している町民の割合(町民アンケート) | % | 目標 | 70.0 | 70.0 | 80.0 | 85.0 |
| | | % | 実績 | 69.0 | 75.0 | 82.0 | |
| | | % | 達成率 | 98.6% | 107.1% | 102.5% | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 加入促進 | ア 転入者への加入促進 | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | % | 実績 | 100 | 100 | 100 | |
| | | % | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ 広報紙での加入促進 | イ 広報紙への加入案内記事の掲載 | 回 | 目標 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | 回 | 実績 | 2 | 2 | 2 | |
| | | 回 | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| ウ | ウ | 目標 | | | | | |
| | | 実績 | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|----------|---|---------------------------|----------|--|--|
| ア 町民 | ア | 地域格差なく必要な情報が迅速に入手できるようにする | | | |
| イ 町内事業所 | イ | | | | |
| ウ | ウ | | | | |
| エ | エ | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|------------------|------------|------------|------------|------------|---|-----|--------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 文書広報費 | 03 | 14 | 鏡野町地域情報通信施設運営事業費 | | 00418 | | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | | | | その他特財 | 100,000 | 87,809 | 100,000 | | | | 12,191 |
| 一般財源 | 58,267 | 39,946 | 115,000 | 139,946 | | 75,054 | 一般財源 | 58,267 | 52,137 | 114,999 | 139,946 | | | 62,862 |
| 合計 | 158,267 | 139,946 | 215,000 | 139,946 | 0 | 75,054 | 合計(A) | 158,267 | 139,946 | 214,999 | 139,946 | 0 | | 75,053 |
| 財源名称 | 地域振興基金繰入金 | | | | | 従事正職員人数 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | 500 | 500 | 500 | 500 | | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 1,681 | 1,668 | 1,718 | 1,718 | | | | 50 |
| | 最終予算額 | 215,000 千円 | 予算執行率 | 99.9% | トータルコスト(A+B) | 159,948 | 141,614 | 216,717 | 141,664 | 75,103 | | | | |

| | | | | | |
|------|-------|-------|------------------|------|--------|
| 事業番号 | 00418 | 事務事業名 | 鏡野町地域情報通信施設運営事業費 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|------------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

高速通信の普及とともに情報量が増加している。スマートフォンやモバイル端末が主流となり、Wi-Fi等の無線通信が多くなっている。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

15箇年の契約により、維持管理費・運営費・機器更改費を毎年支出す。(機器更改費は、機器の更改を迎える年度のみ)

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

テレビ契約については微減となっており、インターネットの利用や加入についての問合せが増加している。

5. 事業評価

| | | | |
|---|--|------|---|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | FTTH網は町全域に整備されており、町全域でサービスを利用することが可能である。防災時等の緊急情報の伝達手段が強化されている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | | |
| <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | | 民間事業者は採算性から参入せず、鏡野町内に光ファイバを整備しないため。 |
| ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | | |
| <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | | 町全域でサービスの利用が可能であり、鏡野町の住民が対象となる。 |
| 有効性評価 | ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している | 理由説明 | 有線テレビ以外の方法でアンテナ受信できない地域は、有線テレビに加入することでTV視聴が可能となっている(有線テレビの加入しか選択肢がない)が、自分でアンテナを設置し受信することができる地域は、有線テレビの加入率は低い(有線テレビに加入する必要性が低く捉えられている) |
| | ⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | |
| <input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | | 防災時等の緊急情報の伝達手段がなくなる。採算性から、民間事業者が独自に参入することは考えられない。 |
| ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | | |
| <input type="checkbox"/> 改善余地がある <input type="checkbox"/> 改善余地がない | | | 民間のノウハウを活用し、施設の管理運営がなされている。運営事業者と協議を行い成果を向上させることは可能。 |
| 効率性評価 | ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | 理由説明 | PFI法に基づいた事業のため、平成27年度～令和11年度までの施設管理運営費(機器更改費含む)は決定しているので契約期間での削減の余地はない。次回契約時に内容を見直すことでの削減余地はある。 |
| | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | |
| <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | | 施設の管理運営を指定管理者に委託するため人件費は削減されている。 |
| 公平性評価 | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体ではなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | 理由説明 | 町内に在住するすべての住民に同じサービス提供をすることが可能となった。 |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 町内で統一した情報通信網を整備したことにより、同じサービス(有線テレビ・インターネット)の提供が可能となっている。 音声告知放送による緊急時等の連絡手段を確保している。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <p>今後の改革改善案</p> <p>告知放送や有線テレビの自主放送において、その時々の状況に応じた住民のニーズにあったサービスや情報提供を行っていくことが必要である。 また、スマートフォン用アプリ等の導入により、情報の即時応答性の観点から代替手段の検討を行うことも求められる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| どのようなニーズがあるか把握し、どのように提供していくか検討する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|--------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 情報経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01229 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 情報広報係 | | |
| | 施策名 | 47 地域情報化の推進 | 根拠法令等 | | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 庁内のネットワーク及び情報公社のオンライン端末利用に係る機器等の維持・管理、利用料の支払い業務。また、ネットワーク分離に伴い、外部接続用のパソコンを設置。 | 事務にパソコンを使うようになり職員1人に1台のパソコンの整備が必要となったことに伴いネットワークを構築した。 コンピュータ利用による高度な情報処理技術の必要から、岡山中央総合情報公社のシステムを導入した。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|--|---------------------------------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 庁内に設置しているパソコン | ア パソコン設置台数 | 台 | 見込 | 450 | 450 | 460 | 460 |
| | | | 実績 | 450 | 460 | 460 | |
| イ 庁内に設置しているオンライン端末機 | イ オンライン端末機の台数 | 台 | 見込 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| | | | 実績 | 18 | 18 | 18 | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 庁内設置のPCが適切にネットワークに接続され、正常に利用できる状態にある | ア ネットワークに接続され、正常に利用できるPCの割合 | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績 | 100 | 100 | 100 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |
| イ オンライン端末や関連機器の適切な管理を行う | イ 適切な保守管理が行われているオンライン端末・関連機器の割合 | % | 目標 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績 | 100 | 100 | 100 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 情報セキュリティ対策及び機器のメンテナンスを行う | ア 情報機器保守・修繕等の支払回数 | 回 | 目標 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | | | 実績 | 67 | 61 | 72 | |
| | | | 達成率 | 83.8% | 76.3% | 90.0% | |
| イ オンライン端末の保守・利用料の支払い | イ オンライン端末の保守・利用料支払回数 | 回 | 目標 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| | | | 実績 | 48 | 48 | 48 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|-----------------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民 | | | | ア 地域格差なく必要な情報が迅速に入手できるようにする | | | |
| イ 町内事業所 | | | | イ | | | |
| ウ | | | | ウ | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 09 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|-----------------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|---------|---------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 情報管理費 | 01 | 01 | 01 | 01 | 情報経常管理費 | | | 01229 | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | 34,397 | 3,876 | 4,129 | | | -30,521 | 国庫支出金 | 6,195 | 34,397 | 3,876 | 4,129 | | -30,521 |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 47,158 | 48,469 | 34,287 | 53,192 | | | -14,182 | 一般財源 | 36,643 | 47,909 | 33,359 | 53,192 | | -14,550 |
| 合計 | 47,158 | 82,866 | 38,163 | 57,321 | 0 | -44,703 | 合計(A) | 42,838 | 82,306 | 37,235 | 57,321 | 0 | -45,071 | |
| 財源名称 | 国庫・社会保障・税番号システム整備費補助金 | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 11 | | | | 10 | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | 250 | 300 | 400 | | | | 100 | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 841 | 1,001 | 1,374 | 0 | 0 | 374 | | |
| | 最終予算額 | 38,163 千円 | 予算執行率 | 97.5% | トータルコスト(A+B) | 43,679 | 83,307 | 38,609 | 57,321 | | | -44,698 | | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 全庁のネットワーク及び情報公社オンライン端末の管理を行っている。自治体DX推進もあり、導入済のRPA・AI-OCR支援業務を行った。 |
| 改善余地がある | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|--------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 情報臨時管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01256 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 情報広報係 | | |
| | 施策名 | 47 地域情報化の推進 | 根拠法令等 | | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|---|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 職員の使用しているパソコンを古いものから順次更新し、事務作業の効率化を図る。パソコンとプリンターの購入、職員への貸与。 基幹系システムの標準化に係る対応(ガバメントクラウド接続環境整備等) | 事務処理にパソコンを利用するようになったことにより職員1人に1台のパソコンが必要となった。耐用年数5年を経過した機器を順次更新している。 |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|---------------------------|----------------------|----|-----|------|------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町内に設置しているパソコン | ア パソコン設置台数 | 人 | 見込 | 450 | 450 | 460 | 460 |
| | | | 実績 | 450 | 460 | 460 | |
| イ 基幹系システム | イ 標準化対象業務 | 業務 | 見込 | | | 17 | 17 |
| | | | 実績 | | | 17 | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア パソコンの故障により事務が停滞しないようにする | ア パソコンの故障により事務が滞った件数 | 件 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | |
| イ 標準システムおよびガバクラへの移行(R9.1) | イ 進捗状況(進捗率) | % | 目標 | | | 40 | 70 |
| | | | 実績 | | | 40 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 古いパソコンを更新し事務作業の効率化を図る | ア 購入したパソコン | 台 | 目標 | 90 | 90 | 90 | 92 |
| | | | 実績 | 38 | 38 | 57 | |
| イ 情報公社と移行に関する協議を行う | イ 情報公社評議委員会出席回数 | 回 | 目標 | | | 12 | 20 |
| | | | 実績 | | | 12 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|-----------------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民 | | | | ア 地域格差なく必要な情報が迅速に入手できるようにする | | | |
| イ 町内事業所 | | | | イ | | | |
| ウ | | | | ウ | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 09 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|--------|--------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 情報管理費 | 01 | 02 | 情報臨時管理費 | | | 01256 | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | 54,018 | 129,500 | | | 54,018 | 国庫支出金 | | | 57,578 | 129,500 | | 57,578 |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 3,800 | 14,589 | 36,970 | 44,561 | | 22,381 | 一般財源 | 3,783 | 14,536 | 27,907 | 44,561 | | | 13,371 |
| 合計 | 3,800 | 14,589 | 90,988 | 174,061 | 0 | 76,399 | 合計(A) | 3,783 | 14,536 | 85,485 | 174,061 | 0 | 70,949 | |
| 財源名称 | 国庫・デジタル基盤改革支援補助金 | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | 100 | 300 | 400 | | | | 100 | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 336 | 1,001 | 1,374 | 0 | 0 | 374 | | |
| | 最終予算額 | 90,988 千円 | 予算執行率 | 93.9% | トータルコスト(A+B) | 4,119 | 15,537 | 86,859 | 174,061 | | 71,323 | | | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | 耐用年数が経過した行政用及び外部接続用パソコン等の更新を順次行っている。パソコン等の購入に関しては入札を実施している。R7より津山圏域の自治体にて共同発注することができないか検討中。 |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 基幹系システムの標準化に向けた対応を行った。システム移行に伴う費用のうち、標準化対象業務は全額国庫負担となっている。 |
| 改善余地がある | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|------------------|-------|------------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 鏡野町地域情報通信施設運営事業費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 14913 | 政策名 | 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 情報広報係 | | |
| | 施策名 | 地域情報化の推進 | 根拠法令等 | 放送法、鏡野町地域情報通信施設の設置及び管理に関する条例 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---------------------------------|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 事業計画に則り、鏡野地域の中継局等の機器更改を実施したもの。 | 近隣市町村で民間業者による光ケーブルの整備が進み、FTTH未整備の鏡野地域から整備要望があつた。防災面を含めた通信手段としてH25.11～H27.3で整備し、FTTH網が町内全域をカバーすることとなった。平成25年3月8日付、施設整備及び維持管理・運営業務の委託契約(平成27年4月1日から15年間)が締結した。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|----|-----|------|------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア FTTH整備した施設等 | ア 町内のFTTH施設 | 箇所 | 見込 | | | 4 | 4 |
| イ | イ ※鏡野、奥津、上齋原、富 | 見込 | 実績 | | | 4 | |
| | | | | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 経年経過に伴う機器類の更改 | ア 中継局等の設備数 | 基 | 目標 | | | 5 | 5 |
| イ | イ ※放送設備、通信設備、音声告知放送システム、自主放送設備、監視ネットワーク設備 | % | 実績 | | | 5 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 対象設備の更改 | ア 中継局等の設備数 | 基 | 目標 | | | 5 | 5 |
| イ | イ | % | 実績 | | | 5 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|-----------------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民 | | | | ア 地域格差なく必要な情報が迅速に入手できるようにする | | | |
| イ 町内事業所 | | | | イ | | | |
| ウ | | | | ウ | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------------|------------|------------|------------|-------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------------|-----|---------|--|---------|
| | 一般会計 | 総務費 | | 総務管理費 | | 文書広報費 | | 03 | 14 | | 鏡野町地域情報通信施設運営事業費 | | | | 14913 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | 528,800 | | | 528,800 | 町 債 | | | 528,800 | | | | | 528,800 |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | | |
| 一般財源 | | | 23,033 | | | 23,033 | 一般財源 | | | 23,032 | | | | | 23,032 |
| 合計 | 5 | 5 | 551,833 | 5 | 5 | 551,833 | 合計(A) | 5 | 5 | 551,832 | 5 | 5 | 551,832 | | |
| 財源名称 | 過疎対策事業債 | | | | | 従事正職員人数 | | | | 2 | | | | | 2 |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | | | 50 | | | | | 50 |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 5 | 5 | 172 | 5 | 5 | 172 | | | 172 |
| | 最終予算額 551,833 千円 | | | 予算執行率 | 99.9% | トータルコスト(A+B) | | | | 552,004 | | | | | 552,004 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | 町内で統一した情報通信網を整備したことにより、同じサービス(有線テレビ・インターネット)の提供が可能となっており、音声告知放送による緊急時等の連絡手段を確保している。状況に応じた住民のニーズにあったサービスや情報提供を行っていくことが必要である。情報の即時応答性の観点から、代替手段の検討を行うことも求められる。 |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|-----------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 公共墓地経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 04450 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 環境係 | | |
| | 施策名 | 45 定住化の促進 | 根拠法令等 | 鏡野町公共墓地条例(平成30年3月26日条例第13号) | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---------------------------------|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 公共墓地の巡回や草刈りなど日常的な維持管理を行った。 | 墓地埋葬等に関する法律に規定する公共墓地及び納骨堂の設置をおこない、維持管理をおこなう |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 公共墓地 | ア 公共墓地数 | ヶ所 | 見込 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績 | 4 | 4 | 4 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 適切な状態での管理 | ア 公共墓地に関する苦情 | 件 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | — | — | — | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 巡回や草刈り | ア 巡回や草刈りの回数 | 回 | 目標 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | 実績 | 10 | 10 | 10 | |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|-------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町民 | | | | ア 住み続けてもらう | | | |
| イ 町外の住民 | | | | イ 転入してもらう | | | |
| ウ | | | | ウ 雇用の場を創出する | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 04 | 項 | 01 | 目 | 03 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|----|-----|------|
| | 一般会計 | 衛生費 | 保健衛生費 | 環境衛生費 | 03 | 01 | 公共墓地経常管理費 | | | | 04450 | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 66 | 81 | 23 | 59 | | -58 | 一般財源 | 44 | 46 | 14 | 59 | | | -32 | |
| 合計 | 66 | 81 | 23 | 59 | 0 | -58 | 合計(A) | 44 | 46 | 14 | 59 | 0 | | -32 | |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | | | | 1 | | | | 1 | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | | | 24 | | | | 24 | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 0 | 0 | 82 | 0 | 0 | 0 | 82 | | |
| | 最終予算額 | 23 千円 | 予算執行率 | 60.8% | トータルコスト(A+B) | 44 | 46 | 96 | 59 | | | | 50 | | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 必要最小限の管理コストであり、これ以上の支出の削減はできない。今後も公共墓地の使用に支障をきたさないよう管理を行う。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|--------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | オフサイトセンター経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01373 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 41 防災対策の推進 | 根拠法令等 | 原子力災害対策特別措置法 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | 緊急事態応急対策拠点施設(オフサイトセンター)は、平成11年に発生した茨城県東海村のJOCウラン加工工場での臨界事故を受けて定められた原子力災害対策特別措置法に基づき、平成12年度に原子力施設の20km未満の場所に設置されることとなった。 |
| □ 期間限定複数年度 (年度~ 年度) | 上齋原オフサイトセンターは、鏡野町が管理しているが、その管理経費は原子力発電施設等緊急時安全対策交付金により措置されている。 ●交付金:交付申請~交付決定通知書受理~実績報告~確定通知書受理 ●管理費:委託契約、各高熱水費・清掃料等支払、年間経費確定 | 上齋原オフサイトセンターは、平成12年度に設 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|------------------|----------------|-----|--------|--------|--------|-------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 原子力施設 | ア オフサイトセンター施設面積 | m ² | 見込 | 1,068 | 1,068 | 1,068 | 1,068 |
| | | | 実績 | 1,068 | 1,068 | 1,068 | |
| イ 周辺住民 | イ 上齋原地域住民 | 人 | 見込 | 540 | 540 | 540 | 440 |
| | | | 実績 | 496 | 464 | 445 | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 原子力災害時の応急拠点として機能する | ア 原子力災害発生件数 | 件 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 達成率 | — | — | — | — |
| イ 住民に安心感をもってもらう | イ 災害時対応訓練回数(岡山県) | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 管理経費委託契約 | ア 契約締結件数 | 件 | 目標 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | 実績 | 10 | 10 | 10 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ 広報車管理 | イ 点検等回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 2 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 200.0% | — |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町内の住民・世帯 | | | | ア 迅速的確に救助・救護される | | | |
| イ 自主防災組織 | | | | イ 災害から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | | | | ウ 自主防災意識を高める | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 13 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|-----------------------|------------|--------------|------------|--------------|-------|----------------|------------|------------|------------|------------|---|-----|-------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 科学技術関係諸費 | 02 | 03 | オフサイトセンター経常管理費 | | | | 01373 | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | 19,062 | 8,338 | 11,153 | 11,626 | | 2,815 | 県支出金 | 7,160 | 6,671 | 11,153 | 11,629 | | | 4,482 |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | 152 | 174 | 155 | 149 | | -19 | その他特財 | 163 | 97 | 155 | 149 | | | 58 |
| 一般財源 | 139 | 141 | 140 | 146 | | -1 | 一般財源 | 149 | 141 | 140 | 148 | | | -1 |
| 合計 | 19,353 | 8,653 | 11,448 | 11,921 | 0 | 2,795 | 合計(A) | 7,472 | 6,909 | 11,448 | 11,926 | 0 | | 4,539 |
| 財源名称 | 岡山県原子力発電施設等緊急時安全対策交付金 | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | オフサイトセンター光熱水費負担金 | | | | 延べ業務事務時間 | | 150 | 150 | 150 | | | | | |
| | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 504 | 500 | 515 | 0 | 0 | | | 15 |
| | 最終予算額 11,448 千円 | | 予算執行率 100.0% | | トータルコスト(A+B) | | 7,976 | 7,409 | 11,963 | 11,926 | | | | 4,554 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|------------------------------------|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 特別措置法にもとづき、合規適正な施設管理に努め事案未発生に寄与する。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|--------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 防災諸費経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01501 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 41 防災対策の推進 | 根拠法令等 | | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | 津山圏域内の自治体で構成された、津山圏域定住自立圏広域連携事業として、各部署ごとに広域的に課題解決に向け取り組む。 | 平成28年度から協議を進め、平成30年度から本格的に事業を進める。 |
| □ 期間限定複数年度 (年度~ 年度) | 防災部門として、南海トラフ地震想定に基づき、備蓄品を共同購入し、津山市に負担金として支払うこととしている。 | 定住化等の自治体単体では困難な課題について、広域的に自治体で連携して事業を行う事により課題解決が可能になる事もあることから、津山圏域定住自立圏広域連携事業として発足。 |
| □ 単年度のみ | 今年度は、気象に関する研修及びパン、アルファ※食料等を主に購入した。 | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 町民人口 | 人 | 見込 | 11,843 | 11,693 | 11,455 | 11,509 |
| | | | 実績 | 12,317 | 12,021 | 11,762 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 災害への意識向上 | ア 日頃から防災の備えをしている町民の割合 | % | 目標 | 55 | 60 | 65 | 70 |
| | | | 実績 | 49 | 52 | 54 | |
| | | | 達成率 | 89.1% | 86.7% | 83.1% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 職員研修 | ア 研修回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ 職員訓練 | イ 訓練回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 4 | 2 | 2 | |
| | | | 達成率 | 400.0% | 200.0% | 200.0% | — |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町内の住民・世帯 | | | | ア 迅速的確に救助・救護される | | | |
| イ 自主防災組織 | | | | イ 災害から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | | | | ウ 自主防災意識を高める | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 15 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|--------------|------------|------------|------------|----|--------------|-------|--------|------------|------------|------------|------------|---|-------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 防災諸費 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 | 防災諸費経常管理費 | | | 01501 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | | その他特財 | | | | | | |
| 一般財源 | 581 | 507 | 519 | 411 | | 12 | 一般財源 | 499 | 479 | 519 | 411 | | | 40 |
| 合計 | 581 | 507 | 519 | 411 | 0 | 12 | 合計(A) | 499 | 479 | 519 | 411 | 0 | | 40 |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 10 | 10 | 10 | | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 34 | 33 | 34 | 0 | 0 | 1 | |
| | 最終予算額 519 千円 | | | | | トータルコスト(A+B) | | 533 | 512 | 553 | 411 | | | 41 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|----------------------------------|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 引き続き連携するとともに、平時においても連携し関係強化に努める。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|-------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 防災イベント開催事業費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01505 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活完全係 | | |
| | 施策名 | 41 防災対策の推進 | 根拠法令等 | 災害対策基本法、鏡野町地域防災計画 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| ☑ 単年度繰返し | イザカエルキャラバン:町内の親子を対象とした防災イベント | イザカエルキャラバンや出張防災は、町内の子供に向けた防災知識と災害時に必要なスキルの習得を目的として開始した。 |
| □ 期間限定複数年度 (年度~ 年度) | 出張防災講座:学校等に出向いてイザカエルキャラバンの資材を活用した体験型 災:様々な団体の方に参加いただき、各団体が有事の際に活用する車両や活動内容を自主防災組織の方などにご覧いただく防災イベント | みんなで防災は、町民の防災意識の向上や防災知識の習得を目的として開始した。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|--------------------|---------------|----|----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 小学生以下の町民 | ア 町民(12歳以下)人口 | 人 | 見込 | 1,063 | 1,063 | 1,063 | 1,063 |
| | | | 実績 | 1,274 | 1,255 | 1,201 | |
| イ 町民 | イ 人口 | 人 | 見込 | 11,800 | 11,627 | 11,455 | 11,280 |
| | | | 実績 | 12,358 | 12,116 | 11,855 | |

| | | | | | | | |
|------------------------|-----------------------|----|-----|-------|--------|--------|------|
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 親子で楽しく防災知識を学び、災害に備える | ア 日頃から防災の備えをしている町民の割合 | % | 目標 | 55.0 | 60.0 | 60.0 | 60.0 |
| | | | 実績 | 48.8 | 44.2 | 50.9 | |
| | | | 達成率 | 88.7% | 73.7% | 84.8% | |
| イ 防災に対して関心を持たせる | イ 来場者数 | 人 | 目標 | 200 | 200 | 200 | 600 |
| | | | 実績 | 100 | 336 | 811 | |
| | | | 達成率 | 50.0% | 168.0% | 405.5% | |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 防災イベントを開催する | ア イベントを開催した回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 6 | 7 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 600.0% | 700.0% | |
| イ 開催についても周知をする | イ イベントを開催した回数開催前の周知回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 2 | 3 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 200.0% | 300.0% | |
| ウ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

| | | | |
|---------------------|--|--------------------|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | |
| 属する施策の対象 | | 属する施策の意図 | |
| ア 町内の住民・世帯 | | ア 迅速的確に救助・救護される | |
| イ 自主防災組織 | | イ 災害から身体、生命及び財産を守る | |
| ウ | | ウ 自主防災意識を高める | |
| エ | | エ | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 15 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|----------------|------------|------------|------------|----|--------------|-------------|--------|------------|------------|------------|------------|--|------|------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 防災諸費 | 01 | 02 | 防災イベント開催事業費 | | | | 01505 | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 990 | 947 | 1,070 | 960 | | 123 | 一般財源 | 640 | 946 | 833 | 960 | | | -113 | |
| 合計 | 990 | 947 | 1,070 | 960 | 0 | 123 | 合計(A) | 640 | 946 | 833 | 960 | 0 | | -113 | |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 50 | 100 | 100 | 80 | | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 168 | 334 | 344 | 275 | 0 | | 10 | |
| | 最終予算額 1,070 千円 | | | | | トータルコスト(A+B) | | 808 | 1,280 | 1,177 | 1,235 | | | -103 | |

1枚目

| | | | | | |
|------|-------|-------|-------------|------|--------|
| 事業番号 | 01505 | 事務事業名 | 防災イベント開催事業費 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|-------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

近年、大規模な災害が各地で発生しており、激甚化、頻発化しているため、町民の防災意識の向上につながるイベント等の開催の重要性は高まっている。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

実行委員会や各種団体等と創設し開催判断等を検討した。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

参加された方からは、好評の意見が多いが、一部のイベントは、マンネリ化や対象にあった内容で実施するべきとの意見もある。

5. 事業評価

| | | | |
|---------|---|------|---|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 防災イベント(啓発)は、激甚化している災害に対し、自助・共助の意識啓発に必要であり防災対策の推進を行う町主催の唯一の事業である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| | ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | |
| 有効性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 防災イベント(啓発)は、公助・共助・自助の啓発も兼ねて、町民の生命を守る重要な事業であるため町が率先して行う必要がある。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | |
| | ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 今年度は、イベントを複数回開催し、全世代に対応できる事業を実施した。 |
| 効率性評価 | ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | より多くの方に防災を学べる機会を与えるため、実施回数を増やすことや定期的な啓発活動などの対策が必要である。 |
| | <input type="checkbox"/> 目標水準に達している | | |
| | ⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | 本事業は、町主催の唯一の防災イベントであり、出張防災講座も小学生等が防災に触れる数少ない機会であるため、廃止の影響は大きい。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | |
| | ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | より多くの方に防災を学べる機会を与えるため、実施回数を増やすことや定期的な啓発活動などの対策が必要である。 |
| 効率性評価 | ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 必要最低限の会場設営費や備品のレンタル費等が事業費であり、スタッフや出店団体の大半がボランティアで協力いただいているため、削減余地がない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 本事業は、最低人員で行っており、協賛、協力団体の協力により実施しているため、削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 本事業は町民を対象としており、参加希望があれば参加できる体制であるため受益者に偏りはなく公平である。 |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|---|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 例年実施している、子供むけ防災イベントに加え、大人向けの防災イベントを新たに実施した。大人向けの防災イベントでは、複数の団体に協力いただき大盛況に開催することができたが、例年実施しているイベントについては、マンネリ化となっており、希望団体等も限定的となっている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 改善 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <th>向上</th> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | ○ | | | 維持 | | | | 低下 | | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 参加していただく団体、内容等を毎年見直し実施していく。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|-------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 防災士資格取得補助金 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01566 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 41 防災対策の推進 | 根拠法令等 | 鏡野町防災士資格取得補助金交付要綱 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|--|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| ☑ 単年度繰返し | 防災士の資格を取得しようとする町民に対して、資格取得に係る経費を助成し、地域での地域防災リーダーを育成する。 | 令和元年度から、地域防災の担い手の育成を促進し、地域防災力の向上を図るために「防災士」の資格取得に必要な経費について助成し、資格取得後に地域の自主防災組織で活動をしていただく。 |
| □ 期間限定複数年度 (年度~ 年度) | ※防災士とは、NPO法人日本防災士機構が認定する民間資格で、様々な場で減災と防災力向上のための活動を行うための十分な意識・知識・技能を有すると認定された者。 | |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 町民人口 | 人 | 見込 | 11,843 | 11,693 | 11,455 | 11,280 |
| イ | | | 実績 | 12,317 | 12,021 | 11,455 | |
| | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 災害への意識向上 | ア 日頃から防災の備えをしている町民の割合 | % | 目標 | 55.0 | 60.0 | 65.0 | 70.0 |
| イ | | | 実績 | 48.8 | 44.2 | 50.9 | |
| | | | 達成率 | 88.7% | 73.7% | 78.3% | — |
| | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 地域防災への啓発活動 | ア 防災士資格取得人数 | 人 | 目標 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| イ | | | 実績 | 0 | 14 | 3 | |
| ウ | | | 達成率 | 0.0% | 280.0% | 60.0% | — |
| | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|------------|---|------------------|----------|--|--|
| ア 町内の住民・世帯 | ア | 迅速的確に救助・救護される | | | |
| イ 自主防災組織 | イ | 災害から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | ウ | 自主防災意識を高める | | | |
| エ | エ | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 15 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|----------------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|---|-----|-------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 防災諸費 | 07 | 01 | 防災士資格取得補助金 | | | | | | | 01566 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | 62 | 70 | 61 | 114 | | -9 | 県支出金 | | 70 | 61 | 114 | | | -9 |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 62 | 80 | 123 | 115 | | 43 | 一般財源 | | 78 | 61 | 115 | | | -17 |
| 合計 | 124 | 150 | 184 | 229 | 0 | 34 | 合計(A) | 0 | 148 | 122 | 229 | 0 | | -26 |
| 財源名称 | 岡山県地域防災力強化総合支援事業費補助金 | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 1 | 20 | 20 | 20 | | | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 3 | 67 | 69 | 69 | 0 | | 2 |
| | 最終予算額 | 184 千円 | 予算執行率 | 66.3% | トータルコスト(A+B) | 3 | 215 | 191 | 298 | | | | | -24 |

| | | | | | |
|------|-------|-------|------------|------|--------|
| 事業番号 | 01566 | 事務事業名 | 防災士資格取得補助金 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

近年想定を超える災害が頻発化、激甚化しており、平時からの備えの重要性が説かれている。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

広報紙等により周知をしていたが、地域防災力の強化を図るため、消防団等に対し周知した。

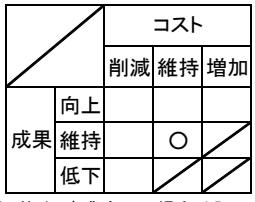
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

地域の防災訓練等において助言等が可能になった。

5. 事業評価

| | | | |
|--|--|------|--|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 自主防災組織等の活動に防災士が加わる一助となっている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | | |
| <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | | 本事業により資格を取得した防災士が自主防災組織等の活動に加わることで、町全体の防災対策の推進に繋がっている。 |
| ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | | |
| <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | | 地域での防災活動は、昨今の災害等に対して、日ごろから訓練や備えを行う事が非常に有効であり、地域での防災リーダー育成は重要であるため、適切である。 |
| ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 目標水準に達している | | | 制度の周知を図ることで、資格取得希望者の増加が見込める。 |
| ⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | | |
| <input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | | 高齢化が進み、防災リーダーの担い手が少なくなっているため、地域防災力の低下等が考えられる。 |
| ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | | |
| <input type="checkbox"/> 改善余地がある <input type="checkbox"/> 改善余地がない | | | 制度とともに防災士の資格の有効性等を周知する。 |
| ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | | |
| <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | | 定額補助としており、削減の余地はない。 |
| ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | | |
| <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | | 必要最低限の人員で事務をしており、削減の余地はない。 |
| ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | | |
| <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | | 資格取得を試みる全町民を対象としており、公平・公正である。 |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| | |
|--|---|
| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 |
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 想定を下回る申請数であった。 制度周知を図り、町内の防災士の増加に繋げたい。 |
| C 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | |
| D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | 今後の改革改善案 現状維持で事業を継続する。 制度周知を図る。 |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 |  防災士の役割等、その必要性についても周知する必要がある。 (廃止・休止・事業完了の場合は記入不要) |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|--------------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 危機管理センター経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 01520 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 41 防災対策の推進 | 根拠法令等 | 災害対策基本法、原子力災害特別措置法、危機管理センター設置法 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 町の消防、防災、防犯等対策の拠点施設である危機管理センターの管理に係る経費を支出するための事業である。 | 平成24年度に危機管理センターを設置したことから、その維持のため開始された。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 町民人口 | 人 | 見込 | 11,843 | 11,693 | 11,455 | 11,509 |
| | | | 実績 | 12,358 | 12,021 | 11,762 | |
| イ | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 身体、生命及び財産を守る | ア 配置職員数 | 人 | 目標 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | 実績 | 5 | 5 | 5 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | イ 警戒体制 | 回 | 目標 | 5 | 5 | 5 | |
| | | | 実績 | 5 | | | |
| | | | 達成率 | 100.0% | — | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 管理経費委託契約 | ア 契約締結件数 | 件 | 目標 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町内の住民・世帯 | | | | ア 迅速的確に救助・救護される | | | |
| イ 自主防災組織 | | | | イ 災害から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | | | | ウ 自主防災意識を高める | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 02 | 項 | 01 | 目 | 15 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|----------------------|------------|------------|------------|--------------|--------|---------------|------------|------------|------------|------------|--------|-------|-------|
| | 一般会計 | 総務費 | 総務管理費 | 防災諸費 | 02 | 01 | 危機管理センター経常管理費 | 01520 | | | | | | |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | 71 | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | 909 | | | | | | |
| 一般財源 | 9,468 | 16,044 | 11,651 | 11,068 | | | -4,393 | 一般財源 | 8,352 | 10,406 | 11,651 | 11,068 | | 1,245 |
| 合計 | 9,468 | 16,044 | 11,651 | 11,068 | 0 | -4,393 | 合計(A) | 9,332 | 10,406 | 11,651 | 11,068 | 0 | 1,245 | |
| 財源名称 | 岡山県地域防災力強化総合支援事業費補助金 | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | | | | | 延べ業務事務時間 | | 30 | 30 | 30 | | | | | |
| | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 101 | 100 | 103 | | | | | 3 |
| | 最終予算額 | 11,651 千円 | 予算執行率 | 100.0% | トータルコスト(A+B) | | 9,433 | 10,506 | 11,754 | 11,068 | | | | 1,248 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---------------------------------------|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 災害対策本部を含め各種会議が開催が効率的に開催できるよう施設維持に努める。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|---------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 水防経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 07230 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 41 防災対策の推進 | 根拠法令等 | 消防法、消防施設法、水防法 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | (事業内容) 災害時に備え、土のう袋、碎石等の資材を備蓄する | 平成17年の合併以来、水害に備えて始まった |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 水防資機材(碎石等) | ア 災害にあった世帯 | 世帯 | 見込 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 災害時に係る防災資材を購入する | ア 碎石等を使用した世帯 | 世帯 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 達成率 | — | — | — | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 防災資材の購入 | ア 資材購入回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | | |
|------------|---|--|----------|------------------|--|--|
| ア 町内の住民・世帯 | ア | | ア | 迅速的確に救助・救護される | | |
| イ 自主防災組織 | イ | | イ | 災害から身体、生命及び財産を守る | | |
| ウ | ウ | | ウ | 自主防災意識を高める | | |
| エ | エ | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 04 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|--------|------------|------------|------------|------------|---|------|------|-------|
| | 一般会計 | | 消防費 | | 消防費 | | 水防費 | | 01 | 01 | 水防経常管理費 | | | | 07230 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 436 | 963 | 100 | 100 | | -863 | 一般財源 | 435 | 934 | 100 | 100 | | -834 | | |
| 合計 | 436 | 963 | 100 | 100 | 0 | -863 | 合計(A) | 435 | 934 | 100 | 100 | 0 | -834 | | |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | 10 | 18 | 12 | | | | -6 | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | 34 | 60 | 41 | 0 | 0 | | -19 | |
| | 最終予算額 | 100 千円 | 予算執行率 | 100.0% | トータルコスト(A+B) | | 469 | 994 | 141 | 100 | 0 | 0 | | -853 | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 定期的に町内を点検及び区長等に要望等を確認し優先順位を付け減災に努めている。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|---------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 災害対策経常管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 07242 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 41 防災対策の推進 | 根拠法令等 | 消防法、消防施設法、水防法 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|--|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 岡山県防災行政行政無線等に係る運用経費の支払い 災害時に避難所等で必要な備蓄食料、備蓄資材の購入 | 昭和50年代より、非常災害その他の緊急時に、岡山県と各市町村の行政事務の円滑な遂行を図ることを目的として設置され、有事の際の避難所運営、応援等の連絡調整を行う。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 町民 | ア 町民人口 | 人 | 見込 | 11,843 | 11,693 | 11,455 | 11,509 |
| | | | 実績 | 12,358 | 12,021 | 11,762 | |
| イ | イ | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 点検、保守による不具合の解消 | ア 点検・保守による不具合の解消件数 | 件 | 目標 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 達成率 | — | — | — | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 使用料支払 | ア 支払い件数 | 件 | 目標 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | 実績 | 3 | 3 | 3 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | — |
| イ | イ | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町内の住民・世帯 | | | | ア 迅速的確に救助・救護される | | | |
| イ 自主防災組織 | | | | イ 災害から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | | | | ウ 自主防災意識を高める | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 05 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|--------|------------|------------|------------|------------|---|-----|--|-------|
| | 一般会計 | | 消防費 | | 消防費 | | 災害対策費 | | 01 | 02 | 災害対策経常管理費 | | | | 07242 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | 143 | | | | -143 | 県支出金 | | 143 | | | | | | -143 |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | 1,092 | | | | | | | |
| 一般財源 | 2,739 | 2,758 | 2,714 | 2,242 | | -44 | 一般財源 | 1,268 | 2,350 | 2,515 | 2,242 | | | | 165 |
| 合計 | 2,739 | 2,901 | 2,714 | 2,242 | 0 | -187 | 合計(A) | 2,360 | 2,493 | 2,515 | 2,242 | 0 | | | 22 |
| 財源名称 | 緊急防災・減災事業債 | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | | | | | | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | 10 | 15 | 20 | | | | | | 5 |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 34 | 50 | 69 | | | | | | 19 |
| | 最終予算額 | 2,714 千円 | 予算執行率 | 92.6% | トータルコスト(A+B) | 2,394 | 2,543 | 2,584 | 2,242 | | | | | | 41 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 定期的に点検を実施し、災害発生時等において適切に運用できるよう実施した。また、各課と連携し備蓄品目の精選を行い効果・効率的な準備を推進している。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|--------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 災害対策臨時管理費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 07257 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 41 防災対策の推進 | 根拠法令等 | | | |

1. 事務事業の概要

| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
|-------------------------|------------------------------------|--|
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 災害時における職員及び消防団員等の活動食料品費及び災害時の資機材更新 | 災害時に備え、被災者及び消防団の緊急招集に充てるための食糧費、防災対策の推進のため、始まった事業である。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
|--------------------|-------|----|----|------|------|------|------|
| ア 職員及び消防団員 | ア 職員 | 人 | 見込 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | | 人 | 実績 | 296 | 325 | 320 | |
| イ | イ 団員 | 人 | 見込 | 800 | 800 | 800 | 800 |
| | | 人 | 実績 | 743 | 734 | 712 | |

| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
|-------------------------------|--------------------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ア 災害時に職員及び消防団員等を緊急招集した際の食料の確保 | ア 安定した活動ができた職員・団員等 | 人 | 目標 | 100 | 100 | 100 | 180 |
| | | 人 | 実績 | 105 | 152 | 173 | |
| | | 人 | 達成率 | 105.0% | 152.0% | 173.0% | — |
| イ | イ | 人 | 目標 | | | | |
| | | 人 | 実績 | | | | |
| | | 人 | 達成率 | | | | |

| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
|-----------------------------|----------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ア 災害時に職員及び消防団員等を緊急招集した際の食糧費 | ア 食糧費 | 円 | 目標 | 300 | 300 | 300 | |
| | | 円 | 実績 | 35 | 62 | 96 | |
| | | 円 | 達成率 | 11.7% | 20.7% | 32.0% | — |
| イ | イ 緊急招集回数 | 回 | 目標 | 1 | 1 | 1 | |
| | | 回 | 実績 | 2 | 2 | 3 | |
| | | 回 | 達成率 | 200.0% | 200.0% | 300.0% | — |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | 属する施策の意図 | | |
|------------|---|--|------------------|--|--|
| ア 町内の住民・世帯 | ア | | 迅速的確に救助・救護される | | |
| イ 自主防災組織 | イ | | 災害から身体、生命及び財産を守る | | |
| ウ | ウ | | 自主防災意識を高める | | |
| エ | エ | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 05 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-----|-------------|------------|------------|------------|------------|---|-----|-------|
| | 一般会計 | | 消防費 | | 消防費 | | 災害対策費 | | 01 | 03 | 災害対策臨時管理費 | | | 07257 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | |
| 一般財源 | 300 | 300 | 300 | 100 | | | 一般財源 | 73 | 62 | 96 | | | | 34 |
| 合計 | 300 | 300 | 300 | 100 | 0 | 0 | 合計(A) | 73 | 62 | 96 | 0 | 0 | 34 | |
| 財源名称 | | | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 3 | | | | 2 |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | 10 | 10 | 20 | | | | 10 |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 34 | 33 | 69 | 0 | 0 | 35 | |
| | 最終予算額 | 300 千円 | 予算執行率 | 32.0% | トータルコスト(A+B) | | 107 | 95 | 165 | | | | 69 | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 従事職員及び消防団員が、継続して活動で出来るよう準備し、効果的な活動ができた。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|------------------------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 自主防災組織活動支援事業費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 07281 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 41 防災対策の推進 | 根拠法令等 | 鏡野町自主防災組織活動支援事業補助金交付要綱 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--|---|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し | | |
| <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) | 自主防災組織の運営助成:各自主防災組織からの交付申請に基づき運営費の補助を行っている。 | 自主防災組織を設立し資機材等の購入を受けても日頃からの訓練等が必要と考えられるため、平成27年度から運営費の助成制度を新たに制定した。 |
| <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|----|-----|--------|--------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 自主防災組織 | ア 自主防災組織組織数 | 団体 | 見込 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | | | 実績 | 75 | 78 | 80 | |
| イ | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 自主防災意識を高める | ア 日頃から防災の備えをしている町民の割合 | % | 目標 | 55.0 | 60.0 | 65.0 | 70.0 |
| | | | 実績 | 48.8 | 44.2 | 50.9 | |
| | | | 達成率 | 88.7% | 73.7% | 78.3% | — |
| イ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 防災意識の向上を図るための周知をする | ア 防災意識向上のための周知回数 | 回 | 目標 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | | | 実績 | 1 | 3 | 4 | |
| | | | 達成率 | 100.0% | 150.0% | 200.0% | — |
| イ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ウ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか)

| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
|----------|----------|---|--|------------------|--|--|--|
| ア | 町内の住民・世帯 | ア | | 迅速的確に救助・救護される | | | |
| イ | 自主防災組織 | イ | | 災害から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | | ウ | | 自主防災意識を高める | | | |
| エ | | エ | | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 05 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|--|-----|--|--------------|------------|------------|---------------|------------|---|-----|--|-------|
| | 一般会計 | | 消防費 | <th>消防費</th> <td><th>災害対策費</th><td>13</td><td>01</td><td>自主防災組織活動支援事業費</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>07281</td></td> | 消防費 | <th>災害対策費</th> <td>13</td> <td>01</td> <td>自主防災組織活動支援事業費</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>07281</td> | 災害対策費 | 13 | 01 | 自主防災組織活動支援事業費 | | | | | 07281 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | | | |
| 一般財源 | 750 | 430 | 802 | 780 | | 372 | 一般財源 | 390 | 352 | 622 | 780 | | | | 270 |
| 合計 | 750 | 430 | 802 | 780 | 0 | 372 | 合計(A) | 390 | 352 | 622 | 780 | 0 | | | 270 |
| 財源名称 | | | | | | | 従事正職員人数 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | | | | 延べ業務事務時間 | 10 | 10 | 15 | 15 | | | | 5 |
| | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 34 | 33 | 52 | 52 | 0 | | | 18 |
| | 最終予算額 | 802 千円 | 予算執行率 | 77.5% | | | トータルコスト(A+B) | 424 | 385 | 674 | 832 | | | | 288 |

| | | | | | |
|------|-------|-------|---------------|------|--------|
| 事業番号 | 07281 | 事務事業名 | 自主防災組織活動支援事業費 | 所管課名 | くらし安全課 |
|------|-------|-------|---------------|------|--------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

近年想定を超える災害が頻発化、激甚化しており、自主防災組織等による平時からの備えの重要性が説かれている。

② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

鏡野町ホームページにおいて補助金制度の周知をしている。

③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

備蓄物品の目安、「自主防災組織活動支援」と「自主防災組織防災資機材整備事業補助金」の差異が不明確、購入資機材等の管理場所がない。

5. 事業評価

| | | | |
|---|---|------|---|
| 目的妥当性評価 | ①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 自助、共助の推進に寄与しており、結びついている。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | | |
| | ②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | |
| 有効性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 自主防災組織による訓練や備蓄等がひいては町全体の防災対策の推進に繋がるものであり、妥当である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | | |
| ③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | | |
| 効率性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 自主防災組織のみを対象としており、適切である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | | |
| ④成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | | |
| 公平性評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある | 理由説明 | 制度の周知を図ることで、より自主防災組織の活性化が期待できる。 |
| | <input type="checkbox"/> 目標水準に達している | | |
| ⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | | |
| 効率性評価 | <input type="checkbox"/> 影響がない | 理由説明 | 自主防災組織の経費負担が増大し、備蓄等が不十分になる可能性がある。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | | |
| ⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | | |
| 公平性評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がある | 理由説明 | 広報媒体の活用により、成果の向上を見込める。 |
| | <input type="checkbox"/> 改善余地がない | | |
| ⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | | |
| 効率性評価 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 定額補助と自主防災組織に加入している世帯数に応じた補助をしており、削減余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | | |
| 効率性評価 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある | 理由説明 | 必要最低限の人員で事務をしており、削減の余地はない。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | | |
| ⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | | |
| 公平性評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 理由説明 | 自主防災組織の備えが町民に還元されるものであり、公平・公正である。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | | |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| ①上記の評価結果 | ②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|---|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|--|
| A 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり | 近年、災害が激甚化、頻発化しており、町民の防災意識が高まっている。 自助、共助の推進のため、継続して取り組む必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 | ④担当課としての事業の方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | 今後の改革改善案 制度の周知徹底 予算額の増額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <th>向上</th> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | ○ | | | 維持 | | | | 低下 | | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財源の確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|-------|--------------------|-------|--------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 災害時相互支援体制構築人材育成事業費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 14699 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 41 防災対策の推進 | 根拠法令等 | | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|--|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度~ 年度) | 公益財団法人B&G財団が実施する「防災拠点の設置及び災害時相互支援体制構築」事業研修支援金を受けて機材等を整備する。 | 2024年度「防災拠点の設置及び災害時相互支援体制構築【第三期芒種】に応募し受理され始まった。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|----|-----|------|------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 職員及び消防団 | ア 職員数 | 人 | 見込 | | | 300 | 300 |
| | | | 実績 | | | 320 | |
| イ | 消防団員数 | 人 | 見込 | | | 800 | 800 |
| | | | 実績 | | | 712 | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 操作要員確保 | ア 職員養成者数 | 人 | 目標 | | | 50 | 50 |
| | | | 実績 | | | 50 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |
| イ | 消防団員養成者数 | 人 | 目標 | | | 20 | 20 |
| | | | 実績 | | | 20 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 講習家庭 | ア 養成講習開催数 | 回 | 目標 | | | 10 | 8 |
| | | | 実績 | | | 10 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |
| イ | イ | 人 | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町内の住民・世帯 | | | | ア 迅速的確に救助・救護される | | | |
| イ 自主防災組織 | | | | イ 災害から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | | | | ウ 自主防災意識を高める | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 05 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|--------------------|-----|-----|-----|-------|
| | 一般会計 | | 消防費 | | 消防費 | | 災害対策費 | | 14 | 01 | 災害時相互支援体制構築人材育成事業費 | | | | 14699 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | 3,000 | 3,000 | | 3,000 | その他特財 | | | | 3,000 | | | | |
| 一般財源 | | | 47 | 47 | | 47 | 一般財源 | | | | 266 | 47 | | 266 | |
| 合計 | 3 | 3 | 3,047 | 3,047 | 0 | 3,047 | 合計(A) | 3 | 3 | 266 | 3,047 | 0 | 266 | | |
| 財源名称 | | | | | | 従事正職員人数 | | | | 3 | | | | 3 | |
| | | | | | | 延べ業務事務時間 | | | | 20 | | | | 20 | |
| | | | | | | 人件費計(千円)(B) | 0 | 0 | 69 | 0 | 0 | 69 | | 69 | |
| | 最終予算額 | 3,047 千円 | 予算執行率 | 8.7% | トータルコスト(A+B) | | | | 335 | 3,047 | | 335 | | | |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|--|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | B&G事業で購入等した機材等を災害等発生時に安全かつ効果的に運用できるよう引き続き計画通り育成する。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|--------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 防災拠点整備事業費 | 所管課名 | くらし安全課 | 令和 6 年度課長名 | 松本 博巳 |
| 14700 | 政策名 | 4 快適な生活環境の里づくり | 係名 | 生活安全係 | | |
| | 施策名 | 41 防災対策の推進 | 根拠法令等 | | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|-------------------------|---|---|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| □ 単年度繰返し | | |
| □ 期間限定複数年度 (年度~ 年度) | 公益財団法人B&G財団が実施する「防災拠点の設置及び災害時相互支援体制構築」等機材配備支援を受けて機材等の整備する。ただし、本事業は、令和6年度の一年のみ事業である。 | 2024年度「防災拠点の設置及び災害時相互支援体制構築【第三期芒種】に応募し受理され始まった。 |
| □ 単年度のみ | | |

2. 事務事業の対象・意図・活動・施策との関係

| | | | | | | | |
|-----------------------|------------------------|----|-----|------|------|--------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 防災備蓄品 | ア 必要な備蓄品目 | 品目 | 見込 | | | 21 | |
| | | | 実績 | | | 21 | |
| イ | | | 見込 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 災害時に係る防災備蓄品を購入する | ア 災害備蓄品を使用する可能性がある避難所等 | 施設 | 目標 | | | 5 | |
| | | | 実績 | | | 5 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |
| イ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |
| ③活動(そのためにどんな活動をするのか) | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 |
| ア 購入品の選定 | ア 購入品目数 | 点 | 目標 | | | 21 | |
| | | | 実績 | | | 21 | |
| | | | 達成率 | | | 100.0% | — |
| イ | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | | | 達成率 | | | | |

↓

| | | | | | | | |
|---------------------|--|--|--|--------------------|--|--|--|
| ⑦結果(事務事業を何に結び付けるのか) | | | | | | | |
| 属する施策の対象 | | | | 属する施策の意図 | | | |
| ア 町内の住民・世帯 | | | | ア 迅速的確に救助・救護される | | | |
| イ 自主防災組織 | | | | イ 災害から身体、生命及び財産を守る | | | |
| ウ | | | | ウ 自主防災意識を高める | | | |
| エ | | | | エ | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| 予算科目 | 会計 | 01 | 款 | 09 | 項 | 01 | 目 | 05 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | | | | 事業番号 |
|--------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------|------------|-------------|------------|------------|------------|--|-----|--|--------|
| | 一般会計 | | 消防費 | | 消防費 | | 災害対策費 | | 14 | 02 | 防災拠点整備事業費 | | | | 14700 |
| 予算(千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | 決算 (千円) | 4 年度 実績 | 5 年度 実績 | 6 年度 実績 | 7 年度 見込 | | 前年比 | | |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | | | |
| 町 債 | | | | | | | 町 債 | | | | | | | | |
| その他特財 | | | 23,340 | | | 23,340 | その他特財 | | | 23,350 | | | | | 23,350 |
| 一般財源 | | | 2,064 | | | 2,064 | 一般財源 | | | 1,389 | | | | | 1,389 |
| 合計 | | | 25,404 | | | 25,404 | 合計(A) | | | 24,739 | | | | | 24,739 |
| 財源名称 | | | | | | | | 従事正職員人数 | | | 3 | | | | 3 |
| | | | | | | | | 延べ業務事務時間 | | | 30 | | | | 30 |
| | | | | | | | | 人件費計(千円)(B) | | | 103 | | | | 103 |
| | 最終予算額 | 25,404 千円 | 予算執行率 | 97.3% | トータルコスト(A+B) | | | | | 24,842 | | | | | 24,842 |

4. 事業評価

| | | |
|-------------|-----------------|---------------------------------------|
| 対象と意図の見直し余地 | 成果の向上余地 | 全体総括(成果・反省点)、左記の評価結果の根拠、改革改善の方向等 |
| 適切である | 目標水準に達している | |
| 方法・手段の改善余地 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | 購入した備蓄品等を有効活用し、災害発生時確実に使用できるよう運用管理する。 |
| 改善余地がない | 公平・公正である | |