

|            |      |       |                 |           |       |
|------------|------|-------|-----------------|-----------|-------|
| 施策番号       | 111  | 施策名   | 地域医療の充実         | 令和5年度主管課名 | 健康推進課 |
| 総合計画<br>体系 | 政策名  | 1     | こころあたたかい福祉の里づくり | 令和5年度課長名  | 石原 靖之 |
|            | 関係課名 | 総合福祉課 | 国保病院            | シート作成者    | 石原 靖之 |

## 1. 施策の対象と意図の指標

| ①施策の対象(誰、何が対象か)        | ③対象指標(対象の数・規模)                          | 単位 | 区分  | 3年度                     | 4年度    | 5年度     | 6年度    | 7年度    |
|------------------------|-----------------------------------------|----|-----|-------------------------|--------|---------|--------|--------|
| ア 町民                   | → ア 人口                                  | 人  | 見込値 |                         |        | 11,627  | 11,455 | 11,280 |
|                        |                                         |    | 実績値 | 12,497                  | 12,358 | 12,116  |        |        |
| イ                      | → イ                                     |    | 見込値 |                         |        |         |        |        |
|                        |                                         |    | 実績値 |                         |        |         |        |        |
| ウ                      | → ウ                                     |    | 見込値 |                         |        |         |        |        |
|                        |                                         |    | 実績値 |                         |        |         |        |        |
| ②施策の意図(対象をどうしたいのか)     | ④成果指標(意図の達成度)                           | 単位 | 区分  | 3年度                     | 4年度    | 5年度     | 6年度    | 7年度    |
| ア 必要な時に適切な医療が安心して受けられる | → ア 町内の医療機関を利用している町民の割合                 | %  | 目標値 | 79                      | 79.5   | 80      | 80.5   | 81     |
|                        |                                         |    | 実績値 | 81.6                    | 82     | 81      |        |        |
|                        |                                         |    | 達成率 | 103.3%                  | 103.1% | 101.3%  | 100.6% | 100.0% |
| イ 早く手当、治療をしてもらう        | → イ 地域の医療環境が整っていると感じている町民の割合            | %  | 目標値 | 66.0                    | 66.5   | 67.0    | 67.5   | 68.0   |
|                        |                                         |    | 実績値 | 69.3                    | 64.2   | 68.1    |        |        |
|                        |                                         |    | 達成率 | 105.0%                  | 96.5%  | 101.6%  | 100.9% | 100.1% |
| ウ                      | → ウ                                     |    | 目標値 |                         |        |         |        |        |
|                        |                                         |    | 実績値 |                         |        |         |        |        |
|                        |                                         |    | 達成率 |                         |        |         |        |        |
| エ                      | → エ                                     |    | 目標値 |                         |        |         |        |        |
|                        |                                         |    | 実績値 |                         |        |         |        |        |
|                        |                                         |    | 達成率 |                         |        |         |        |        |
| ⑤成果指標<br>設定の考え方        | 早期発見・早期治療を行うため、一次医療機関の町民の利用度と満足度を指標とした。 |    |     | ⑥成果指標の<br>把握方法と<br>算定式等 |        | 町民アンケート |        |        |

## 2. 施策の役割分担

| 施策成果向上<br>に向けた<br>住民と行政との<br>役割分担 | ①住民の役割 (自助・共助・協働でやるべきこと)                                             | ②行政の役割 (町・都道府県・国がやるべきこと)                                                                      |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   | ・町内にかかりつけ医を確保しておく。<br>・救急・応急手当の対処法、AEDの使用法について理解を深めるとともに保管場所の確認に努める。 | ・鏡野町国民健康保険の充実と経営改革を実施する。あわせて、へき地診療所の維持に努める。<br>・国・県に対して、救急搬送体制、医師の確保、へき地医療体制の充実について、支援を求めていく。 |

## 3. 評価結果

5 年度  
の  
評価結果

|                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 施策の成果水準とその背景・要因                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                    |
| ①施策の目標達成度（目標値を達成したか、未達成か？その要因は？）                                                                                                                                                                              |                                                                                                                    |
| 町内医療機関を受診する割合は目標を達成している。これは、新型コロナウイルスワクチン接種で町内医療機関を利用する人が増え、認知度が上がったものと思われる。                                                                                                                                  | <input type="checkbox"/> 目標値を上回る<br><input checked="" type="checkbox"/> 目標値どおり<br><input type="checkbox"/> 目標値を下回る |
| ②成果指標の時系列比較（成果は向上したか？低下したか？要因は？）                                                                                                                                                                              |                                                                                                                    |
| 令和5年度については、医療機関数に変化がなく、新型コロナウイルス感染症が収束傾向にあることから通常の状態に戻った。                                                                                                                                                     | <input type="checkbox"/> 向上した<br><input checked="" type="checkbox"/> ほとんど変わらない<br><input type="checkbox"/> 低下した    |
| ③他団体との比較（近隣市町、県・国の平均と比べて成果水準は高いのか、低いのか、その背景・要因は？）                                                                                                                                                             |                                                                                                                    |
| 2020年に実施された厚生労働省「医師・歯科医師・薬剤師統計」によると、人口10万人当たりの医師数は全国平均で256.6人、岡山県で320.1人であり、鏡野町は157.5人となりかなり低いが、2次医療圏では、津山市に次いで2位となっている。鏡野町の特徴としては、内科系の診療所と病院が全国平均を上回っている。                                                    | <input type="checkbox"/> 高い水準<br><input type="checkbox"/> ほぼ同水準<br><input checked="" type="checkbox"/> 低い水準        |
| 2. 施策を取り巻く環境変化(対象の変化、国県の動向、法改正等)と住民からの意見・要望など                                                                                                                                                                 |                                                                                                                    |
| 今後は医師の高齢化による医療機関数の減少や、医療スタッフの確保が困難となっていく。へき地診療所への医師派遣も年々難しく、前年度から診療時間が減少となった診療所があった。地域の住民からは、診療日数の維持を強く要望されている。                                                                                               |                                                                                                                    |
| 3. 施策の振り返りと総括（5年度の事務事業や取組の成果は？うまくいかなかった取組・問題点と原因は？）                                                                                                                                                           |                                                                                                                    |
| ①施策の成果向上につながった主な事務事業                                                                                                                                                                                          | 国民健康保険病院建設事業、国民健康保険病院建設策定事業、救急医療対                                                                                  |
| ②施策の成果向上のため改善を要する主な事務事業                                                                                                                                                                                       | 国民健康保険病院建設計画策定事業                                                                                                   |
| ③施策全体の振り返りと総括                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                    |
| へき地医療を担う診療所には計画的な医療機器の更新を行い、適切な診療を受けられるよう整備している。また、医療スタッフについては、歯科を除いて、国保病院の所属とし、常に安定的な人員を確保できる体制としている。医師確保については、今後も継続して、県や関係医療機関等への派遣要望活動を進めていく。                                                              |                                                                                                                    |
| 4. 施策の今後の課題と改革改善の方向（今後、新たに取り組むべきこと、さらに力をいれる必要があることは？）                                                                                                                                                         |                                                                                                                    |
| ①今後施策の成果向上につなげる主な事務事業                                                                                                                                                                                         | 奥津直診、奥津歯科、上齋原直診、上齋原歯科、富直診、富歯科                                                                                      |
| ②施策全体の今後の課題と改革改善の方向                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                    |
| 鏡野町においては患者数はすでにピークアウトを迎えており、今後患者数は減少傾向にあると予想される。町内にある2つの病院の棲み分けが必要である。一方で、開業医の高齢化が進んでおり、医院の廃業や業務の縮小が進んでいく。すでに、休日当番医がない休日にも発生している。苫田郡医師会との連絡会議等を開催して情報を共有し、町の医療提供体制の安定化を図ることはもちろんのことであるが、医療と介護の連携を強化していく必要がある。 |                                                                                                                    |