

事業番号	事務事業名	財産一般臨時管理費-支障木伐採委託	所管課名	総務課	令和 3 年度課長名	大塚 英明
00211-2	政策名	5 みんなでつくる里づくり	係名	財産管理係	担当者・シート作成者	中川 学
	施策名	53 効率的な行財政運営の推進	根拠法令等			

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度~ 年度) <input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ	支障木伐採業務	財産の維持管理については、財産を取得した時点から必要となる。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 財産	ア 伐採が必要となった財産	箇所	見込 実績			1 3		
イ			見込 実績					
ウ			見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 町民の迷惑にならないよう、維持管理を行う	ア 伐採を行った財産	箇所	目標 実績 達成率			1 3 300.0%		#DIV/0!
イ			目標 実績 達成率					
ウ			目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 支障木の伐採	ア 作業の発注件数	件	目標 実績 達成率			1 3 300.0%		#DIV/0!
イ			目標 実績 達成率					
ウ			目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計	01	02	項	01	目	05	大事業	中事業	予算上の事業名					事業番号
	一般会計	総務費		総務管理費	財産管理費			01	02	財産一般臨時管理費-支障木伐採委託					00211-2
予算(千円)	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比	決算 (千円)	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比		
国庫支出金							国庫支出金								
県支出金							県支出金								
町債							町債								
その他特財							その他特財								
一般財源			855			855	一般財源			455			455		
合計			855			855	合計(A)			455			455		
財源名称	従事正職員人数									1			1		
	延べ業務事務時間									50			50		
	人件費計(千円)(B)									168			168		
	最終予算額	855 千円	予算執行率	53.2%	トータルコスト(A+B)					623			623		
主な支出事業内容(予算)	委託料					855 千円	主な支出事業内容(決算)	委託料					455 千円		

事業番号	00211-2	事務事業名	財産一般臨時管理費-支障木伐採委託	所管課名	総務課
------	---------	-------	-------------------	------	-----

#### 4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
樹木の成長により、伐採が必要となる箇所が出てきている。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
職員で対応できる場所は、自分たちで作業を行っている。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
生活に支障となる箇所について、伐採の要望が寄せられる。

#### 5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている <b>理由説明</b> 町有財産の維持管理である。
	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)
有効性 評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <b>理由説明</b> 町有財産の維持管理であり、町が行うものである。
	③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地はないか?)
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である <b>理由説明</b> 必要最低限の事業実施である。
効率性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している <b>理由説明</b> 優先順位を判断し、計画的に対応している。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)
公平性 評価	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある <b>理由説明</b> 適正な財産管理ができなくなる。
	⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)
	<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない <b>理由説明</b> 職員で対応できるような箇所については、職員が作業している。
公平性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない <b>理由説明</b> 職員で対応できるような箇所については、職員が作業を行い、必要最小限の費用で対応している。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)
<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない <b>理由説明</b> 必要最低限の費用で対応している。	
⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)	
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である <b>理由説明</b> 町有財産の維持管理であり、公平・公正である。	

#### 6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果	② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり B 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり C 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり D 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	適正な財産管理(支障木伐採)が行えた。																							
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	④ 担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 事業完了	今後の改革改善案 町有財産管理に当たり、支障木の問題はこれからも生じてくることが予測され、管理の在り方も検討していく。																							
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							