

事業番号	事務事業名	合併処理浄化槽設置整備補助金	所管課名	上下水道課	令和 3 年度課長名	中西 豊久
02560	政策名	4 快適な生活環境の里づくり	係名	下水道係	担当者・シート作成者	廣澤 秀樹
	施策名	46 上下水道の整備	根拠法令等	浄化槽法 鏡野町浄化槽設置整備事業補助金交付要綱		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度~ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	・公共下水道及び集落排水事業の供用開始区域、認可区域外で合併浄化槽を設置する住民に対して、補助金を交付する事業 ・浄化槽設置に関する事前協議、補助金交付申請の受付・審査・補助金の交付決定通知、実績報告の受付・検査・補助金の交付	河川、水路等公共水域の水質汚濁が問題になっていたことから、生活排水対策への取り込みの必要性、緊急性が認められるようになった。そのため、美しい自然を守り、適正で住みよい生活環境づくりを目指し、平成3年度から事業を開始した。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象しているのか)	④対象指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 浄化槽を設置する住民	ア 供用開始・認可区域以外の住民	人	見込 実績	2,520 2,369	2,500 2,737	2,500 2,347	2,500	2,500
イ			見込 実績					
ウ			見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 生活環境を向上してもらう	ア 合併浄化槽設置基数	基	目標 実績 達成率	10 9 90.0%	15 12 80.0%	8 8 100.0%	11	11 72.7%
イ 水質を保全してもらう	イ 合併浄化槽設置人口	人	目標 実績 達成率	50 45 90.0%	50 40 80.0%	30 24 80.0%	50	50 48.0%
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 補助金交付申請の受付・審査	ア 補助金交付申請受付件数	件	目標 実績 達成率	10 9 90.0%	15 12 80.0%	8 8 100.0%	11	11 72.7%
イ 完了検査	イ 検査件数	件	目標 実績 達成率	10 9 90.0%	15 12 80.0%	8 8 100.0%	11	11 72.7%
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		款 04		項 02		目 03		予算上の事業名					事業番号
	一般会計		衛生費		清掃費		し尿処理費		合併処理浄化槽設置整備補助金					
1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比	決算 (千円)	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比		
国庫支出金	1,410	1,510	1,510	1,510		国庫支出金	1,924	1,510	1,510	1,510	1,510			
県支出金	1,410	1,510	1,022	1,510	-488	県支出金	1,187	1,639	1,022	1,510	1,510	-617		
町債						町債								
その他特財						その他特財								
一般財源	1,978	3,580	816	1,960	-2,764	一般財源	835	1,769	570	1,960	1,960	-1,199		
合計	4,798	6,600	3,348	4,980	-3,252	合計(A)	3,946	4,918	3,102	4,980	4,980	-1,816		
財源名称	循環型社会形成推進交付金						従事正職員人数	2	2	2	2	2		
	合併浄化槽設置促進事業補助金						延べ業務事務時間	150	150	150	150	150		
							人件費計(千円)(B)	525	501	503	513	513	1	
	最終予算額		3,348 千円		予算執行率	92.6%	トータルコスト(A+B)	4,471	5,419	3,605	5,493	5,493	-1,815	
主な 支出事業内容 (予算)	補助金					3,312 千円	主な 支出事業内容 (決算)	補助金					3,066 千円	

事業番号	02560	事務事業名	合併処理浄化槽設置整備補助金	所管課名	上下水道課
------	-------	-------	----------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
下水道整備区域が拡張するに伴い、区域外地区の合併浄化槽設置率も向上している。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
下水道事業との負担額について均衡を図る為、単独の加算補助金を追加した。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
下水道区域の拡張要望がでている。合併浄化槽については、特になし。

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由説明 快適で衛生的な生活環境の推進
	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)	
有効性 評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由説明 下水道区域から外れた地域の住民に対して、平等性を考慮して行う事業である。
	③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地はないか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由説明 下水道管布設事業の費用対効果により発生する事象であり、やむを得ないと考える。
効率性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)	
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由説明 合併浄化槽設置区域の設置数は約6割であり、単独浄化槽から合併浄化槽への転換。また、未設置世帯への促進等向上の余地がある。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)	
公平性 評価	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由説明 水質環境及び公衆衛生が悪化する恐れがある。
	⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)	
	<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がある <input type="checkbox"/> 改善余地がない	理由説明 水質改善を重んじ設置基準の緩和を図る。(補助金の増額等)
公平性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由説明
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)	
公平性 評価	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由説明
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由説明 下水道区域から外れた地域及び個人への救済事業である。

6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	適切な対応と考えている。																							
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了		今後の改革改善案 合併処理浄化槽設置区域には、浄化槽普及の余地があり、事業の推進を図る必要がある。																							
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○																						
	低下																								
特になし		(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)																							