令和 3 年度 事後評価・決算 事務事業マネジメントシート 総合 令和4年11月 作成

事業番号	事務事業	美名	恩原高原スキー場臨時管理費		産業観光課	令和 3 年度課長名	小椋 正己
04513	政策名	2	地域経済を支える里づくり	係名	商工観光係	担当者・シート作成者	森腰 怜佳
04913	施策名	25	観光の振興	根拠法令等	恩原高原スキー	 ·場条例及び施行規則	

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
□ 単年度繰返し		
		指定管理者による修繕報告等を受け、指定管理 協定に基づき、緊急性等により町施工修繕を行
(年度~ 年度)	X-750003XC 11 CHIVE XXX-F	う。
☑ 単年度のみ		

✓	単年度のみ											
2. 马	務事業の対象・意図・流	舌動·成果指	漂									
①対	象(誰、何を対象にしている	るのか)	(4対	象指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア	スキー場利用者		. [ア	利用者数		見込	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000
	八二 初刊月日		Ĺ		יווייים אַ		実績	3,666	29,960	39,998	***************************************	***********
1		_	ا _→ ا	1			見込					
			L	'			実績				***********	**********
ゥ			→ l	ゥ			見込					
			L				実績				*****************	**********
2)章[図(対象をどのような状態にし	ナーいのか)	(<u>்</u> 5 ந்		単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
B) /C/ F	10,73,622,001,701,702,120	720 0770 7	F	912	大门队(心色)(之)(风文)	1+12	目標	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000
ア	 安全に快適に利用して	もらう	→ l	ア	利用者数		実績	3.666	29.960	39,998		
•	X = 1 = 1/1/11 0 C 0 0 0 0		-1				達成率	7.3%	59.9%	80.0%		80.0%
			ŀ				目標				********	
1		-	→ [1			実績					**********
			- 1				達成率					
			ı				目標					
ゥ		-	→ [ウ			実績					********
			ı				達成率					•
@ >	4 T A + -			@ ' T	51 TF 122	[22.11	- »					
<u>3)±</u>	な活動内容 I		(6)沽	動指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
-7	て東却仏		П	7	±π 4	14	目標		2	2		
ア	工事契約		→ [ア	契約件数	件	実績		2	2	***************************************	#DT) / /OI
			H				達成率		100.0%	100.0%	**************	#DIV/0!
,		l_	┈	,			目標					-19944988
1			1	1			実績 達成率				***************************************	45,555,555,555
			ŀ				目標				**************	
			-1	ゥ			実績				. agastasasida	
ゥ		I —	→ •									

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		款	欠	07	項	01		目 04		大事業	中事業		予算上の事業名						
了异件日	— f	投会計	+	Ŗ	희工 費	ŧ	商工	.費	Í	観光施設費	Ì	01 92			恩原高	原スキー場	腸臨時管理費	ŧ	04513	
予算 (千円)	1 ² 実 1	年度 漬	2 実	年度 績		年度 續	4 年/ 見込	度 5 見	年度 ,込	前年比	決(千	算 円)		年度 績	2 年度 実 績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比	
国庫支出金											国庫	支出金								
県支出金											県支	出金								
町 債											町	債								
その他特財											その作	也特財								
一般財源			5	,559	30	,861				25,302	一般	財源			5,536	30,860			25,324	
合計		0	5	,559	30	,861			0	25,302	合言	†(A)		0	5,536	30,860	0	0	25,324	
										従事正明	哉員人	数			1	1				
財源名称									延べ業務	事務	時間			10	10					
刘祁口孙									人件費計(千		I)(B)		0	33	34	0	0	0		
	最終予	算額	30,8	861 T	円	予算報	执行率	99.9%	i	トータルコ	スト(/	4+B)			5,569	30,894			25,324	
]	工事請	青負責	ŧ				28	3,890	千円				工事	請負費			28,890 千円		
主な	:								主な											
支出事業	内容								支出	事業	内容									
(予 第	<u>(</u>)										(決 算	[)							

事業番号	04513	事務事業名	恩原高原スキー場臨時管理費	所管課名	産業観光課
------	-------	-------	---------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか?開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 経年による施設及び設備の改修、更新が必要な箇所は年々増加しており、計画的に修繕を行う必要がある。 ②この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯 指定管理者による維持修繕等は実施しているほか、利用者の安全を考慮し、緊急性、必要性により修繕をおこなってきた。 ③この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか? 冬期間の主要な観光・スポーツ施設であり、今後も運営を続けるよう要望がある。

5. 事業評価

	①政策体系との整合性(この	の事務事業	の目的は町の政策体系に結びついているか?意図することが結果に結びついているか?)								
目	□ 見直し余地がある☑ 結びついている	理由 説明	鏡野町の主要観光施設の修繕であり、観光客ほか利用者の安全・安心を目的としている。								
的妥	②町が関与する妥当性(この	事業は町か	行わなければならないものか?税金を投入して行うべき事業か?住民や地域民間等に任せることはできないか?)								
当性評	□ 見直し余地がある☑ 妥当である	理由 説明	鏡野町の所有する主要な観光施設であり、指定管理協定に基づき鏡野町が行うことは妥当である。								
価	③対象・意図の妥当性(事務	务事業の現	状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)								
	□ 見直し余地がある □ 適切である	理由 説明	観光客他多くの利用客を対象としており、妥当である。								
	④成果の向上余地(成果向	上の余地に	・ はないか?成果を向上させる有効な手段はないか?何が原因で成果が向上しないのか?)								
	□ 向上余地がある ☑ 目標水準に達している	理由 説明	施設の修繕であり、他の方法はない。								
有効	⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は?目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)										
性評価	□ 影響がない☑ 影響がある	理由 説明	安全な施設運営が不可能となるため、利用者の減少、施設の廃止に繋がり、地域経済にも影響を及ぼす。								
	⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)										
	□ 改善余地がある □ 改善余地がない	理由 説明	施設の修繕であり、他の方法はない。								
	⑦事業費の削減余地(成果	を下げずに	仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)								
効率	□ 削減余地がある □ 削減余地がない	理由 説明	修繕費用のみであり、事業費の削減は困難である。								
性評											
価	□ 削減余地がある □ 削減余地がない	理由 説明	契約等における人件費のみである。								
公平	9受益機会・費用負担の適	正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか?受益者負担は公平・公正となっているか?)								
性評価	□ 見直し余地がある □ 公平・公正である	理由 説明	観光客他多くの利用客を対象としており、広く利用ができるため、受益者負担は公平・公正である。								

6. 事	業評価の総括	と今	後の方向性											
①上	記の評価結果				②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠	ũ								
Α	目的妥当性	✓	適切	□ 見直しの余地あり										
В	有効性	✓	適切	□ 見直しの余地あり	 当初予定していなかった工事を追加で行ったため契約:	約金額が微増したが、これによりさらに利								
С	効率性	✓	適切	□ 見直しの余地あり	用者の安全性と快適性が確保された。									
D	公平性	V	適切	□ 見直しの余地あり										
③今	後の事業の方	向性(改革改善案)	・・・複数選択可		4担	当課と	としての	の事業	の方針	計			
					今後の改革改善案									
	拡充	✓	現状維持			1 [7	-	コスト				
	目的再設定		改善	 夏場の有効活用の検	討の必要がある。		/		削減	維持	—— 増加			
	休止・廃止		事業完了					向上						
⑤改2	⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題									0	\nearrow			
								低下		\nearrow	$\overline{}$			
						(廃止	•休止	∵事業	完了の	場合は	記入	不要)		
1														