

事業番号	事務事業名	森林資源解析事業	所管課名	産業観光課	令和 3 年度課長名	小椋 正己
04031	政策名	2 地域経済を支える里づくり	係名	林務係	担当者・シート作成者	平田 誠
	施策名	22 林業の振興	根拠法令等	森林法		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度~ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	森林資源解析事業で得られる立木本数、樹高など森林資源に必要なデータをGISなどの森林システムに取り込むことにより、森林経営管理制度による事業運営や森林整備計画策定等を円滑に進め、将来にわたる正確な森林資源情報を解析するためのデータ収集を行う。	町内の森林資源データの把握には、現在岡山県作成の森林簿や森林計画図面を使用している状況だが、地番ごとに整理されている状況ではなく、データについても当初より更新がされておらず、今後地番ごとに管理を行う森林経営管理制度をはじめとした各種事業に直接利用しにくい状況にある。そのため津山圏域定住自立圏で行われる、森林解析事業に参加し、得られる詳細な森林資源データから、森林経営管理制度等の各種事業を円滑に行えるよう、森林資源解析システムの構築を行う。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 町内森林面積	→ ア 町内森林面積	ha	見込 実績			30,046 30,736	30,736	30,736
イ	→ イ		見込 実績					
ウ	→ ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 町内森林面積の把握	→ ア 町内森林面積	ha	目標 実績 達成率			30,046 30,736 102.3%	30,736	30,736 100.0%
イ	→ イ		目標 実績 達成率					
ウ	→ ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 負担金支払い事務	→ ア 負担金支払い	件	目標 実績 達成率			1 1 100.0%	1	1 100.0%
イ	→ イ		目標 実績 達成率					
ウ	→ ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		01 款 06		06 項 02		02 目 02		02 大事業 中事業					事業番号	
	一般会計		農林水産業費		林業費		林業振興費		48 01 予算上の事業名						
									森林資源解析事業					04031	
予算(千円)	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比	決算 (千円)	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比		
国庫支出金							国庫支出金								
県支出金							県支出金								
町債							町債								
その他特財							その他特財								
一般財源			4,503	45,580	10,422	4,503	一般財源			4,503	45,580	10,422	4,503		
合計			4,503	45,580	10,422	4,503	合計(A)			4,503	45,580	10,422	4,503		
財源名称							従事正職員人数			1	1	1	1		
							延べ業務事務時間			20	20	22	20		
							人件費計(千円)(B)			67	68	75	67		
	最終予算額		4,503 千円		予算執行率		100.0%		トータルコスト(A+B)		4,570	45,648	10,497	4,570	
主な 支出事業内容 (予算)	負担金					4,503 千円		主な 支出事業内容 (決算)	負担金					4,503 千円	

事業番号	04031	事務事業名	森林資源解析事業	所管課名	産業観光課
------	-------	-------	----------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
森林経営管理制度や森林環境譲与税の導入など、森林を中心とした見直しが図られている。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
単独で解析事業を実施すると高額になることから、1市3町(R4から1町追加)合同で実施することとしている。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
特になし

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由説明 町が実施する森林経営管理制度などに深く結びついていくため施策体系と繋がっている。	
	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)		
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由説明	上記と同様で町が行わなければならない。	
③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地はないか?)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由説明	見直す余地はない。	
有効性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由説明	現段階の市町との合同実施が合理的である。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)		
<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由説明	現段階でレーザー計測を用いたデータ解析が一番有能であるため廃止・休止は影響が大きい	
⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)			
<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	理由説明	特になし	
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由説明	特になし
⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方を見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)			
<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由説明	現状のやり方で削減余地はない	
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由説明	公平・公正になっている

6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	レーザー解析を用いた計測が一番有効であり、現段階では問題はない。																							
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	今後の改革改善案 特になし	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持					低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持																								
	低下																								
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題																									
特になし		(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)																							