

事業番号	事務事業名	補助橋梁整備事業費	所管課名	建設課	令和 3 年度課長名	岩佐 誠己
05061	政策名	4 快適な生活環境の里づくり	係名	土木係	担当者・シート作成者	藤田 広太郎
	施策名	48 道路網の整備	根拠法令等	道路構造令		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度~ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	橋梁点検 81橋の点検を実施 橋梁補修 前田橋・大釣橋の補修工事を実施 橋梁補修設計 杉の前橋・石橋の詳細設計を実施	平成21年度から橋梁長寿命化計画を策定し、計画に沿って点検及び補修を実施している。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 町道橋	ア 橋梁数	橋	見込 実績	441 411	441 441	441 441	441	441
イ			見込 実績					
ウ			見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 町道橋の適切な維持管理	ア 橋梁修繕発注工事	件	目標 実績 達成率	2 2 100.0%	2 2 100.0%	2 2 100.0%	3	2 100.0%
イ			目標 実績 達成率					
ウ			目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 橋梁点検業務	ア 発注件数	件	目標 実績 達成率	1 1 100.0%	1 1 100.0%	1 1 100.0%	1	1 100.0%
イ			目標 実績 達成率					
ウ			目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		款 08		項 02		目 04		予算上の事業名					事業番号
	一般会計		土木費		道路橋梁費		橋梁維持費		補助橋梁整備事業費					
(千円)	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比	決算 (千円)	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 見込	前年比	
国庫支出金	57,623	54,554	62,731	18,111	18,111	8,177	国庫支出金	57,623	54,554	62,731	18,111	18,111	8,177	
県支出金							県支出金							
町 債	33,800	41,100	38,700	30,000	30,000	-2,400	町 債	33,800	40,500	38,700	30,000	30,000	-1,800	
その他特財							その他特財							
一般財源	42,373	24,793	30,619	3,016	3,016	5,826	一般財源	21,966	18,087	26,644	3,016	3,016	8,557	
合計	133,796	120,447	132,050	51,127	51,127	11,603	合計(A)	113,389	113,141	128,075	51,127	51,127	14,934	

財源名称	道路メンテナンス補助金	従事正職員人数	2	2	2	2	2			
	過疎対策事業債	延べ業務事務時間	50	50	50	50	50			
		人件費計(千円)(B)	175	167	168	171	171			
	最終予算額	132,050 千円	予算執行率	96.9%	トータルコスト(A+B)	113,564	113,308	128,243	51,298	51,298

主な 支出事業内容 (予 算)	委託料(物)	26,133 千円	主な 支出事業内容 (決 算)	委託料(物)	25,621 千円
	委託料(資産:土地以外)	2,662 千円		委託料(資産:土地以外)	2,662 千円
	工事請負費	103,255 千円		工事請負費	99,792 千円

事業番号	05061	事務事業名	補助橋梁整備事業費	所管課名	建設課
------	-------	-------	-----------	------	-----

#### 4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
橋梁の老朽化に伴い車輛等の通行において危険度が増しており、通行に支障が出る恐れがある。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
現場に適した工法、経済性の検討を行い、実施した。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
町道橋の長寿命化が図られることで、安全な車輛等の通行が期待されている。

#### 5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	<b>理由説明</b> 利用者の安全な通行が確保され、町民の快適な生活に繋がる。
	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)	
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	<b>理由説明</b> 町道橋であり、公共性があるため妥当である。	
③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地はないか?)		
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	<b>理由説明</b> 橋梁修繕することで安全な通行が確保される。	
有効性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)	
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	<b>理由説明</b> 特に無し。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)	
<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	<b>理由説明</b> 町道橋の利用者が安全な通行ができない状態となる。	
⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)		
<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	<b>理由説明</b> 改善の余地はない。	
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	<b>理由説明</b> 削減の余地はない。
⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)		
<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	<b>理由説明</b> 削減の余地はない。	
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	<b>理由説明</b> 町道橋を利用する町民が公平に安全な通行が可能である。

#### 6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠	
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	本事業での町道の橋梁修繕により、通行環境は以前より大いに改善し、快適な道路網の整備に繋げることができた。	
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり		
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり		
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり		
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針	
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了		今後の改革改善案 	
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題		(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)	