

事業番号	事務事業名	農業用施設管理費	所管課名	建設課	令和 3 年度課長名	岩佐 誠己
03445	政策名	2 地域経済を支える里づくり	係名	農林係	担当者・シート作成者	牧野 丈夫
	施策名	21 農業の振興	根拠法令等			

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度~ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	・農業用施設利用者の団体(水利組合等)が、施設の構造・維持管理をおこなう上で、必要な原材料の支給及び簡易な修繕に対し重機借上料を支払うもの。 ①要望のとりまとめ ②審査 ③決定通知 ④実施 ⑤竣工検査 ⑥補助金支払い	農業用施設の維持管理を実施し、農業経営の安定を図るため。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 農地	ア 耕地面積	ha	見込 実績	1,820 1,820	1,820 1,820	1,810 1,810	1,810	1,810
イ 農家	イ 総農家数	戸	見込 実績	1,770 1,770	1,418 1,418	1,418 1,418	1,418	1,418
ウ	ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 原材料支給	ア 要望件数	件	目標 実績 達成率	27 27 100.0%	49 49 100.0%	59 51 86.4%	32	32 159.4%
イ 重機借上	イ 要望件数	件	目標 実績 達成率	34 34 100.0%	62 62 100.0%	71 67 94.4%	30	30 223.3%
ウ 補助対象外施設修繕工事	ウ 要望件数	件	目標 実績 達成率	1 0 0.0%	3 3 100.0%	2 2 100.0%	3	3 66.7%

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度	5 年度
ア 審査・事務	ア 原材料支給及び重機借上件数	件	目標 実績 達成率	61 61 100.0%	111 111 100.0%	130 118 90.8%	96	96 122.9%
イ 発注・施行管理	イ 発注件数	件	目標 実績 達成率	0 0 #DIV/0!	3 3 100.0%	2 2 100.0%	3	3 66.7%
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計		01 款		06 項		01 目		05 大事業		中事業		予算上の事業名					事業番号			
	一般会計		農林水産業費		農業費		農地費		09		01		農業用施設管理費					03445			
予算(千円)	1 年度実績	2 年度実績	3 年度実績	4 年度見込	5 年度見込	前年比	決算(千円)	1 年度実績	2 年度実績	3 年度実績	4 年度見込	5 年度見込	前年比								
国庫支出金							国庫支出金														
県支出金							県支出金														
町債							町債														
その他特財			87	90		87	その他特財				90										
一般財源	4,935	14,061	14,384	7,812	7,812	323	一般財源	4,929	10,830	13,715	7,812	7,812	2,885								
合計	4,935	14,061	14,471	7,902	7,812	410	合計(A)	4,929	10,830	13,715	7,902	7,812	2,885								
財源名称	従事正職員人数						1	1	1	1	1	1									
	延べ業務事務時間						30	30	30	30	30										
	人件費計(千円)(B)						105	100	101	103	103	0									
	最終予算額		14,471 千円		予算執行率		94.7%		トータルコスト(A+B)		5,034	10,930	13,816	8,005	7,915	2,885					
主な支出事業内容(予算)	使用料及び賃借料					6,570 千円					主な支出事業内容(決算)	使用料及び賃借料					6,208 千円				
	原材料費					4,015 千円						原材料費					3,631 千円				
	工事請負費					3,886 千円						工事請負費					3,877 千円				
	委託料					0 千円						委託料					0 千円				

事業番号	03445	事務事業名	農業用施設管理費	所管課名	建設課
------	-------	-------	----------	------	-----

#### 4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
機械リース料、資材単価等が物価変動により上昇している。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
申請単価等の動向を確認し限度額の改訂に取り組んでいる。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
受益者負担の軽減が地元水利組合等の活動に直接結びついており、事業の継続が望まれている。

#### 5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	<b>理由説明</b> 災害を未然に防止し、生活の安定に繋がることができる。
	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)	
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	<b>理由説明</b> 災害を未然に防止し、生活の安定に繋がることができる。	
③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地はないか?)		
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	<b>理由説明</b> 地元関係者の要望に適切に対応できている。	
有効性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)	
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	<b>理由説明</b> 地元関係者の要望に適切に対応できている。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)	
<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	<b>理由説明</b> 事業を廃止・休止した場合、受益者負担が増大し、農業用施設の老朽化・機能不全については、農地の荒廃及び放棄に影響する。	
⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)		
<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	<b>理由説明</b> 他事業なし。	
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	<b>理由説明</b> 一般的に農業施設の修繕は費用負担がネックとなる。工事の場合何%か分担金を徴収しなければならないが、原材料支給は町に負担金を支払う必要がないため、要望が多い。
⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)		
<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	<b>理由説明</b> ほとんどの業務が要望の受付、完了検査、現金支出なので、これ以上の削減は難しい。	
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	<b>理由説明</b> 受益者組合の有志による施行であるため、公平。補助の対象は町内全域の水利組合であり公平公正である。

#### 6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	単独町費であるので、予算の増大を引き締める必要がある。																							
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了	今後の改革改善案		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○																						
	低下																								
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題																									