

事業番号	事務事業名	子ども・子育て支援事業計画策定費	所管課名	保健福祉課	令和 2 年度課長名	水島 剛
01810	政策名	1 ころあたたかい福祉の里づくり	係名	子育て支援係	担当者・シート作成者	木村 隆子
	施策名	16 子育て支援の充実	根拠法令等	子ども・子育て支援法第61条		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度 ~ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	令和2年度を始期とする「第2期鏡野町子ども・子育て支援事業計画」に基づく施策への取組みについて、子ども子育て審議会を開催し、進捗状況の点検や事業の見直し等を行う。	市町村は、子ども・子育て支援法第61条第1項に基づき、5年を一期とする市町村子ども・子育て支援事業計画を定めるもとされ、平成27年度を始期とする「子ども・子育て支援事業計画(第1期)」を策定した。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 就学前児童	→ ア 就学前児童数	人	見込 実績	740 715	740 695	740 652	650	650
イ 就学児童	→ イ 就学児童数	人	見込 実績	646 640	652 650	657 659	661	634
ウ 保護者	→ ウ 子育て世帯数	世帯	見込 実績	1,040 1,012	1,040 1,012	1,040 1,010	1,040	1,040

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 保護者が安心して子育てができる	→ ア 子育てしやすい町だと感じている町民の割合	%	目標 実績 達成率	86.0 85.7 99.7%	88.0 88.8 100.9%	90.0 89.8 99.8%	90.0	90.0
イ	→ イ 仕事と子育てが両立できていると思う町民の割合	%	目標 実績 達成率	63.0 77.7 123.3%	64.0 69.7 108.9%	65.0 80.7 124.2%	71.0	72.0
ウ	→ ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 子ども・子育て審議会	→ ア 子ども・子育て審議会開催回数	回	目標 実績 達成率	2 1 50.0%	3 3 100.0%	1 0 0.0%	1	1
イ	→ イ		目標 実績 達成率					
ウ	→ ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		款 03		項 02		目 01		大事業 中事業					事業番号											
	一般会計		民生費		児童福祉費		児童福祉総務費		02 01																
	子ども・子育て支援事業計画策定費														01810										
予算(千円)	30 年度実績	1 年度実績	2 年度実績	3 年度見込	4 年度見込	前年比	決算(千円)	30 年度実績	1 年度実績	2 年度実績	3 年度見込	4 年度見込	前年比												
国庫支出金							国庫支出金																		
県支出金							県支出金																		
町債							町債																		
その他特財							その他特財																		
一般財源	2,303	4,103	32	31	31	-4,071	一般財源	1,905	3,546	1	31	31	-3,545												
合計	2,303	4,103	32	31	31	-4,071	合計(A)	1,905	3,546	1	31	31	-3,545												
財源名称							従事正職員人数	2	2	1	1	1	-1												
							延べ業務事務時間	50	100	10	30	30	-90												
							人件費計(千円)(B)	169	350	33	101	101	-317												
最終予算額		32 千円		予算執行率	3.1%		トータルコスト(A+B)	2,074	3,896	34	132	132	-3,862												
主な支出事業内容(予算)	非常勤職員報酬						28 千円						主な支出事業内容(決算)	非常勤職員報酬						0 千円					
	食糧費						3 千円							食糧費						0 千円					
	通信運搬費						1 千円							通信運搬費						1 千円					

事業番号	01810	事務事業名	子ども・子育て支援事業計画策定費	所管課名	保健福祉課
------	-------	-------	------------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 次世代育成支援対策推進法に基づく「次世代育成支援行動計画(前期・後期)」を引き継ぐものとして、平成26年度に「子ども・子育て支援事業計画(平成27年度～平成31年度)」を策定。令和元年度に第1期での取組を検証し、令和2年度を始期とする「第2期子ども・子育て支援事業計画」を策定した。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯 「第2期子ども・子育て支援事業計画」は、平成30年度に実施した「子どもの生活実態調査」を基礎とした貧困対策を包含した計画となっている。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由 説明	子育て支援は町が取り組むべき重要な施策であり、その施策を計画的に行うことを目的とするため、政策体系に結びついている。
	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)		
有効性 評価	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由 説明	子ども・子育て支援法第61条において、市町村は5年を一期とする子ども・子育て支援事業計画を定めることが義務づけられている。
	③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地はないか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由 説明	子ども・子育て支援事業計画の内容は、教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提供体制の確保内容及びその実施時期等であり、対象は妥当である。
効率性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由 説明	地域のニーズを的確に把握し計画を策定することで、子育て支援施策を効果的に実施でき、子育て家庭の支援につながる。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)		
公平性 評価	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由 説明	計画策定は、法律で定められているため廃止はできない。
	⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がある <input type="checkbox"/> 改善余地がない	理由 説明	計画に基づく取組を行っていく中で、毎年の進捗状況に関係各課で点検し、子ども・子育て審議会において協議、見直しを行うことで、成果をより向上させることができる。
公平性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	事業費は、子ども・子育て審議会開催に係る費用のみで削減はできない。
公平性 評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	必要最小限の人数で事業に取り組んでいるため、人件費の削減はできない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 説明	受益者は特定されないため公平であり、負担を求める必要はない。

6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	計画に基づき関係各課がそれぞれ事業に取り組んだが、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響を受け、子育てに関する様々な事業が延期や中止を余儀なくされた。子ども・子育て審議会は開催できていないが、会長を務めていただいていた美作大学の岡村准教授の退職に伴い、新たに安田教授の推薦をいただいている。今後は、安田教授に会務を総理していただき、計画の評価をしていく。																							
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了		今後の改革改善案 毎年行うこととしている計画の振り返りについて、年度末を評価基準日として、翌年度の早い時期に子ども・子育て審議会を開催することとする。子育て支援に関する施策は多岐の分野にわたるため、関係各課が連携して施策に取り組める体制づくりを進めていく必要がある。																							
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持		○																						
	低下																								