

事業番号	事務事業名	社会福祉団体育成費	所管課名	保健福祉課	令和 2 年度課長名	水島 剛
01000	政策名	1	係名	福祉係	担当者・シート作成者	片田 知宏
	施策名	13	根拠法令等	鏡野町社会福祉法人に対する補助の関する条例		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度~ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	鏡野町社会福祉協議会を通して、福祉団体を助成する。 ・慰霊祭(年1回)等を行う遺族会に対する助成 ・ボランティアひまわり会が、羽出地区住民を中心としてデイサービスを行っており、そのうちの弁当代の一部を助成	・遺族会 第2次世界大戦に従軍され、戦没された方々の遺族のために開始されたが、開始時期は不明。 ・ひまわり会 平成5年当時高齢者に対するデイサービスのものがなく、ずっと健康で地元で暮らせることを目的として事業を開始した。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 鏡野町遺族会	ア 団体数	団体	見込 実績	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
イ ボランティア活動	イ		見込 実績					
ウ	ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 遺族の情報交換と戦没者の慰霊(町遺族会)	ア 遺族会 慰霊祭参加者数	人	目標 実績 達成率	57 152 266.7%	57 68 119.3%	57 20 35.1%	57 20 35.1%	57 20 35.1%
イ ボランティア活動の継続(ひまわり会)	イ ひまわり会 延べ利用者数	人	目標 実績 達成率	600 726 121.0%	600 659 109.8%	600 352 58.7%	600 352 58.7%	600 352 58.7%
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 委託料の支払い	ア 支払い回数(各)	回	目標 実績 達成率	1 1 100.0%	1 1 100.0%	1 1 100.0%	1 1 100.0%	1 1 100.0%
イ	イ		目標 実績 達成率					
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		款 03		項 01		目 01		大 事業 中 事業					事業番号
	一般会計		民生費		社会福祉費		社会福祉総務費		09	01	社会福祉団体育成費			
予算(千円)	30 年度実績	1 年度実績	2 年度実績	3 年度見込	4 年度見込	前年比	決算(千円)	30 年度実績	1 年度実績	2 年度実績	3 年度見込	4 年度見込	前年比	
国庫支出金							国庫支出金							
県支出金							県支出金							
町債							町債							
その他特財							その他特財							
一般財源	1,900	300	500	500	500	200	一般財源	1,900	300	500	500	500	200	
合計	1,900	300	500	500	500	200	合計(A)	1,900	300	500	500	500	200	

財源名称	従事正職員人数	1	1	1	1	1				
	延べ業務事務時間	8	8	8	8	8				
	人件費計(千円)(B)	27	28	27	27	27				
最終予算額	500 千円	予算執行率	100.0%	トータルコスト(A+B)	1,927	328	527	527	527	199

主な支出事業内容(予算)	鏡野町遺族会 委託料	300 千円	主な支出事業内容(決算)	鏡野町遺族会 委託料	300 千円
	ボランティアひまわり会 委託料	200 千円		ボランティアひまわり会 委託料	200 千円

事業番号	01000	事務事業名	社会福祉団体育成費	所管課名	保健福祉課
------	-------	-------	-----------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? ・遺族会については、遺族の高齢化により岡山県護国神社の慰霊祭への参加も困難なため町戦没者慰霊祭を1回のみ開催要望で、平成30年度に実施した。以後規模は縮小しているが組織を維持しなお活動は継続。・ひまわり会は地域の著しい過疎高齢化や、ボランティアとしての会の収入予算の厳しさへの更なる支援要望はある。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか? ・遺族会は住民から戦没者慰霊組織としての一定の認識はされている。 ・ひまわり会は活動地域が限定されるが、活動地域からの評価は高い。活動地域の著しい過疎高齢化がボランティアの活動会員の確保を年々困難にしている。

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	
有効性 評価	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	
効率性 評価	③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 適切である	
公平性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)	
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	
公平性 評価	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)	
	<input type="checkbox"/> 影響がない	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	
公平性 評価	⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)	
	<input type="checkbox"/> 改善余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	
公平性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	
公平性 評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)	
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)	
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由説明
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	

6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																								
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																									
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																								
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了		今後の改革改善案 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																								
		削減	維持	増加																						
成果	向上																									
	維持		○																							
	低下																									
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題		(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)																								