

事業番号	事務事業名	塚谷公園臨時管理費	所管課名	生涯学習課	令和 2 年度課長名	黒瀬 豊
06632	政策名	3 創造豊かな教育・文化の里づくり	係名	体育振興係	担当者・シート作成者	山本 翔大
	施策名	34 生涯スポーツの推進	根拠法令等	スポーツ基本法 鏡野町立公園等条例 鏡野町立公園等条例施行規則		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度～ 年度) <input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ	塚谷公園管理者及び利用者より要望があった、物品収容倉庫(2棟)、階段手摺の設置事業	令和元年度に、公園利用者、管理者より既存倉庫の収納スペース残容量が無いので、倉庫2棟の設置及び駐車場からグラウンドに上がる階段の足元が石段で危険なため手摺の設置要望があった。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 町民	ア 町民人口	人	見込 実績			12,143 12,625		
イ	イ		見込 実績					
ウ	ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 生涯スポーツの活動拠点として活用してもらう	ア 利用日数	日	目標 実績 達成率			150 127 84.7%		#DIV/0!
イ	イ 利用人数	人	目標 実績 達成率			3,200 2,161 67.5%		#DIV/0!
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 公園の管理・運営	ア 開園日数	日	目標 実績 達成率			358 352 98.3%		#DIV/0!
イ	イ		目標 実績 達成率					
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01 一般会計	款 10 教育費	項 07 保健体育費	目 02 体育施設費	大事業 01 中事業 76	予算上の事業名	事業番号							
						塚谷公園臨時管理費	06632							
予算(千円)	30 年度 実績	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 見込	4 年度 見込	前年比	決算(千円)	30 年度 実績	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 見込	4 年度 見込	前年比	
国庫支出金							国庫支出金							
県支出金							県支出金							
町債							町債							
その他特財							その他特財							
一般財源			1,277			1,277	一般財源			1,276			1,276	
合計			1,277			1,277	合計(A)			1,276			1,276	
財源名称	従事正職員人数									1			1	
	延べ業務事務時間									10			10	
	人件費計(千円)(B)									33			33	
最終予算額		1,277 千円		予算執行率		99.9%		トータルコスト(A+B)				1,309		1,309
主な支出事業内容(予算)	委託料						1,277 千円							
	主な支出事業内容(決算)						委託料						1,276 千円	

事業番号	06632	事務事業名	塚谷公園臨時管理費	所管課名	生涯学習課
------	-------	-------	-----------	------	-------

#### 4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
令和2年度については、新型コロナウイルス感染症の影響で利用者数が減少しているが、近年目標を上回っている。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
利用者の意見や管理者の意見を組し、施設の修繕や獣害対策等取り組みを行った。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
グラウンドコース及び公園内の整備は限なく行われているが、芝コースは、獣に荒らされ壊滅状態で見たくも悪い為、改善を求められている。

#### 5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由 説明	この事業は、塚谷公園を安全、安心に利用していただき、スポーツへの関心を高めるとともに、利用者の健全育成を目的としており、政策体制に結びついている。
	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)		
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由 説明	平成16年度に、周辺住民の生涯スポーツの拠点として整備し、町内団体の利用が多数あるため妥当である。	
③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由 説明	平成16年度に、周辺住民の生涯スポーツの拠点として整備し、町内団体の利用が多数あるため妥当である。	
有効性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由 説明	芝生コースの普及により、利用者の増える可能性はある。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)		
<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由 説明	廃止すると公園管理者が不在となり、現状維持は愚か、使用が厳しい状況となる。	
⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)			
<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がある <input type="checkbox"/> 改善余地がない	理由 説明	利用者との連携強化を進めることで、対象者の把握と成果の向上が図れる。	
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある <input type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	利用者に管理業務の一部の協力を呼び掛けることにより削減余地はある。
⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)			
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある <input type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	委託業務作業を見直し、精査を行うことで可能となる。	
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 説明	塚谷公園は、多目的公園でもありどなたでも利用できるようになっている。

#### 6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	日頃より管理者が整備作業を実施していただいているお陰で、利用者から喜びの声が多く寄せられている。しかし、近年、公園内に野生動物が出現し、荒らされることが多く改善及び修繕が必要となっている。 今回の事業は、手摺及び倉庫の設置により公園利用者の安全、収納スペースの確保を目的としていたが要望通り完了した。																							
B 有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
C 効率性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 事業完了		今後の改革改善案 芝生コースの復旧及び獣対策の取り組みが必要となる。また、利用者は高齢者が多く若年層の利用が少ない。																							
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題		<table border="1" style="text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持					低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持																								
	低下																								
芝生コースの整備及び電柵の設置が必要である。若年層の利用者を増加させるために、老若男女に参加していただけるような体験会等を実施し公園利用者の増加を目指す。																									