

事業番号	事務事業名	合併処理浄化槽設置整備補助金	所管課名	上下水道課	令和 2 年度課長名	中西 豊久
02560	政策名	4 快適な生活環境の里づくり	係名	下水道係	担当者・シート作成者	角田 貴之
	施策名	46 上下水道の整備	根拠法令等	浄化槽法 鏡野町浄化槽設置整備事業補助金交付要綱		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度~ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	・公共下水道及び集落排水事業の供用開始区域、認可区域外で合併浄化槽を設置する住民に対して、補助金を交付する事業 ・浄化槽設置に関する事前協議、補助金交付申請の受付・審査・補助金の交付決定通知、実績報告の受付・検査・補助金の交付	河川、水路等公共水域の水質汚濁が問題になっていたことから、生活排水対策への取り込みの必要性、緊急性が認められるようになった。そのため、美しい自然を守り、適正で住みよい生活環境づくりを目指し、平成3年度から事業を開始した。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	30年度	1年度	2年度	3年度	4年度
ア 浄化槽を設置する住民	ア 供用開始・認可区域以外の住民	人	見込 実績	2,520 2,508	2,520 2,369	2,500 2,737	2,500	2,500
イ	イ		見込 実績					
ウ	ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	30年度	1年度	2年度	3年度	4年度
ア 生活環境を向上してもらう	ア 合併浄化槽設置基数	基	目標 実績 達成率	10 4 40.0%	10 9 90.0%	15 12 80.0%	15	15
イ 水質を保全してもらう	イ 合併浄化槽設置人口	人	目標 実績 達成率	80 24 30.0%	50 45 90.0%	50 40 80.0%	50	50
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	30年度	1年度	2年度	3年度	4年度
ア 補助金交付申請の受付・審査	ア 補助金交付申請受付件数	件	目標 実績 達成率	10 4 40.0%	10 9 90.0%	15 12 80.0%	15	15
イ 完了検査	イ 検査件数	件	目標 実績 達成率	10 4 40.0%	10 9 90.0%	15 12 80.0%	15	15
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		款 04		項 02		目 03		予算上の事業名					事業番号
	一般会計		衛生費		清掃費		し尿処理費		合併処理浄化槽設置整備補助金					
	30年度実績	1年度実績	2年度実績	3年度見込	4年度見込	前年比	決算(千円)	30年度実績	1年度実績	2年度実績	3年度見込	4年度見込	前年比	
国庫支出金	1,872	1,410	1,510	1,510	1,510	100	国庫支出金	1,924	1,510	1,510	1,510	1,510	-414	
県支出金	2,790	1,410	1,510	1,510	1,510	100	県支出金	569	1,187	1,639	1,510	1,510	452	
町債							町債							
その他特財							その他特財							
一般財源	3,744	1,978	3,616	3,580	3,580	1,638	一般財源	1,175	835	1,805	3,580	3,580	970	
合計	8,406	4,798	6,636	6,600	6,600	1,838	合計(A)	1,744	3,946	4,954	6,600	6,600	1,008	
財源名称	循環型社会形成推進交付金						従事正職員人数	2	2	2	2	2		
	合併浄化槽設置促進事業補助金						延べ業務事務時間	150	150	150	150	150		
							人件費計(千円)(B)	507	525	501	503	503	-24	
最終予算額		6,636 千円		予算執行率	74.6%		トータルコスト(A+B)	2,251	4,471	5,455	7,103	7,103	984	
主な支出事業内容(予算)	補助金						6,600 千円							
	主な支出事業内容(決算)						補助金						4,918 千円	

事業番号	02560	事務事業名	合併処理浄化槽設置整備補助金	所管課名	上下水道課
------	-------	-------	----------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
下水道整備区域が拡張するに伴い、区域外地区の合併浄化槽設置率も向上している。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
下水道事業との負担額について均衡を図る為、単独の加算補助金を追加した。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
下水道区域の拡張要望がでている。合併浄化槽については、特になし。

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明	
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている		
② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明		
<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である			
③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明		
<input checked="" type="checkbox"/> 適切である			
有効性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある	理由 説明	合併浄化槽設置区域の設置数は約5割であり、単独浄化槽から合併浄化槽への転換。 また、未設置世帯への促進等向上の余地がある。
	<input type="checkbox"/> 目標水準に達している		
⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)			
<input type="checkbox"/> 影響がない	理由 説明	水質汚濁に繋がる。	
<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある			
⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)			
<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がある	理由 説明	水質改善を重んじ設置基準の緩和を図る。(補助金の増額等)	
<input type="checkbox"/> 改善余地がない			
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由 説明	
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方を見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)			
<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由 説明		
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明	
<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である			

6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	今後の改革改善案 特になし	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○			低下			
						コスト																			
				削減	維持	増加																			
成果	向上																								
	維持		○																						
	低下																								
<input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善																									
<input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了																									
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題																									
特になし		(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)																							