

事業番号	事務事業名	賦課徴収臨時管理費	所管課名	住民税務課	令和 2 年度課長名	景森 淳義
00751	政策名	5 みんなでつくる里づくり	係名	税務係	担当者・シート作成者	産賀 雄史
	施策名	53 効率的な行財政運営の推進	根拠法令等			

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度~ 年度) <input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ	・申告支援システムのサーバー更新 ・鏡野町税条例整備支援業務(税条例調査・一部改正案作成)	・申告支援システムサーバについては5年に1回の更新を要する ・地方税法の改正に基づく町税条例との乖離状況を単年実施し制度面の精度確立を図る

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	30年度	1年度	2年度	3年度	4年度
ア 住民税務課職員	ア 税務係職員	人	見込 実績			9 9		
イ	イ		見込 実績					
ウ	ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	30年度	1年度	2年度	3年度	4年度
ア 税務申告支援サーバを最新の状況へ更新	ア サーバ機器購入数	式	目標 実績 達成率			1 1 100.0%		#DIV/0!
イ 町条例を法令に照らして適正な状況であるか調査する	イ 調査業務委託数	式	目標 実績 達成率			1 1 100.0%		#DIV/0!
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	30年度	1年度	2年度	3年度	4年度
ア サーバ機器購入	ア サーバ機器購入数	式	目標 実績 達成率			1 1 100.0%		#DIV/0!
イ 条例整備支援にかかる業務委託	イ 調査業務委託数	式	目標 実績 達成率			1 1 100.0%		#DIV/0!
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		款 02		項 02		目 02		大事業		中事業		予算上の事業名		事業番号
	一般会計		総務費		徴税费		賦課徴収費		01	02	賦課徴収臨時管理費		00751		
予算(千円)	30年度実績	1年度実績	2年度実績	3年度見込	4年度見込	前年比	決算(千円)	30年度実績	1年度実績	2年度実績	3年度見込	4年度見込	前年比		
国庫支出金							国庫支出金								
県支出金							県支出金								
町債							町債								
その他特財							その他特財								
一般財源			2,570			2,570	一般財源			2,570			2,570		
合計			2,570			2,570	合計(A)			2,570			2,570		
財源名称					従事正職員人数					2			2		
					延べ業務事務時間					30			30		
					人件費計(千円)(B)					100			100		
	最終予算額		2,570 千円	予算執行率		100.0%	トータルコスト(A+B)				2,670			2,670	
主な支出事業内容(予算)	委託料				1,210 千円		主な支出事業内容(決算)	委託料				1,210 千円			
	備品購入費				1,360 千円			備品購入費				1,360 千円			

事業番号	00751	事務事業名	賦課徴収臨時管理費	所管課名	住民税務課
------	-------	-------	-----------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
地方税法を取り巻く環境は、法令の高度、専門化が進んでいる。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
事業実施により税務職員のスキル向上を目指す。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?
内部環境の整備により要望なし。

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明	税務系の独自業務
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている		
② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明	税務系の独自業務	
<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である			
③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)			
<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明	税務系の独自業務	
<input checked="" type="checkbox"/> 適切である			
有効性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある	理由 説明	事業実施により現状を維持する。
	<input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している		
⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)			
<input type="checkbox"/> 影響がない	理由 説明	定期的な調査・更新を要する。	
<input checked="" type="checkbox"/> 影響がある			
⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)			
<input type="checkbox"/> 改善余地がある	理由 説明		
<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない			
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由 説明	
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)			
<input type="checkbox"/> 削減余地がある	理由 説明		
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない			
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある	理由 説明	
<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である			

6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり	事業更新については定期的な実施が必要である。																							
B 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
C 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
D 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持	今後の改革改善案		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持					低下			
						コスト																			
		削減		維持	増加																				
成果	向上																								
	維持																								
	低下																								
<input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善																									
<input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 事業完了																									
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題																									

(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)