

事業番号	事務事業名	町たばこ小売組合補助金	所管課名	住民税務課	令和 2 年度課長名	景森 淳義
00741	政策名	5 みんなでつくる里づくり	係名	税務係	担当者・シート作成者	産賀 雄史
	施策名	53 効率的な行財政運営の推進	根拠法令等	鏡野町補助金等交付規則		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度~ 年度) <input type="checkbox"/> 単年度のみ	たばこを町内店舗等で販売している組合の活動運営に対し、補助金を交付する事業である。 ①交付申請書受理⇒②交付決定通知⇒③実績報告書受理⇒④確定通知⇒⑤請求書受理⇒⑥補助金交付	合併以前から各町村で実施しており、合併後も継続されている。 なお、たばこ税は、町内の販売額に対して課税されるものである。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	30年度	1年度	2年度	3年度	4年度
ア たばこ小売組合	ア 組合数	団体	見込 実績	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1
イ	イ		見込 実績					
ウ	ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	30年度	1年度	2年度	3年度	4年度
ア たばこを町内で購入してもらう	ア 町たばこ税収額	千円	目標 実績 達成率	60,000 77,590 129.3%	60,000 75,085 125.1%	50,000 76,912 153.8%	50,000	50,000 153.8%
イ	イ		目標 実績 達成率					
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	30年度	1年度	2年度	3年度	4年度
ア 補助金交付	ア 交付回数	回	目標 実績 達成率	1 1 100.0%	1 1 100.0%	1 1 100.0%	1	1 100.0%
イ	イ		目標 実績 達成率					
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計 01		款 02		項 02		目 01		大事業		中事業		予算上の事業名		事業番号		
	一般会計		総務費		徴税费		税務総務費		03	02		町たばこ小売組合補助金					
30年度 実績	1年度 実績	2年度 実績	3年度 見込	4年度 見込	前年比	決算 (千円)	30年度 実績	1年度 実績	2年度 実績	3年度 見込	4年度 見込	前年比					
国庫支出金						国庫支出金											
県支出金						県支出金											
町債						町債											
その他特財						その他特財											
一般財源	160	160	160	160	160	一般財源	160	160	160	160	160						
合計	160	160	160	160	160	合計(A)	160	160	160	160	160	0					
財源名称	従事正職員人数						1	1	1	1	1	1					
	延べ業務事務時間						5	5	3	3	3	-2					
	人件費計(千円)(B)						17	18	10	10	10	-7					
最終予算額		160千円		予算執行率		100.0%		トータルコスト(A+B)		177	178	170	170	170	-7		
主な 支出事業内容 (予算)	負担金、補助及び交付金(補助金)						160千円						主な 支出事業内容 (決算)	負担金、補助及び交付金(補助金)		160千円	

事業番号	00741	事務事業名	町たばこ小売組合補助金	所管課名	住民税務課
------	-------	-------	-------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 町では健康づくり条例が平成25年12月20日に制定、令和元年7月から公共施設内は禁煙、2020年東京オリンピックを迎え受動喫煙が問題視され中、廃業等によりたばこ小売店の減少が顕著となっている。
② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯 平成17年3月の町村合併を契機として、補助金は減額されている。
③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか? たばこ小売組合からは、補助金額の据置き及び存続の要望がある。

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 結びついている	理由 説明	町内店舗等でのたばこ購入は、たばこ税収につながっているが、健康づくり条例とは整合性が図られていないと言いはし難い。
	② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?)		
有効性 評価	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 妥当である	理由 説明	税収の増加は町の責務であるが、喫煙を推奨しているわけではない。
	③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地はないか?)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 適切である	理由 説明	補助の目的は組合の活動を対象としているが、組合の存続が確認できていないので意図を見直す時期に来ている。
効率性 評価	④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由 説明	近年の健康志向等を反映し、喫煙者は減少しているとみられるが、税収は均衡している。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)		
公平性 評価	<input checked="" type="checkbox"/> 影響がない <input type="checkbox"/> 影響がある	理由 説明	町たばこ税は減少傾向にあり、補助金を廃止したとしても、減少幅が増大するなどの影響はない。
	⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?)		
	<input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない	理由 説明	補助金を廃止することに検討の余地あり。
公平性 評価	⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある <input type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	当組合員数の動向に応じ、暫時削減していく方法もあるが、現状では廃止検討が望ましい。
公平性 評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	必要最小限の人件費であり、削減の余地はない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 説明	当組合への活動助成であるが、組合の存続が確認できていないので他の団体育成と比べても見直しの余地がある。

6. 事業評価の総括と今後の方向性

① 上記の評価結果		② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
A 目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
B 有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
C 効率性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
D 公平性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり																								
③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		④ 担当課としての事業の方針																							
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 改善 <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了		<p style="text-align: center;">今後の改革改善案</p> <p>当組合の取組は、未成年者の喫煙防止、吸殻のポイ捨て防止が主体となっているが、廃業等により組合員数の減少が続く中、今後は廃止に向け協議を行うものとする。</p>																							
⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3" style="text-align: center;">コスト</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">削減</td> <td style="text-align: center;">維持</td> <td style="text-align: center;">増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">成果</td> <td style="text-align: center;">向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</p>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持					低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上																								
	維持																								
	低下																								
廃止について、当組合の理解が得られるかどうか、近隣他市町の動向も踏まえ検討する。																									