

| | | | | | | |
|-------|-------|----------------|-------|---------|------------|-------|
| 事業番号 | 事務事業名 | 淡水魚養殖施設臨時管理費 | 所管課名 | 産業観光課 | 令和 2 年度課長名 | 小椋 正己 |
| 04203 | 政策名 | 2 地域経済を支える里づくり | 係名 | 富振興センター | 担当者・シート作成者 | 押阪 裕 |
| | 施策名 | 23 水産業の振興 | 根拠法令等 | | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| ①事業期間 | ②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する) | ③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で) |
| <input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度～ 年度) <input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ | 老朽化によるフェンス改修工事及び給水ポンプ取替工事その他施設改修工事をおこなった。 | 昭和52年に整備された養殖池であり老朽化による施設の回収がされてきた。とりわけ池の周りを囲むフェンスの傷みが目立つようになっていた。 |

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

| | | | | | | | | |
|--------------------|-------|----|----------|-------|------|--------|------|------|
| ①対象(誰、何を対象にしているのか) | ④対象指標 | 単位 | 区分 | 30 年度 | 1 年度 | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 |
| ア 淡水魚養殖施設 | ア 施設数 | 施設 | 見込 実績 | | | 1 1 | | |
| イ | イ | | 見込 実績 | | | | | |
| ウ | ウ | | 見込 実績 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------|----|-----------------|-------|------|------------------|------|---------|
| ②意図(対象をどのような状態にしたいのか) | ⑤成果指標(意図の達成度) | 単位 | 区分 | 30 年度 | 1 年度 | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 |
| ア 適切な管理・運営を行う | ア 適切に管理運営された施設数 | 施設 | 目標 実績 達成率 | | | 1 1 100.0% | | #DIV/0! |
| イ | イ | | 目標 実績 達成率 | | | | | |
| ウ | ウ | | 目標 実績 達成率 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------|--------|----|-----------------|-------|------|------------------|------|---------|
| ③主な活動内容 | ⑥活動指標 | 単位 | 区分 | 30 年度 | 1 年度 | 2 年度 | 3 年度 | 4 年度 |
| ア 設置工事の管理・監督 | ア 協議回数 | 回 | 目標 実績 達成率 | | | 3 3 100.0% | | #DIV/0! |
| イ | イ | | 目標 実績 達成率 | | | | | |
| ウ | ウ | | 目標 実績 達成率 | | | | | |

3. 事務事業の予算・コスト概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|--------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 予算科目 | 会計 01 | 款 06 | 項 03 | 目 02 | 大事業 | 中事業 | 予算上の事業名 | 事業番号 | | | | | |
| | 一般会計 | 農林水産業費 | 水産業費 | 水産業振興費 | 05 | 74 | 淡水魚養殖施設臨時管理費 | 04203 | | | | | |
| 予算(千円) | 30 年度 実績 | 1 年度 実績 | 2 年度 実績 | 3 年度 見込 | 4 年度 見込 | 前年比 | 決算(千円) | 30 年度 実績 | 1 年度 実績 | 2 年度 実績 | 3 年度 見込 | 4 年度 見込 | 前年比 |
| 国庫支出金 | | | | | | | 国庫支出金 | | | | | | |
| 県支出金 | | | | | | | 県支出金 | | | | | | |
| 町債 | | | 5,000 | | | 5,000 | 町債 | | | 5,000 | | | 5,000 |
| その他特財 | | | | | | | その他特財 | | | | | | |
| 一般財源 | | | 1,373 | | | 1,373 | 一般財源 | | | 1,303 | | | 1,303 |
| 合計 | | | 6,373 | | | 6,373 | 合計(A) | | | 6,303 | | | 6,303 |
| 財源名称 | 過疎対策事業債 | | | 従事正職員人数 | | | | | | 1 | | | 1 |
| | | | | 延べ業務事務時間 | | | | | | 20 | | | 20 |
| | | | | 人件費計(千円)(B) | | | | | | 67 | | | 67 |
| | 最終予算額 | | 6,373 千円 | 予算執行率 | 98.9% | トータルコスト(A+B) | | | | | 6,370 | | |
| 主な支出事業内容(予算) | 委託料 | | | 456 千円 | | | 主な支出事業内容(決算) | 委託料 | | | 440 千円 | | |
| | 工事請負費 | | | 5,917 千円 | | | | 工事請負費 | | | 5,863 千円 | | |

| | | | | | |
|------|-------|-------|--------------|------|-------|
| 事業番号 | 04203 | 事務事業名 | 淡水魚養殖施設臨時管理費 | 所管課名 | 産業観光課 |
|------|-------|-------|--------------|------|-------|

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 昭和52年に整備された施設であり、施設周辺を囲むフェンス(防疫及び防犯目的)が経年劣化により傷んでいる。また、井戸より水を汲み上げる給水ポンプは、これまでも取替を行っているが取替が必要となっている。その他施設の修繕はこれまでも必要に応じて行っている。 |
| ② この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯 これまでも老朽化により修繕が必要な箇所は、必要に応じ整備している。 |
| ③ この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか? 町の特産品としてのひらめの養殖であり、維持継承していくことが求められている。 |

5. 事業評価

| | | | |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------|
| 目的 妥当性 評価 | ① 政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか? 意図することが結果に結びついているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている | 理由 説明 | 町の特産品であるひらめ生産振興のための整備であり、水産振興に結び付いている。 |
| | ② 町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか? 税金を投入して行うべき事業か? 住民や地域民間等に任せることはできないか?) | | |
| 有効性 評価 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である | 理由 説明 | 町の特産品であるひらめ生産の拠点施設として町が整備したものであり、指定管理の協定に基づく整備である。 |
| | ③ 対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である | 理由 説明 | |
| 効率性 評価 | ④ 成果の向上余地(成果向上の余地はないか? 成果を向上させる有効な手段はないか? 何が原因で成果が向上しないのか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している | 理由 説明 | 老朽化した施設の整備であり、成果向上の余地はない。 |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は? 目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?) | | |
| 公平性 評価 | <input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある | 理由 説明 | 施設への侵入者を制限し病原菌の持ち込みや盗難を防ぐものであり、ひらめの病気の発生や盗難の恐れがある。 |
| | ⑥ 方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 改善余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がない | 理由 説明 | 必要頻度の高いものの整備であり、余地はない。 |
| 公平性 評価 | ⑦ 事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | 理由 説明 | 必要最小限の修繕であり、削減の余地はない。 |
| 公平性 評価 | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない | 理由 説明 | 短時間で必要な事務を行っており、削減の余地はない。 |
| 公平性 評価 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか? 受益者負担は公平・公正となっているか?) | | |
| | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である | 理由 説明 | 町の特産品の生産拠点施設として、町が設置した施設であり公平・公正である。 |

6. 事業評価の総括と今後の方向性

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--|
| ① 上記の評価結果 | | ② 全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠 | |
| A 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | これからも、特産品の生産を絶やさないう、施設の修繕を行うとともに、後継者の育成にも努める。 | |
| B 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | |
| C 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | |
| D 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直しの余地あり | | |
| ③ 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 | | ④ 担当課としての事業の方針 | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 事業完了 | | 今後の改革改善案 | |
| ⑤ 改革改善案を実施する上で解決すべき課題 | | (廃止・休止・事業完了の場合は記入不要) | |