

事業番号	事務事業名	畜産施設等整備事業費	所管課名	産業観光課	令和2年度課長名	小椋 正己
03336	政策名	2 地域経済を支える里づくり	係名	畜産係	担当者・シート作成者	山崎 壽
	施策名	21 農業の振興	根拠法令等	岡山県補助金等交付規則、鏡野町肉用牛生産近代化計画ほか		

1. 事務事業の概要

①事業期間	②今年度の事業内容(具体的な内容、事務概要等を簡潔に記載する)	③開始したきっかけ(いつ頃、どんな経緯で)
<input type="checkbox"/> 単年度繰返し <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (      年度～      年度) <input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ	・富公共育成牧場において繁殖牛舎前の集水桝が壊れて水が漏れたことにより舗装の下に穴が開き陥没の恐れがあるため集水桝及びその周辺を修繕した。また、飼料畑の暗渠管が外れていたためその固定を行った。 ・堆肥舎の間仕切りが経年劣化により崩れていたためその修繕を行った。 業務手順は①施工業者の選定、②工事の進捗管理、③工事完了検査、④支払	・富公共育成牧場の牛舎は、設置から30年程度経過しており、修繕が必要となっている。危険な個所や災害につながる恐れのある部分について修繕を行っている。

2. 事務事業の対象・意図・活動・成果指標

①対象(誰、何を対象にしているのか)	④対象指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 富公共育成牧場	ア 牛の飼養頭数(繁殖成牛)	頭	見込 実績			35 35		
イ	イ		見込 実績					
ウ	ウ		見込 実績					

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)	⑤成果指標(意図の達成度)	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 富公共育成牧場の経営合理化	ア 売上	千円	目標 実績 達成率			26,000 26,309 101.2%		#DIV/0!
イ	イ 子牛の出荷頭数	頭	目標 実績 達成率			27 23 85.2%		#DIV/0!
ウ	ウ 堆肥の販売額	千円	目標 実績 達成率			550 458 83.3%		#DIV/0!

③主な活動内容	⑥活動指標	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
ア 工事完了検査	ア 工事完了検査の件数	件	目標 実績 達成率			2 2 100.0%		#DIV/0!
イ	イ		目標 実績 達成率					
ウ	ウ		目標 実績 達成率					

3. 事務事業の予算・コスト概要

予算科目	会計	01	款	06	項	01	目	04	大事業	中事業	予算上の事業名					事業番号
	一般会計		農林水産業費		農業費		畜産業費		13	02	畜産施設等整備事業費					03336
予算 (千円)	30 年度 実績	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 見込	4 年度 見込	前年比	決算 (千円)	30 年度 実績	1 年度 実績	2 年度 実績	3 年度 見込	4 年度 見込	前年比			
国庫支出金							国庫支出金									
県支出金							県支出金									
町 債							町 債									
その他特財							その他特財									
一般財源			943			943	一般財源			943			943			
合計	0	0	943	0	0	943	合計(A)	0	0	943	0	0	943			
財源名称						従事正職員人数				1			1			
						延べ業務事務時間				40			40			
						人件費計(千円)(B)		0	0	134	0	0	134			
	最終予算額 943 千円			予算執行率	100.0%	トータルコスト(A+B)				1,077			1,077			
主 な 支出事業内容 (予 算)	工事請負費					943 千円		主 な 支出事業内容 (決 算)	工事請負費					943 千円		

事業番号	03336	事務事業名	畜産施設等整備事業費	所管課名	産業観光課
------	-------	-------	------------	------	-------

4. 事務事業の環境変化・住民意見等

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか？開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？
牧場の管理については、H25年度より指定管理制度を導入(管理者:長尾授精所)。契約期間はR5年度までとなっている。
②この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯
子牛監視用カメラ、分娩監視システムといった最新技術の導入により、効率的な生産体制を確立してきた。
③この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか？
富公共育成牧場の子牛は市場関係者から一定の評価を得ており、高値で落札されている。

5. 事業評価

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性(この事務事業の目的は町の政策体系に結びついているか？意図することが結果に結びついているか？)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	理由 説明	富公共育成牧場の運営継続、発展は町の畜産業の振興につながる。
	②町が関与する妥当性(この事業は町が行わなければならないものか？税金を投入して行うべき事業か？住民や地域民間等に任せることはできないか？)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である	理由 説明	町の主要産業である畜産業の振興に資することから、妥当である。
有効性 評価	③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか？)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である	理由 説明	富公共育成牧場は町の畜産業の核となっていることから、適切である。
	④成果の向上余地(成果向上の余地はないか？成果を向上させる有効な手段はないか？何が原因で成果が向上しないのか？)		
	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 目標水準に達している	理由 説明	現在の資金、人員等の経営資源をフル活用し、町の畜産振興に努めている。
効率性 評価	⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は？目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか？)		
	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある	理由 説明	劣化、破損等により施設が稼働できなかった場合、町の畜産業の衰退を招く恐れがある。
	⑥方法・手段の改善余地(やり方等を改善して成果をより向上させることはできないか？)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 改善余地がある <input type="checkbox"/> 改善余地がない	理由 説明	経営者が和牛生産の他にも授精事業を手掛けている。和牛生産に専念する等、経営資源を集中させることで、規模拡大を図ることは可能である。
公平性 評価	⑦事業費の削減余地(成果を下げずに仕様や工法の見直し、住民の協力などで事業費を削減できないか？)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	劣化、破損等により施設が稼働できなかった場合、町の畜産業の衰退を招く恐れがある。
	⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか？)		
	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない	理由 説明	経営者が和牛生産の他にも授精事業を手掛けている。和牛生産に専念する等、経営資源を集中させることで、規模拡大を図ることは可能である。
公平性 評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地(事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか？受益者負担は公平・公正となっているか？)		
	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である	理由 説明	設立当初の設備を有効活用しながら運営を続けており、余剰設備もないことから、削減の余地はない。

6. 事業評価の総括と今後の方向性

①上記の評価結果			②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠																							
<div>A 目的妥当性<input checked="" type="checkbox"/> 適切<input type="checkbox"/> 見直しの余地あり</div> <div>B 有効性<input type="checkbox"/> 適切<input checked="" type="checkbox"/> 見直しの余地あり</div> <div>C 効率性<input checked="" type="checkbox"/> 適切<input type="checkbox"/> 見直しの余地あり</div> <div>D 公平性<input checked="" type="checkbox"/> 適切<input type="checkbox"/> 見直しの余地あり</div>			富公共育成牧場は、町の畜産振興の担い手として重要な役割を果たしている。ただし、今後は受益農家を増やす取り組みが必要である。																							
③今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可			④担当課としての事業の方針																							
<div><div><div><input type="checkbox"/> 拡充<input type="checkbox"/> 現状維持</div><div><input type="checkbox"/> 目的再設定<input type="checkbox"/> 改善</div><div><input type="checkbox"/> 休止・廃止<input checked="" type="checkbox"/> 事業完了</div></div></div>		今後の改革改善案		<div><table><tr><td colspan="2" rowspan="2"></td><td colspan="3">コスト</td></tr><tr><td>削減</td><td>維持</td><td>増加</td></tr><tr><td rowspan="3">成果</td><td>向上</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>維持</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>低下</td><td></td><td></td><td></td></tr></table><div>(廃止・休止・事業完了の場合は記入不要)</div></div>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																								
		削減	維持			増加																				
成果	向上																									
	維持																									
	低下																									
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題																										