## 2 事務事業の対象・音図・活動・成里均煙

2.	2. 争務争業の対象・息凶・活動・成果指標													
①対象(誰、何を対象にしているのか)			④対象指標			区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度			
_	7 町民	$\rightarrow$	٦	世帯数	世帯	見込		5,600	5,600	5,600	5,600			
•	mi K		,	臣市致	E III	実績		5,587	5,589		*******			
		$\rightarrow$	1			見込								
		ŕ	Ξ			実績					*****************			
-		$\rightarrow$	J.			見込								
	/	_	,			実績				****************	*****************			
		•												

②意図(対象をどのような状態にしたいのか)			⑤成	果指標(意図の達成度)	単位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度
	自然環境保全の意識を高め、保		7	自然環境の保全活動に参加している		目標		48.4	50.0	42.0	44.0
ア	全活動をしてもらう	$\rightarrow$	7	割合	%	実績		38.0 78.5%	38.0 76.0%	***************************************	86.4%
						目標		-	80	98	98
1		$\rightarrow$	1	地球温暖化防止に取り組んでいる割合	%	実績		_	96	***************************************	
						達成率		#VALUE!	120.1%		98.1%
_			_			目標					
ゥ		$\rightarrow$	ゥ			実績				***************************************	***************************************
				l						***************************************	
③主な活動内容			⑥活	動指標	畄位	区分	30 年度	1 年度	2 年度	3 年度	4 年度

						区分					
3	③主な活動内容			⑥活動指標			30 年度	1 年度	<b>2 年度</b> 3 年		4 年度
	中華平は中華の東本及び					目標		50	60	80	80
ア	申請受付助成申請の審査及び 交付事務	$\rightarrow$	ア	導入台数	基	実績		62	96		***************************************
	X 13 4 43					達成率		124.0%	160.0%		120.0%
	事業啓発	$\rightarrow$		広報活動回数 (広報誌、有線テレビ、HPなど)	回	目標		2	5	5	5
1			1			実績		4	2		
						達成率		200.0%	40.0%		40.0%
						目標					
ゥ		$\rightarrow$	ゥ			実績					***************************************
						達成率				*********	

## 3. 事務事業の予算・コスト概要

3. 事務事業の予算・コスト概要 <sub>- スケスはロ</sub> ー 会計 01 ー 款 04 ー 項 01 ー 目 03 大事業 中事業 - 予算上の事業名 - 事業番号																
予算科目	会		01	款	04	項	01	目		中事業			事業番号			
		般会記		衛生費		保健衛生		環境衛生費		09		<b>野町家庭(</b>			02408	
予算 (千円)	30 実	年度 績	1 年 実 績	变 2 <b>実</b>	年度 :績	3 年度 見込	4 年度 見込	前年比	<b>決算</b> (千円)	30 実	年度 : 績	1 年度 実 績	2 年度 実績	3 年度 見込	4 年度 見込	前年比
国庫支出金									国庫支出金							
県支出金			1,76	1 1	,941	1,860	1,860	180	県支出金			1,407	2,108	1,860	1,860	701
町 債									町 債							
その他特財									その他特財							
一般財源			3,53	9 4	,388	3,740	3,740	849	一般財源			2,823	4,221	3,740	3,740	1,398
合計		0	5,30	0 6	3,329	5,600	5,600	1,029	合計(A)		0	4,230	6,329	5,600	5,600	2,099
	岡山県家庭の省エネ対策加速化事業補助金						従事正職員人数				1	1	1	1		
財源名称								延べ業務	事務時間			186	130	130	130	-56
7.7 // 17 / 17 / 17 / 17 / 17 / 17 / 17							人件費計	(千円)(B)		0	651	435	436	436	-216	
	最終予	5算額	6,329	千円	予算報	九行率	100.0%	トータルコ	1スト(A+B)			4,881	6,764	6,036	6,036	1,883
		補助金				6,329	千円			補助	金		6,329 千円			
主な	:					9		主な	Ĩ							
支出事業	内容	内容						支出事業	内容							
(予算	[]								(決り	(重						

事業番号	02408	事務事業名	鏡野町家庭の省エネ機器導入促進補助金	所管課名	くらし安全課
4. 事務事	業の環境変	麼化∙住民意見等			

① 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか?開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

2015年に国連おいて、京都議定書に代わる温室効果ガス削減のために新たにパリ協定が採択され、より一層、国際的に温室効果ガス削減の意識及び必要性が高まってお り、近隣市町村においても新エネルギー及び温室効果ガスの削減事業等の取組を行っている。

②この事務事業に関するこれまでの改革・改善の取り組み経緯

鏡野町第2次総合計画後期基本計画に掲げる重要業績評価指標(年間80件)を目標として取り組んでいる。

③この事務事業に対して、関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が、どの程度寄せられているか?

議会において、温暖化対策に係る質問がある。補助対象機器は、関心は高いが、価格が高いこともあり普及が進んでいない。事業者からこの事業の詳細説明や、予算残等 の問い合わせがある。

## 5. 事業評価

<u> </u>	- >17#1 124										
	①政策体系との整合性(この	事務事業	の目的は町の政策体系に結びついているか?意図することが結果に結びついているか?)								
目	<ul><li>□ 見直し余地がある</li><li>☑ 結びついている</li></ul>	理由 説明	当該事業を行うことで、町民の省エネ化の意識の向上と温室効果ガスの排出抑制を促すことで地球温暖化を防ぎ、自然環境と生態系を守ることへつながる。								
1的妥当性評価	②町が関与する妥当性(この事	事業は町が	「 「行わなければならないものか?税金を投入して行うべき事業か?住民や地域民間等に任せることはできないか?)								
	<ul><li>□ 見直し余地がある</li><li>☑ 妥当である</li></ul>	理由 説明	導入コストの手助けをすることで省エネ機器の普及が進むため、町が関与すべきである。								
	③対象・意図の妥当性(事務事業の現状や成果から考えて、対象と意図を見直す余地がないか?)										
	☑ 見直し余地がある □ 適切である		補助メニューの4項目のうち高効率給湯器は、普及が進み、新築家屋等には、標準的なものとなっているが、既存住宅では、従来型の給湯器を使用する家もある。その他のものの普及率は、未だ国内において、高くないため、導入促進が必要である。								
	④成果の向上余地(成果向」	上の余地は	はないか?成果を向上させる有効な手段はないか?何が原因で成果が向上しないのか?)								
	☑ 向上余地がある	理由	・ 体では、予想を上回る申請があったが導入機器に偏りがあり、薪ストーブや電気自動車の導入件数が想定。								
	□ 目標水準に達している	説明	り少なった。薪ストーブは、薪の確保が困難であったり、薪が高価である場合があること。電気自動車は、近隣 に充電設備がないこと。								
有効	⑤廃止・休止の成果への影響(事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無は?目的を達成するには、この事務事業以外に方法はないか?)										
%性評価	<ul><li>□ 影響がない</li><li>☑ 影響がある</li></ul>	理由 説明	導入経費が高額であるため、普及が進まない。								
	⑥方法・手段の改善余地(や	り方等を改	<b>女善して成果をより向上させることはできないか?</b> )								
	<ul><li>☑ 改善余地がある</li><li>□ 改善余地がない</li></ul>		薪ストーブは、薪の販売情報の整理と提供。電気自動車は、各公共施設へ急速充電設備を設置し、インフラ整備を行うことで購入意識を高める。								
効	□ 削減余地がある	理由	補助金のため削減の余地がない。								
率性	☑ 削減余地がない	説明	補助並の/ニ∞フテリッថの未地がない。								
評	⑧人件費(延べ業務時間)の	削減余地	(成果を下げずにやり方の見直しや民間委託などでコスト削減できないか?)								
価	□ 削減余地がある	理由	事務従事者は1名であり、削減の余地がない。								
	☑ 削減余地がない	説明 	7-33 KC 7 116 1 1 CO3 7 ( 11/1/20 7 N 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10								
公平	⑨受益機会・費用負担の適正	化余地(	事業内容が「対象」の全体でなく、一部の受益者に偏っていないか?受益者負担は公平・公正となっているか?)								
性評	□ 見直し余地がある	理由	対象者は、町民であり、偏りはない。								
価	☑ 公平・公正である	武明									
6. 事	¥業評価の総括と今後の方向 <sup>。</sup>	性									

			_												
①上記	己の評価結果				②全体総括(振り返り・成果・反省点)・評価結果の根拠										
Α	目的妥当性	☑ 適切		見直しの余地あり	全体の件数は、予想以上の成果を上げることができたが										
В	有効性	□ 適切	V	] 見直しの余地あり	"┣━ブと電気自動車の件数を伸ばすためには、課題となる。 ■の向上が不可欠である。薪の確保をしやすくするために										
С	効率性	☑ 適切		見直しの余地あり	した薪の供給の支援が必要と考える。電気自動車の購電気自動車又はプラグインハイブリット車の導入と充電										
D	公平性	☑ 適切		見直しの余地あり	と考える。	ᅉᄱ	ᅸᄤ		1200	<i>ው ወ ነ</i> ይነ	安/3.00)	ω.			
③今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可									④担当課としての事業の方針						
	+:- <del>-  </del>	☑ 現状約	<b>佐 +</b> +		今後の改革改善案										
	拡充 目的再設定 休止・廃止	<ul><li>☑ 戌(木)</li><li>☑ 改善</li><li>□ 事業5</li></ul>	ニン   高   な   カ	りつつある。また、そ	が大半を占めており、高効率給湯器は一般的なものにその他の機器の補助金を圧迫する可能性があり、改善 ・導入促進のため、産業観光課と総務課、まちづくり課等 りが必要である。		/	向上		コスト 維持 O	増加				
⑤改革改善案を実施する上で解決すべき課題								維持							
コロナウイルス感染拡大防止対策や経済対策の時期にその他の事業を推し進めることのタイミング的な制約とそちら に手を取られている状況での人的制約と予算的な制約がある。									完了の	場合は	記入不	要)			