

施策番号	444	施策名	自然環境・景観の保全	令和3年度主管課名	くらし安全課
総合計画体系	政策名	4	快適な生活環境の里づくり	令和3年度課長名	小原 克則
	関係課名	まちづくり課 産業観光課		シート作成者	井手 俊文

1. 施策の対象と意図の指標

① 施策の対象(誰、何が対象か)		③ 対象指標(対象の数・規模)		単位	区分	1年度	2年度	3年度	4年度	7年度	
ア	町民	→	ア	人口	人	見込値					
						実績値	12,754	12,625	11,970	11,800	11,280
						達成率					
イ		→	イ			見込値					
						実績値					
						達成率					
ウ		→	ウ			見込値					
						実績値					
						達成率					
② 施策の意図(対象をどうしたいのか)		④ 成果指標(意図の達成度)		単位	区分	1年度	2年度	3年度	4年度	7年度	
ア	自然環境保全の意識を高め、保全活動をしてもらう	→	ア	自然環境の保全活動に参加している町民の割合	%	目標値	48.4	50.0	42.0	44.0	50.0
						実績値	38.0	38.0	36.5		
						達成率	78.5%	76.0%	86.9%	83.0%	73.0%
イ	自然環境や歴史資産と調和した個性ある魅力的な景観を保全する	→	イ	町の景観が優れていると感じている町民の割合	%	目標値	69.0	70.0	72.0	73.0	76.0
						実績値	69.8	74.6	78.5		
						達成率	101.2%	106.6%	109.0%	107.5%	103.3%
ウ		→	ウ			目標値					
						実績値					
						達成率					
エ		→	エ			目標値					
						実績値					
						達成率					
⑤ 成果指標設定の考え方	ア)イ)意図に対する直接的な質問であるため、自然環境保全の意識の高まりとともに、保全行動している町民が増えていくものと考えられる。また、成果の向上と共に景観が優れていると感じる町民が増加すると考えられるため。				⑥ 成果指標の把握方法と算定式等	ア)イ)町民アンケートにより把握。(回答率44.6%)					

2. 施策の役割分担

	① 住民の役割 (自助・共助・協働でやるべきこと)	② 行政の役割 (町・都道府県・国がやるべきこと)
施策成果向上に向けた住民と行政との役割分担	<ul style="list-style-type: none"> ○町民・地域・事業所は、自然環境の保全の必要性を認識し、自然環境保全に務める。 ○生活雑排処理やごみ処理などについて、ルールとマナーを守る。 	<ul style="list-style-type: none"> ○自然環境の保全に対する理解を深めるための啓発活動と情報提供を行う。 ○環境美化活動や、自然保護活動に対する支援を行う。

3. 評価結果

1. 施策の成果水準とその背景・要因	
3年度 の 評価結果	① 施策の目標達成度(目標値を達成したか、未達成か?その要因は?)
	<ul style="list-style-type: none"> ・鏡野町未来・希望基金事業を活用し、地域住民の共助により、環境保全に取り組むことで、鏡野町の景観が優れていると町民の割合は79%と目標値に達成している。 ・自然環境の保全活動に参加している町民の割合は、36%と前年より低下している。50歳以上の町民は保全活動に参加している割合が高いが、30歳以下の割合が低い。若い世代に保全活動の参加を促す必要がある。
	<input type="checkbox"/> 目標値を上回る <input checked="" type="checkbox"/> 目標値どおり <input type="checkbox"/> 目標値を下回る
	② 成果指標の時系列比較(成果は向上したか?低下したか?要因は?)
	<ul style="list-style-type: none"> ・町の景観が優れていると感じている町民の割合は、目標とする70%を超え達成しているが、一方で自然環境の保全行動をしている町民の割合は年々減少傾向にある。その要因としては、保全活動のイメージが地域の清掃活動等のみと捉えられていると思われる。家庭の省エネルギー化を行っている町民を含めるともう少し割合が高くなるものと思われる。 ・省エネ機器導入促進補助金の申請数は令和2年度96件、令和3年度82件と減少している。
	<input type="checkbox"/> 向上した <input checked="" type="checkbox"/> ほとんど変わらない <input type="checkbox"/> 低下した
	③ 他団体との比較(近隣市町、県・国の平均と比べて成果水準は高いのか、低いのか、その背景・要因は?)
	<ul style="list-style-type: none"> 岡山県が実施した県民満足度調査によると「豊かな自然や優れた景観、身近な生活環境が保全されるなど快適な環境になっている」と回答した県民の割合が3.1%。津山市が実施した「地域の環境保全活動や環境学習などへの参加経験・今後の参加意向について」参加経験があると回答した割合は40%、鏡野町は3.5ポイント低い。他の町村については調査を実施していないため比較はできない。
	<input type="checkbox"/> 高い水準 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ同水準 <input type="checkbox"/> 低い水準
	2. 施策を取り巻く環境変化(対象の変化、国県の動向、法改正等)と住民からの意見・要望など
<ul style="list-style-type: none"> ・美しい町づくり事業による緑化事業は未来希望基金事業の中に含めて実施している。 ・省エネ機器導入促進補助は、高効率給湯器、電気自動車導入などの関心が高まっている。 	
3. 施策の振り返りと総括(3年度の事務事業や取組の成果は?うまくいかなかった取組・問題点と原因は?)	
① 施策の成果向上につながった主な事務事業	鏡野町家庭の省エネ機器導入促進補助金事業(高効率給湯器)
② 施策の成果向上のため改善を要する主な事務事業	鏡野町家庭の省エネ機器導入促進補助金事業(電気自動車等)
③ 施策全体の振り返りと総括	
高効率給湯器・蓄電池等の導入が主な申請となっているが、ガソリン価格が急騰しているため、電気自動車導入も増えてきている。今後も啓発活動を行っていく必要がある。	
4. 施策の今後の課題と改革改善の方向(今後、新たに取り組むべきこと、さらに力をいれる必要があることは?)	
① 今後施策の成果向上につなげる主な事務事業	環境衛生経常管理費
② 施策全体の今後の課題と改革改善の方向	
自然環境・景観保全は、継続性が重要である。景観は町のイメージに大変関わりがあり、定住促進事業や観光事業をおこなう上で、景観・環境の悪化はイメージダウンにつながりかねない。景観保全のため、住民団体が実施する美化活動等に支援をおこなう必要がある。省エネ機器導入等が環境保全活動の一環であることを啓発していく必要がある。	