

施策番号	111	施策名	地域医療の充実	令和3年度主管課名	保健福祉課
総合計画 体系	政策名	1	こころあたたかい福祉の里づくり	令和3年度課長名	安道 智秋
	関係課名	鏡野町国民健康保険病院		シート作成者	石原 靖之

1. 施策の対象と意図の指標

①施策の対象(誰、何が対象か)		③対象指標(対象の数・規模)		単位	区分	1年度	2年度	3年度	4年度	7年度
ア 町民	人口	人	見込値					11,970	11,800	11,280
	見込値		実績値	12,754		12,625		12,497		
	実績値									
②施策の意図(対象をどうしたいのか)		④成果指標(意図の達成度)		単位	区分	1年度	2年度	3年度	4年度	7年度
ア 必要な時に適切な医療が安心して受けられる	町内の医療機関を利用している町民の割合	%	目標値	80.5		81.0	79.0	79.5	81.0	
	見込値		実績値	78.0		80.2	81.6			
	実績値		達成率	96.9%		99.0%	103.3%	102.6%	100.7%	
イ 早く手当、治療をしてもらう	地域の医療環境が整っていると感じている町民の割合	%	目標値	69.0		70.0	66.0	66.5	68.0	
	見込値		実績値	65.7		70.9	69.3			
	実績値		達成率	95.2%		101.3%	105.0%	104.2%	101.9%	
ウ			目標値							
			実績値							
			達成率							
⑤成果指標設定の考え方		⑥成果指標の把握方法と算定式等		町民アンケート調査						

2. 施策の役割分担

施策成果向上 に向けた 住民と行政との 役割分担	①住民の役割（自助・共助・協働でやるべきこと）	②行政の役割（町・都道府県・国がやるべきこと）
	<ul style="list-style-type: none"> 町内にかかりつけ医を確保するよう努める 救急・応急手当の対処法、AEDの使用法について理解を深めるとともに保管場所の確認に努める 	<ul style="list-style-type: none"> 鏡野町国民健康保険病院の充実と経営改革を実施する。あわせて、へき地診療所の維持に努める 国・県に対して、救急搬送体制、医師の確保、へき地医療体制の充実について、支援を求める

3. 評価結果

3年度 の 評価結果	1. 施策の成果水準とその背景・要因	
	①施策の目標達成度（目標値を達成したか、未達成か？その要因は？）	
	新型コロナ感染症の影響により、感染を恐れて患者の多い病院を受診するのを敬遠し、患者が少なくて近い町内の医療機関を受診したため、目標値を上回ったと予想される。	<input checked="" type="checkbox"/> 目標値を上回る <input type="checkbox"/> 目標値どおり <input type="checkbox"/> 目標値を下回る
	②成果指標の時系列比較（成果は向上したか？低下したか？要因は？）	
	町内の医療機関を受診する町民の割合が1.4ポイント増えている。また、地域の医療環境が整っている町民の割合が高くなっていることで、コロナ禍の中、かかりつけ医として町民の方に再認識してもらっていると思われる。	<input checked="" type="checkbox"/> 向上了 <input type="checkbox"/> ほとんど変わらない <input type="checkbox"/> 低下した
	③他団体との比較（近隣市町、県・国の平均と比べて成果水準は高いのか、低いのか、その背景・要因は？）	
	町内の医療機関は病院2(16.58)、診療所8(66.32)、歯科診療所6(58.03)と近隣の町の中ではやや多い状態である。(内)は人口10万人あたり施設数 美咲町…病院1(7.66)、一般診療所4(30.64)、歯科診療所 5(38.31) 津山市…病院9(9.01)、一般診療所74(74.05)、歯科診療所45(45.03) 久米南町…病院0(0.0)、一般診療所2(44.15)、歯科診療所 2(44.15)	<input checked="" type="checkbox"/> 高い水準 <input type="checkbox"/> ほぼ同水準 <input type="checkbox"/> 低い水準
	2. 施策を取り巻く環境変化(対象の変化、国県の動向、法改正等)と住民からの意見・要望など	
	診察時間の延長や、診療科の増設などの要望が多くある。できるだけ要望に答えたいところだが、2024年開始予定の医師等の働き方改革で、医師の時間外労働や連続勤務時間制限が設けられ、大学病院などの大規模病院からの医師の派遣が難しくなると予想され、結果的に医師不足による診療科の縮小や、診療日の減少になる医療機関も出ると考えられる。	
	3. 施策の振り返りと総括（3年度の事務事業や取組の成果は？うまくいかなかった取組・問題点と原因は？）	
	①施策の成果向上につながった主な事務事業 ②施策の成果向上のため改善を要する主な事務事業 ③施策全体の振り返りと総括	奥津直診、奥津歯科、上齋原直診、上齋原歯科、富直診、富歯科 国保運営関係
	重複受診者に対する適正化受診の啓発や、後発医薬品の推進を一層行う必要がある。 診療所の診療時間数については、派遣医師の確保により、前年度と同等となった。施設整備としては、3年度整備計画であった上齋原診療所の医用画像診断システムの整備を行った。年度末には奥津、上齋原、富の3診療所でマイナンバーカードの保険証利用ができるよう整備した。	
	4. 施策の今後の課題と改革改善の方向（今後、新たに取り組むべきこと、さらに力をいれる必要があることは？）	
	①今後施策の成果向上につなげる主な事務事業 ②施策全体の今後の課題と改革改善の方向	岡山県へき地医療拠点病院運営事業費
	今後、町内医療機関の医師の高齢化と医師の働き方改革による医師不足が予想される。休日当番医の運用についても検討が必要となる。(診療日の削減と広域化) 看護師不足の対策として、看護師、事務員を国保病院の所属とし、診療所に派遣してもらいうよう、令和4年度から実施する。 へき地医療に関して、ICTを活用した診療も必要となってくると思われる。今後の設備の更新もICTが活用できるようなものを選定していく必要がある。	