

第1回鏡野町総合教育会議 議事録（要点記録）

- 1 日 時 令和2年6月30日（火曜日）
午前9時00分開会 午前11時50分閉会

- 2 会 場 中央公民館 第4会議室

- 3 出席者 町長 山崎 親男
教育長 武本 吉正
教育長職務代理 石原 昭和
教育委員 佐古 庸二
教育委員 小椋 潤二
教育委員 宗川 万喜子
教育委員 赤松 幸子

(事務局関係)
総合政策室長 瀬島 栄史
学校教育課長 金平 美和子
生涯学習課長 黒瀬 豊

- 4 協議事項 (1) 社会教育施設の整備について
(2) 新しいスタイルの学習について
(3) 小学校の教育環境（在り方）について
(4) 保育園、こども園、幼稚園の保育環境について
(5) その他

- 5 会議の経過及び発言
○開会
○山崎町長あいさつ
○武本教育長あいさつ
○協議事項

発 言 者	発 言 の 要 旨
瀬島室長	社会教育施設の整備について、生涯学習課の方から説明をお願いします。
黒瀬課長	社会教育施設の整備について、4件ご説明いたします。始めに鏡野町多目的公園整備事業についてご説明します。本事業において多目的に利用できる広場や総合遊具の配置はもとより、健康づくりを推進する本町として健康遊具を備え、スポーツ施設を含めた公園整備を行うことにより、幅広い年齢層に親しまれる場を創出します。令和3年度に多目的公園の造成工事、令和4年度に建設工事をする予定です。公園名は仮称でございますが、鏡野町多目的公園です。多目的広場駐車場の整備を実施し、既存体育施設の利便性の向上と共に地域住民の健康づくり、ふれあいの拠点施設として機能の更なる向上を図ります。整備面積は、12,622㎡でございます。
瀬島室長	駐車場又は新しく整備する多目的広場の地下に飲料水の備蓄用の水槽を整備することも考えております。
山崎町長	文化スポーツセンターの南側の人工芝のところですが、有事の際の仮設住宅にも対応できるように設備等設置することになります。水害よりは島根原発非常時に避難民を預かれる場所を想定しています。
黒瀬課長	<p>続きまして香北公民館整備事業です。香北公民館は老朽化が著しく、地域住民が快適に公民館を利用でき、交流や生涯学習が行えるように施設の改築を行う必要があります。事業内容ですが、令和2年度に測量委託、実地設計、令和3年度に用地買収、造成工事、令和4年度に建築工事を行います。</p> <p>続きまして泉公民館整備事業です。泉公民館は築40年を超え老朽化が著しく、耐震の脆弱性も指摘されています。地域住民が快適に公民館を利用でき、交流や生涯学習推進の拠点となるように施設の改修を行います。令和2年5月に地元説明会を行いました。9月に設計委託等の補正予算を計上し、令和3年度に用地買収、現在の場所以外に地元から改築案が出た場合に用地買収を行います。その後造成工事を行い、令和4年度に建築工事を行います。</p>
山崎町長	多目的公園についてですが、若い世代の親御さんから鏡野町は公園が少ないと言われております。多目的公園ということで整備し、避難所としても整備します。
石原職務代理	なぜ公園整備の担当が生涯学習課になったのか疑問に思いました。
山崎町長	近隣にかがみのドームやB&Gプール、文化スポーツセンターなどあるので、総合的に見れば生涯学習課と考えます。協議は課を超えて行っておりますので、安全性や要望も含めた中で近隣にない遊具を設置するなど皆様に喜ばれる施設になるのではないかと思います。
武本教育長	子育て世代の方から多く公園整備について要望があり、町内のそれぞれの地域で要望が上がっています。子育て世代に係る公園整備については、保健福祉課の方でアンケートの回答をさせていただきまして、順次各地域において整備を進めていきたいとの回答を町長名でお返ししています。町長の思いの中で子育て世代に対する各地域の公園整備については、保健福祉課が中心

山崎町長	<p>となって整備するなどの思いはあります。</p> <p>この後については場所や目的について協議できていません。奥津の場合は温泉があるので温泉の近くに公園があればいいところもあるので、そうした場合は産業観光課が担当になると思います。</p>
佐古委員	<p>多機能な公園なので是非進めてもらいたいです。教育長が言われましたが、そうした場所が中心にできることにより、富などから子育ての親御さんが近くに家を建てるようなことが多いです。その場合に中心部が整備されることにより親御さんたちが居なくなる場合がありますので、地域の特色を持った公園があれば少子化を防げるのではないかと思います。</p>
山崎町長	<p>私もそう考えています。便利なところに人が流れていき3密を呼んでいる状態です。その流れは変えていかないといけないと思います。見直される鏡野町になるために今どうしたらいいのかを考えて行政を行っていることはご承知願いたいと思います。高清水トレイルにも多くの人が来られ、こんな場所に住みたいと言われる人が増えれば成果になると思います。</p>
宗川委員	<p>親御さんは総合遊具がどの規模の物が用意されるのか気になっていると思います。今の時期は屋外で気持ちよく遊べる時期ですが、今後どんどん暑くなってくるので東屋を各場所に設置してくれています。それに合わせて保育園の整備をされた時に自然というものが、私としては古い保育園、幼稚園に凄く馴染んだ気がします。乳幼児期から就学前までに触れるものは、大人になるまでに大切なものになると思います。掃除や管理の面があると思いますが、葉が落ちればその葉で子どもたちは遊ぶと思います。自然に生えている芝にバッタがいればそれに興味を持って動くこともあります。そこにあるものだけで遊ぶのではなく、遊びの幅が広がっていくことに子どもたちの育ちがあると思っています。議会の方でも自然を取り入れたものという話が出ていました。私からも総合遊具の内容を検討してもらえればと思います。</p>
小椋委員	<p>上齋原にも文化センターとヴァルトホールの中に小さい遊び場があったのですが、撤去して何も無い状態になっています。南の方に大きな公園ができて北の方には何も無いになってしまうので、子どもも少人数いますので、早急に簡単なものでもよいので整備してもらえたらと思います。</p>
山崎町長	<p>簡単なものはよいのですが、適正な管理の下で遊具が残っていれば、ヴァルトホールの近くでイベントがあるので小さい子も遊ぶと思います。</p>
赤松委員	<p>香北公民館の近くに公園を設置して、小さい子からお年寄りまでという風に設定をしてどう活性化するかも大事だと思います。後は色々なイベントで使用したり子ども達に遊びに来ていただいたりと活用が大事だと思います。</p>
山崎町長	<p>地元で作られるものは大事にされますが、行政が作ったものは管理が難しいのでまた一緒に考えてもらえたらと思います。</p>
佐古委員 瀬島室長	<p>完成した後の管理を生涯学習課はどのようにしますか。</p> <p>社会資本整備交付金を使うことにより都市公園化ができます。そのことにより、国より若干の交付税の上乗せがあるので、それを財源に管理の方も行</p>

<p>石原職務代理</p>	<p>っていくことができるメリットがあります。今後用地が取得できるようなら用地を広げていこうと考えています。</p>
<p>黒瀬課長 山崎町長 赤松委員</p>	<p>香北公民館ですが、お年寄りの方が移動するのに大丈夫なのかなと思いました。地元の方と協議されたとのことですが、どうですか。</p> <p>決定事項ではないので、そういった意見を踏まえて地元と再度協議します。大きな道路側溝と下の河川の一部の歩道の設計を重視してください。</p> <p>香北公民館について、床張りのみの部屋の設計になっていると思いますが、小さなお子さんのための意見が入る余地がありますか。</p>
<p>黒瀬課長</p>	<p>前回の教育委員会の時に畳の部屋について、教育委員さんから意見があったので検討していきたいと思います。</p>
<p>宗川委員</p>	<p>続きまして大規模改修について、先日副町長を含め執行部の方に大生活改善センター、文化スポーツセンター、羽出公民館、文化資源保存伝習館の4施設を現地確認していただき、予算措置をお願いしたいと思っております。私は中谷公民館の協議会事業に関わっていますが、未来希望基金事業では、色々な意見を吸い上げているところです。赤ちゃんからお年寄りまでの利用というのが、まちづくり課で出ているかどうか、協議会の中から上がってきているか分かりませんが、そういった意見が吸い上げにくいということで、生涯学習課とまちづくり課で連携してもらいたいと思います。</p>
<p>黒瀬課長 瀬島室長 山崎町長</p>	<p>今後は情報交換をしてより良い施設づくりをしたいと思います。</p> <p>それでは2番の新しいスタイルの学習についてお願いします。</p> <p>園児が先生と歩いている、中学生が登下校の時に大きな声を出しながら登下校している、小学生は重いランドセルを背負い、追いかけてこしながら帰る、それが今までのスタイルです。新型コロナの影響で皆マスクを着けており表情が分かりません。教育の場でも新しい学習のスタイルが当然必要になってくると思います。鏡野中学校の校長にお会いしまして、中学生の生の声と私どもの声で対峙をして、一緒にこれからの姿、あるいは私がどう思うか、子どもたちに何を求めるか話し合いを行おうとした矢先に中止となりました。先般、教育委員会に無理を言って生徒全員にアンケートを書いてもらいました。個人名を書いているがアンケートのところは何も書いていない子どもさんもいますが、しっかりと答えを書きたいと思います。やはり新しいスタイルの学習というのは様々なところで生まれてくると思います。</p>
<p>瀬島室長</p>	<p>新しいスタイルの学習についてギガスクール構想が全国的に進められていますが、今までは教科書で勉強していたが1人1台タブレットで学習を行うということで、先生方も戸惑うと思います。操作に不慣れな方もいらっしゃると思いますので、新しい学習スタイルに慣れていくには時間と経験が必要になると考えられます。</p>
<p>山崎町長</p>	<p>ギガスクールの話については議会の方に出してございまして、学校の現場においても家にタブレットを持ち帰って勉強する新しいスタイルに順応していかないといけないと思います。</p>

赤松委員	<p>1つ思うのがギガスクール構想は必要だけど、それを何のためにするのが重要だと思います。これからの教育が主体的対話的深い学びの重視ということですが、深い学びをしてその先に子どもたちが、鏡野町にどう関わるのか、国や世界についてどう思うかといった力を身につけていくためのギガスクール構想ですし、インターネットやITやICTが必要になってくると思います。教育委員会があったときに、中学校の教科書の展示があり、見させていただきました。やはり学習の流れを教師が指定するのではなく、子どもたちがそれを掴んで学習していくスタイル。ここの単元で何を学ぶのかを調べ意見を交換するものになっていますが、その中にあるQRコードを開いて深く学ぶとか、付属資料も今までに載っている資料よりも深掘した資料があります。自分で考えて資料を見つけてその中で大切なものを判断して、友達と話し合っ自分なりの結論を出してそれを次に生かすような今までとは様相が違ってくると思います。そういうことをしておかないと、この先、子どもたちは新しい時代を自分たちで作っていくことにならないのかなと思いますので、何のためにするかを忘れないようにしてほしいです。</p>
山崎町長	<p>赤松先生が言われた通りで、子どもたちが一緒になって進めていかないと先生が中心の時代ではないので仕組みの中でどう使いこなすかです。使いこなせていない人もいるのは確かなので、どうフォローするかも考えないといけないと思います。</p>
赤松委員	<p>子どもたちの主体性をどうやって先生が引き出すかですが、先生方の研修などで学校の中で力を出すことができるか人的、時間的なゆとりや研究してより良い人材の確保など難しいと思います。先生方もそうした目を持っていかないと、子どもたちが主体になるようには進めないと思います。そうなるために行政がどう支援していけるかが大きな問題ですが、そうした目を持って10年、20年後に役立てばとは思いますが。</p>
武本教育長	<p>議会の方でもその件についてご心配いただいております。新学習指導要領の下で主体的対話的で深い学びを担保されて学習が進んでいく必要があります。そのためにICTを活用した中で取り組みができないかということだと思いますが、あくまで1つの手段であって、対話、子どもたちが自主的に学べるような雰囲気づくりをして、先生がそういう方向に持っていけるようにするという話です。現時点でICTを活用していないとしても、今そういった方向でやっているわけで、それを具体化してICTを活用することで深い学びに導いていけるように学校も動いており、それを我々がフォローできる体制をハード面や人員などを含めて整えていくのが現在の立ち位置だと思っています。教え方が1つ変わるだけでやることが大きく変化しますし、教える側との調整もかなり必要だと思います。子どもたちがどうすればその方向に進めるようになるのかを1、2年では足りないと思います。そういうことを積み重ねながら新しい学習方法を突き詰めないといけないし、通常時、有事のICTの活用方法も決める必要があると思います。手探り状態だと思</p>

<p>金平課長</p>	<p>ますが、国や県が示したものを整理して町としてどう取り組むのか皆さんと 考えさせていただけたらと思います。</p> <p>これからの社会に出ていく子どもたちに、これまでに経験したことがない ことが次々に増えていくこと、社会もICT化などで変わっていく中で子ど もたちが生き抜いていける力を身につけることが、新しい学習指導要領の中 では生きる力というところを強く謳われております。そうしたところを目指 す中で、子どもたちにこれまで勉強してきたことを使って新しい課題にどう 対応するかのをつけるのが新しい教育だと思います。どの情報が正しくて 間違っているのか、どの情報が課題解決につながるのかを、子どもたちがで きるように身近なところから課題を見つけて解決する小さなところから始め て将来的にしっかりとした大人になってもらうのが、新しい学習指導要領の 目指すところと思っています。</p>
<p>佐古委員 山崎町長</p>	<p>先程、町長が言われていた中学校の校長との話というのは。</p> <p>中学校の校長と話をして私の思いを伝えて、生徒会の皆さんと話をされて 今回の調査になりました。これを続けることによって子どもたちが鏡野町の 行政について知り、あるいは声を上げてこういうことができるなど、フラス トレーションを溜めないようにして鏡野町がこういう町だと将来振り返って もらい、帰りたい町だと思ってもらえるように繋げたいと思っています。広 い海に出る子どもたちを止める気はありませんが、帰れる場所に鏡野町がな れたらと思います。大勢の子どもはアンケートに答えてくれていますが、中 には空欄のアンケートもあります。そういったところにも目を向けて私の気 持ちを書いていきたいと思っています。</p>
<p>佐古委員 山崎町長</p>	<p>アンケートは全校生徒が対象ですか。町に関心を持って欲しい思いからと いうことですね。</p> <p>そうです。</p>
<p>石原職務代理</p>	<p>最初に学校に行くお話がありましたが、コロナの影響で行けなくなったと いうことですか。</p>
<p>山崎町長</p>	<p>行きたかったのですが断念しました。夢づくり事業が子どもたちに与えてい るものを聞き出せたらとも思っていました。</p>
<p>石原職務代理</p>	<p>是非ある程度収束したら足を運んでいただいて、文書よりは生の声が聞け る機会があればお願いします。何人かの代表からの声でも良いと思いますし、 その後また全生徒を対象でも良いと思います。一昨年にシニアスクールの終 業式で町長が講話に行く話をしていたと思いますので、今回世代を変えて中 学生を対象にしているのは良いと思います。</p>
<p>山崎町長</p>	<p>大変なのは現場と教育委員の皆さんで、私は客観的に思ったことをお話し しているだけです。ただ鏡野町で生まれ育って、普段は手に取れないものが 手にとれて、話を聞きたい人が目の前で話をして、テレビで活躍している方 が中学校に足跡を残してくれる環境が鏡野町にあります。</p>
<p>赤松委員</p>	<p>鏡野町のことを子どもたちがより深く知れば、初めは自分の学校をこうし</p>

て欲しいという意見から、徐々に全体を見て意見を出していくようになると思います。町のことを知ることによって誇りも生まれるし、オンラインなら東京に出ている町政に関わることもできて、ここに住民票がありながら他所に勤めることもできる時代も来ています。色々と学習の機会を増やすのと町を子どもたちに知ってもらい町への理解を深めてもらうことを続けてもらえば、鏡野町に力を注ごうと思う子どもたちが出てくると思います。

石原職務代理
山崎町長

生徒一人一人に返事を書きますか。

それが好ましいことだと思います。短い文章になるとは思いますが、自分の名前も書いて出そうと思います。

瀬島室長
金平課長

それでは3番の小学校の教育環境の在り方について説明をお願いします。

小学校の教育環境の在り方について説明いたします。まずは香北小学校です。令和5年以降3年間1年生がおらず、令和6年以降は児童数が一桁になる見込みです。香々美小学校に統合しても香々美小学校も児童数が減少しているため、今の香々美小学校の1、2年生が単式、3年生以上が複式になっていてその状態は変わりません。次に大野小学校です。児童数が今後も増加傾向にあり、教室不足が懸念されます。今は各学年1クラスで対応していますが、2クラスになった時に会議室等を潰したとしてもいずれ足りないことが懸念されます。次に富小学校になります。令和5年、7年には1年生がおりません。令和6年以降は児童数が一桁になる見込みです。次の懸念される協議事項ですが、上齋原学園の幼稚園、小学校が休園、休校の状態についてです。今後どのような対応をするのか話し合いをしていただけたらと思います。

瀬島室長

大野小学校につきましては、今年の予想人数と比べてほぼ同じ数字になっています。南小学校につきましては、前回お示した資料では令和7年で201名まで減るということでしたが、223名の緩やかな減り方になると予想されています。

赤松委員

今回の新型コロナで密が叫ばれているので学校訪問をさせていただいた時、隣の席との隙間がほとんどない密度だったので、その辺りをどうしていくかです。敷地が広ければ3階建てにするとか。

武本教育長

富、香北、香々美小学校の少人数の小規模校は今後統合を見据えた基準作りが必要なのではないかと議員の方から意見をいただきました。先般の議会の一般質問でも議員から香北小学校、富小学校は今後生徒数が一桁になるが、今後どのようにこの問題を捉えていくかについて質問がありました。少人数ならではの良さもあることを前提に、グループ下での議論と比べて自分とは違う視点への気づきについて考えを深めていく学習がしにくくなるという部分については早急に議論をする必要があると答弁をしました。先般、奥津小学校の学校訪問した際に校長のお話を聞かせていただいて、今年度から上齋原小学校の児童8名が奥津小学校に登校している話の中で、校長からは上齋原の児童と一緒にすることで奥津の児童が刺激を受けて登校しにくかった児童が登校できるようになった話を聞きました。どこで学ぶよりかは、どう

山崎町長	<p>いう学びをするかが重要だと思っています。</p> <p>最近地域との関わりが薄れ、保護者の声が増え、ストレートに入ってきます。保護者の声が多いので学校を存続させるあるいは長引かせて答えを出すことがありました。</p>
赤松委員	<p>少しずつ進めていく必要があります。色々な人達と意見交換をして地域を大事にするのは大切ですので、学校を再編成するのか施設を大きくするのか難しい判断だと思います。</p> <p>答えを出すとしても地域の方や親御さんたちの意見を求めて話をしないと勝手に決めることはできない。</p>
山崎町長	<p>こういう現状があることを地域の人に伝えて、答えが地域の人から出てくればいいですけど、最近の地域の方は保護者の気持ちを大事にしています。</p>
瀬島室長	<p>前回の会議でも各区長さんに現状を知ってもらおうということで終わっています。現状を伝えると地域から意見が出ると良いですが、町としても何らかの方向性を持っていた方がいいと思います。</p>
石原職務代理	<p>町長が生まれ育った学校は残したいということですが、現状を知っていた中で方向性が必要だと思います。香北、富などが人数が一桁になるといことで、そうした場合に例えば、富は上齋原が奥津と一緒にしたような形なら考えられると思います。香北については、大野の教室の数が足りないとなると香北、香々美だけでなく大野までまとめて施設整備を大々的にするくらい踏み込めるか。あやふやな現状で、教育委員会の中で話をしても前に進めない状態です。</p>
赤松委員	<p>香々美小学校が見えているのに見えない大野小学校に行っている子もいれば、沖は地域の繋がりが香々美との繋がりになっていて学校関係だけが香々美になっている子もいます。</p>
山崎町長	<p>物理的に子どもたちが入りきらないので、どうにかしないといけない。香々美と香北というのは地域の皆さんの声としては大野と一緒にするのはいいかと思っています。それを出してくる区長さんがいればと思いますので、いずれにしても説明会についての声が出ましたので早急な対応が必要だと思います。説明する際には奥津小学校に編入した上齋原小学校があることが言えると思います。</p>
赤松委員	<p>子どもの学びを保障する意味で、他の子どもたちと同じ様に学習の機会を与えることも1つの役割になると思います。3校を同時に統合することを見据えていくのか、段階的に行うのかあると思いますが、段階的に行うなら大野のためにまず学校を建ててから次の段階を見据えないといけません。</p>
山崎町長	<p>香々美小学校は香北の児童を入れても十分スペースはありますか。</p>
金平課長	<p>十分にあります。</p>
山崎町長	<p>大野小学校を建て替える時に規模に余裕を持っていないと駄目ですね。</p>
金平課長	<p>今の香々美小学校ですが、建て替えた時点と学習の在り方が変わっていて、特別教室やパソコン教室を作ること、特別支援教室を増やすなどで教室が足</p>

<p>瀬島室長</p>	<p>らないということを聞いています。</p> <p>今の大野小学校につきましては、教室が不足していることがあります。コロナウイルスの影響で密を避けることが必要なので建て替えや増築の方向に進める必要があると思います。その後に大野地区の方に知ってもらう必要があると考えております。香々美小学校、香北小学校には意見が言いにくいとは思いますが、令和5年からは3年間入学生が途絶えますので、早い対応が必要だと思います。</p>
<p>金平課長</p>	<p>まずは地元の方に現状を説明して、保護者の方にも参観日などで香北、富については先行きについて説明することが必要だと思いますし、皆さんのご意見がその場でもらえればありがたいです。持ち帰ってもらってご意見を聞かせてもらう形でもいいと思います。まずは保護者の方の気持ち、それから何が子どもたちの学びや幸せに繋がるかを考えていければと思います。</p>
<p>武本教育長</p>	<p>デリケートな問題で町長からは言いにくいと思います。我々がお話しする際にもかなり気を遣う部分がありますが、正直に現状をお示しして次の段階の話が出るだろうと思います。方向性についてはあまり多くの選択肢はないですが、期限が近づいてきており、しっかり練って皆さんにお伝えして準備をしてやっていきたいと思っています。統合問題については今まで色々な形で行政の進め方がまずくて前に進めなくなった経験があるので、そうならないようにしっかりと意見を聞いた中で進め方を共有したいと思っています。</p>
<p>佐古委員</p>	<p>富小学校についてですが、保護者に状況を伝えてこのまま児童数が減り続けていくとどうなるかをお伝えして、保護者に状況を知ってもらい保護者の方で話をしてもらう場をつくってもらいます。香北については3校が統合する話になれば、地域の説明が必要になるので構想を練っていかないといけないと思います。地域の方に理解していただき一緒に考えてもらうのに、第三者の学者などの意見を入れながらだと和らぎがあるかなと思います。</p>
<p>瀬島室長</p>	<p>続いて上齋原学園、小学校、幼稚園についてご意見をいただけたらと思います。現在の子ども数は何人ですか。</p>
<p>金平課長</p>	<p>令和2年から8年に入っているのが上齋原小学校の人数で、令和8年の1年生は去年生まれた子どもになります。</p>
<p>石原職務代理</p>	<p>保育園（幼稚園）はいつから休園していますか。</p>
<p>金平課長</p>	<p>平成30年からです。</p>
<p>石原職務代理</p>	<p>施設の管理関係の管理区分は変えてないですか。</p>
<p>金平課長</p>	<p>学校教育課が管理しています。草刈りや防犯カメラの設置を行っております。施設の中は人が頻繁に入らないので施設そのものが傷むのが気になる場所ではあります。草刈は上齋原振興公社に委託しています。</p>
<p>武本教育長</p>	<p>話を聞かせてくれる方々は口を揃えて次の段階に踏み出してもらい、休校では活用されないのを区切りをつけて、次の段階で活用できる方向で検討してもらいたいと言われます。</p>
<p>山崎町長</p>	<p>その通りだと思います。将来的に見て学校を復活させることが可能なら今</p>

	<p>の学校の規模が大きすぎる。雇用場所として捉えるのであれば企業の営利地点として見ています。将来的には子どもが増え、学校が必要ならば規模に応じた学校を建てるのがいいのかなと思います。今のところはあれだけの規模を守るだけでも大変なので、企業誘致としてはうってつけだと思います。あそここの気候風土だからこそなり得る企業誘致を狙っています。</p>
小椋委員	<p>今年から小学校が休校ですが、増える見込みはないですし、地区の人と各地区長に話をした方がいいと思います。町長が言われた通り建物が中学校、小学校、幼稚園とあり規模が大きく、少し子供が増えても使えないと思うので、使うとしても閉めたままなので修理等で費用が必要なもので、また新しいものを建てることも考えた方がいいと思います。</p>
山崎町長	<p>タイミングが大事ですので、今のところは現状のままでタイミングが来たらお話しします。</p>
金平課長	<p>まずは富保育園からです。富保育園は現在4名います。最終的には今年度中に6名になると聞いています。来年度は5人になります。次に郷幼稚園です。今年度は合計9名で、来年は3名になります。今後どうするかについてですが、やはり保護者の気持ちを大切にして保育を続けていくのか、難しい判断を下す必要があります。次に中央こども園です。現在定員が150名に対して154名入っている状態ですが、それ以上に入園希望があり、他の園に行ってもらうように割り振りしている状態です。保育室については、預かり保育の部屋を通常の保育に振り分けて保育室として対応している状態です。次に鶴喜保育園についてですが、園舎が老朽化しており、現在の保育園の基準では手狭であること、定員60名のところに57名来ている状態です。私たちの思いとしては、鶴喜保育園を新しく改築して中央こども園で受け入れられなかった子どもたちを、鶴喜保育園で受け入れるように定員を増やしていきたいと考えています。保育園、こども園の課題ですが、保育士の問題です。保育士の基準は満たしていますが、特別な支援が必要な子どもへの対応が今の人数では難しいとの声を聞いています。それから年度中途から入ってくる子どもの話を聞いていて、中央こども園などは受け入れ体制を整えることが保育士だけでは困難になっている現状です。</p>
山崎町長	<p>郷幼稚園は地元との協議が大事で、幼稚園の残った経緯からしてもかつての小学校統合の問題があり、掘り下げて皆さん方と話をしていけないと思います。芳野こども園は子どもを受け入れられますか。</p>
金平課長	<p>4歳児になる子どもを受け入れるのは可能だと思います。</p>
山崎町長	<p>まずは区長さんに話をして、それから利用されている方に話をすると良いと思います。前の書類を調べて郷幼稚園を残した経緯を調べてもらいたいです。</p>
佐古委員	<p>それは教育委員会の方で進めますか。</p>
山崎町長	<p>私が話をしてみます。</p>
金平課長	<p>その後に次のことを考えるということによろしいでしょうか。</p>

佐古委員	富については1人になる可能性があるのですが、保護者には話をする必要がありますよね。
金平課長	そうですね。知らないまま気づいたら1人しかいないのは辛いのです。
佐古委員	1人でも富がいいといった場合どうしますか。
金平課長	行政判断でどうしていくかになります。
山崎町長	新鏡野町になった時に最初にできたのが富保育園です。保育士の数を整えて、1人になっても保護者の負担も減ると思いますし、考えて判断しなければいけないと思います。保育士の絶対数が少ないので、できれば一緒にという思いがあると思います。
金平課長	富はまず保護者に気持ちを聞くことでいいですか。
山崎町長	そこを大事にして欲しいですね。小学校も保育園もということになると家を建てて住みたい人の腰を折ることになるかもしれません。富の環境は本当によく、できれば保育園は置いておきたいです。
佐古委員	まず地区長に小学校と保育園の状況を地区長会で話しておくのが良いと思います。
石原職務代理	その段階で来年度以降の予定を話してもいいのかなと思います。
瀬島室長	富地区につきましては、小学校と保育園の保護者に小学校の状況等を説明する時に、まず保育園のことを説明して地区長会に出向いて区長さんにも周知してもらうということにさせていただきます。
	保育士の確保ですが、来月から保育士の採用試験も行います。会計年度任用職員についても後日募集して保育士の確保に努めていきたいと思っています。鶴喜保育園につきましても老朽化した園舎の建て替え等の事業を進めていこうと思っています。定員の方も若干増やすということで対応していくようになると思います。それでは保育園、こども園、幼稚園の保育環境については以上とさせていただきます。
宗川委員	全国的に保育士不足が続いています。鏡野町独自の手立てが何かありますか。給料を上げる手立てが簡単な話ですが、子どもが好きで働いている方も多くいると思います。新しい保育士さんで頑張っている方もいます。今までの状態から変える必要があると思います。近年、募集をかけてもいないと言われていて、昨年度から保育士がいないならどこかで保育士の仕事の負担を軽減するというので、用務員を雇うということで保育士の負担軽減について考えてくれていますが、鏡野町でできる方法で保育士不足の解消を少し考えてもらえればと思います。
山崎町長	保育士の担い手が少ないわけではないと思います。
佐古委員	給料を少し高くすれば保育士になってくれて、バランスをとれませんか。
金平課長	保育士にはパートが多いです。パートの保育士さんは扶養の範囲内ということをよく言われます。園長先生は可能ならフルタイムで働いてもらいたいと言われていますが、パート希望される方が多いという実態があります
山崎町長	保育士は子どもが来る前、子どもを親に返してから仕事があります。子

金平課長	<p>どもたちの1日の行動や注意事項を保護者宛に書くのが大変だと聞きます。</p> <p>保育士の資格がないとできない業務と必要がない業務について、用務員とは別で保育支援員ということで、保育士でなくてもできる人を募集してみる話し合いをしているところです。</p>
山崎町長	<p>掃き掃除や園の施設管理について、1名職員を派遣しました。できることは試みて、できないことは課長が言われた通りいいアイデアを貰って、それが保育士一人一人に伝われば保育士が増えると思います。</p>
瀬島室長	<p>これを持ちまして第1回の総合教育会議を終わりたいと思います。次回は保護者との話し合いの結果を持って10月頃を目処に行いたいと思います。</p>